

А. В. Юмина^{1✉}, М. О. Филатова¹, З. Ю. Жарников², В. С. Мыглан²

¹Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия

²Сибирский федеральный университет
Красноярск, Россия

E-mail: anna.youmina@mail.ru

Дендрохронологическое датирование архитектурного объекта в деревне Шапша (Ханты-Мансийский автономный округ)

Исследование объектов сельской архитектуры является важным направлением при изучении региональных строительных традиций. В статье приведен комплексный анализ дома по адресу улица Северная, 28 в деревне Шапша (Ханты-Мансийский автономный округ). Установлен примерный возраст на основе архитектурных признаков, а затем был проведен дендрохронологический анализ с целью подтверждения полученной датировки. Дом представляет собой пятистенку в технике рубки «в чашу», что соответствует строительной традиции региона, крыльцо дома выполнено в стиле эклектики с элементами модерна. На основании архитектурных признаков дом был датирован концом XIX – началом XX в. Для проведения дендрохронологического анализа было использовано 16 кернов с СЗ, СВ и ЮВ частей постройки. В рамках исследования проведена стандартная лабораторная обработка коллекции методом цифровой дендрохронологии, после которой образцы были измерены и перекрестно датированы между собой. В результате была получена 259-летняя древесно-кольцевая хронология. Для календарной привязки были использованы две хронологии этого региона: 1) по живым деревьям в окрестностях д. Шапша и 2) хронология “Gorn”, построенная для датировки могильника Горноправдинский. В результате серия была датирована с хронологией могильника с высоким коэффициентом корреляции. При датировке было выявлено 4 возрастные группы образцов, наиболее поздняя из которых датируется 1900–1906 гг. Поскольку подкорковые кольца на всех образцах серии отсутствуют, сделан вывод о строительстве дома не ранее 1906 г. Установлено, что широкий диапазон возрастных групп не указывает на ремонт или обновления отдельных венцов дома. В результате данные дендрохронологического анализа подтвердили выводы, сделанные с помощью архитектурного анализа, о датировке памятника началом XX в. Полученные данные расширили дендрохронологическую базу для датировки археологических памятников региона.

Ключевые слова: дендрохронология, архитектурный анализ, ХМАО.

A. V. Yumina^{1✉}, M. O. Filatova¹, Z. Y. Zharnikov², V. S. Myglan²

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia

²Siberian Federal University
Krasnoyarsk, Russia

E-mail: anna.youmina@mail.ru

Dendrochronological Dating of an Architectural Object in the Shapsha Village (Khanty-Mansi Autonomous Okrug)

The study of rural architectural objects is an important topic in the research of regional building traditions. This article presents a comprehensive analysis of a house located at 28 Severnaya Street in the Shapsha village (Khanty-Mansi Autonomous Okrug). The approximate age of the house was estimated on the basis of architectural features, after that, a dendrochronological analysis was carried out to confirm the proposed date. The house is a five-walled structure (pyatistenok) built using the ‘log cup’ (v chashu) technique, which corresponds to the regional construction tradition, the porch of the house is designed in an eclectic style with Art Nouveau elements. Based on the architectural features, the house was dated to the late 19th – early 20th century. For the dendrochronological analysis, 16 cores were taken from the northwestern, northeastern, and southeastern parts of the building. Standard laboratory processing of the collection was carried out using digital dendrochronology, after which

the samples were measured and cross-dated with each other. As a result, a 259-year tree-ring chronology was derived. For calendar dating, two chronologies from this region were used: (1) one based on living trees in the vicinity of Shapsha village and (2) the "Gorn" chronology which was built to date the Gornopravdinsky burial ground. As a result, the series showed a high correlation coefficient with the burial ground chronology. The dating revealed four age groups of samples, the latest of which dates to 1900–1906. Since no sapwood rings are present on any of the samples, it is concluded that the house was built not earlier than 1906. It was established that the wide range of age groups does not indicate repairs or renovations of the house structure. Consequently, the dendrochronological analysis confirmed the conclusions drawn from the architectural analysis regarding the dating of the site to the early 20th century. The derived data expanded the dendrochronological database for dating archaeological sites in the region.

Keywords: dendrochronology, architectural analysis, architectural style, traditional architecture.

Введение

Дендрохронологическая датировка объектов архитектурного наследия является важным инструментом для создания древесно-кольцевых хронологий, с помощью которых в дальнейшем могут быть датированы и памятники археологии. В том числе дендрохронологические исследования архитектурных памятников позволяют выявить новые историко-культурные объекты, нуждающиеся в охране, а также уточнить датировки, выполненные с помощью архитектурного метода.

В архитектурном плане регионы России изучены неравномерно, большинство объектов, находящихся под охраной, расположено в городах, в то время как исследование сельской архитектуры является малоизученным, но перспективным направлением, т.к. именно сельская архитектура отражает смешение традиций новоселов и старожилов, демонстрирует адаптационные особенности разных стилей [Майничева, 2002, с. 5]. Одним из примеров сочетания традиционного зодчества и новых архитектурных веяний является исследованный нами дом в д. Шапша, ХМАО.

Материалы и методы

Деревня Шапша расположена в Ханты-Мансийском р-не и отдалена от г. Ханты-Мансийска на 28 км в северо-восточном направлении. Исторически на этой территории существовали Шапшинские юрты, название которых появляется в исторических источниках с 1816 г. [Мартынова, 1998, с. 19]. В первой половине XIX в. численность населения юрт составляла ок. 45 человек [Кениг, 2013, с. 115]. В 1911 г. юрты были включены в состав Коневского сельского общества [Сословно-правовое..., 1999, с. 209], в 1920 г. территория получила название «Зенковский сельсовет Зенковской волости Тобольского уезда». По «Списку населенных пунктов и административного деления Тобольского округа Уральской области на 1 октября 1926 г.» население составляло около 200 жителей [Зайцева и др., 2012, с. 87].

Длительная история существования деревни отражена в архитектурном ансамбле места, где до сих пор сохранились деревянные здания с чертами застройки XIX в. Одним из таких является дом по адресу

ул. Северная, 28, расположенный на северо-восточном краю деревни, недалеко от протоки Оби Горная. Дом сохранил в себе основные строительные традиции региона: представляет собой одноэтажную избу-пятистенку с двухчастной планировкой: жилая часть, разделенная на две клетки, прямоугольная в плане, сделанная из сосновых бревен, уложенных горизонтально с угловыми соединениями «в чашу» с остатком и каркасно-дощатые сени. Крыша дома четырехскатная, покрытая досками.

Однако в нем также присутствуют и новые веяния того времени, выраженные в исполнении входной группы: над крыльцом с двумя ступенями расположен удлиненный арочный фронтон со слуховым окном в той же стилистике, поддерживаемый двумя резными колоннами. Дверной проем имеет прямоугольную форму, дверь выполнена из досок. Дом имеет пять небольших окон: два на переднем фасаде и три на заднем. Окна имеют резные наличники и простые ставни, характерные для сельской архитектуры. Можно сказать, что дом выполнен в строительной традиции народного зодчества с элементами эклектики, и по архитектурным данным может быть датирован концом XIX – началом XX в. (см. рисунок).

Для установления точного времени подготовки древесины к строительству исследуемого дома был применен метод цифровой дендрохронологии. Для проведения исследования нами было отобрано 16 образцов древесины в виде кернов с помощью бура Преслера. Со стороны левой клетки было отобрано 11 образцов венцов, с северо-западной стороны № 3, 7, 9–11, с северо-восточной стороны № 7, 8, с юго-восточной стороны № 9, 10, с юго-западной стороны отобран образец венца № 7 (было взято 3 дубля). Со стороны правой клетки были отобраны образцы венцов № 9–11 с северо-восточной стороны. А также был отобран образец венца № 3 с северо-западной стороны простенка (см. таблицу). Все образцы были сфотографированы с помощью сканирующего стереомикроскопа ZM-X90MD. Затем в программе Coorecorder 9.8.4 были измерены годовые кольца каждого образца. Последующая работа с коллекцией происходила с помощью программного пакета для дендрохронологических исследований DPL и программы COFECHA. Влияние возраста на радиальный прирост исключалось путем удаления возрастного тренда в индивидуальных древесно-



Дом в деревне Шапша, ул. Северная, 28.

1 – вид с ЮЗ; 2 – вид с ЮВ; 3 – вид с С; 4 – колонна; 5 – слуховое окно; 6 – фронтон; 7 – крыльцо.

Характеристика образцов из элементов конструкции дома в деревне Шапша, ул. Северная, 28

№	Название образца	Интервал, гг.	Количество лет	r	σ	m	Место взятия
1	sha01	1726–1855	130	0,35	0,34	0,19	Левая клеть СЗ, венец 10
2	sha03	1668–1906	239	0,52	0,35	0,21	Левая клеть СЗ, венец 9
3	sha04	1770–1904	135	0,48	0,4	0,19	Левая клеть СЗ, венец 8
4	sha06	1721–1878	158	0,46	0,39	0,2	Левая клеть СЗ, венец 3
5	sha07	1719–1900	182	0,5	0,36	0,2	Левая клеть ЮВ, венец 10
6	sha08	1769–1905	137	0,53	0,35	0,21	Левая клеть, СЗ, венец 11
7	sha11	1705–1869	165	0,52	0,42	0,2	Правая клеть, СВ, венец 10
8	sha12	1763–1859	97	0,57	0,42	0,14	Правая клеть, СВ, венец 9
9	sha13	1749–1862	114	0,38	0,43	0,22	Правая клеть, СВ, венец 7
10	sha14	1690–1868	179	0,49	0,38	0,18	Левая клеть, ЮВ, венец 9
11	sha15	1647–1821	175	0,34	0,34	0,16	Левая клеть, ЮВ, венец 10

Примечание. r – значение коэффициента корреляции, σ – значение стандартного отклонения, m – значение коэффициента чувствительности.

кольцевых сериях с помощью скользящего сплайна в 2/3 длины каждой серии в программе ARSTAN [Cook, Krusic, 2008].

Результаты

После проведения цикла лабораторной обработки все образцы были измерены и перекрестно датированы друг с другом. Наибольшее количество колец

у образца серии – 239, наименьшее – 97. При создании хронологии из выборки были исключены образцы sha02, 05, 09, 10 из-за слишком сильного локального климатического сигнала на рост деревьев, который препятствовал формированию схожего рисунка годичных колец с остальными образцами. В результате получена 259-летняя хронология с коэффициентом корреляции образцов – 0,49. Коэффициент

циент чувствительности серии – 0,196, стандартное отклонение – 0,389.

Для получения календарной датировки объекта было использовано несколько абсолютных хронологий. На первом этапе, была применена хронология, построенная по живым деревьям, произрастающим рядом с д. Шапша. Наиболее ранее годичное кольцо в данной хронологии датируется 1844 г. Перекрестная датировка двух хронологий не дала достаточно высоких коэффициентов корреляции из-за недостаточного периода перекрытия хронологий друг с другом. На следующем этапе исследования хронология дома из д. Шапша была перекрестно датирована с хронологией “Gorn”, которая ранее была построена для датировки могильника Горноправдинский, расположенного в 120 км на юг от д. Шапша. Хронология памятника имеет протяженность в 402 года и берет начало в 1624 г. [Сидорова и др., 2015].

В результате хронология по объекту исследования была перекрестно датирована с хронологией “Gorn” коэффициентом корреляции 0,45. Мы получили несколько разновозрастных групп, в рамках которых датируются образцы дома: группа 1 – 1855–1859 гг. (sha01, 12), группа 2 – 1862–1869 (sha11, 13, 14), группа 3 – 1878 (sha06), группа 4 – 1900–1906 гг. (sha03, 04, 07, 08). Учитывая, что на всех образцах серии отсутствовало подкорковое кольцо, мы можем утверждать по наиболее позднему образцу серии, что дом был построен не ранее 1906 г. Время формирования периферийных колец всех образцов варьирует достаточно широко, а также отсутствует системность при наложении возрастных групп на части дома, откуда были взяты керны, что не дает возможности предположить ремонт или подновление конструкции, которые могли бы объяснить такой разброс возрастных групп.

Обсуждение

В архитектуре исследуемого нами дома сочетаются как строительные традиции региона, так и архитектурные веяния эклектики, относящиеся к концу XIX – XX в. С помощью метода дендрохронологии нам удалось подтвердить данные архитектурного анализа постройки и датировать сооружение дома началом XX в.

Ранее в Ханты-Мансийском р-не ХМАО дендрохронологическим методом были изучены три постройки в поселке Горноправдинск, датированные концом XIX в. [Баринов и др., 2016]. Исследованные дома представляли собой четырехстенки, срубленные «в чашу» и избу-связь. Дома в пос. Горноправдинский и в д. Шапша датируются одним периодом, но последний имеет выделяющуюся архитектурную особенность в виде входной группы. Таким образом, на сегодня мы имеем четыре исследованных постройки в Ханты-Мансийском р-не, имеющие архитектур-

ные различия. Проведенное исследование расширило дендрохронологическую базу данных по региону, которая в дальнейшем может быть использована для изучения архитектуры этой территории. Стоит отметить, что исследование сельской архитектуры важно для исследования археологических памятников Нового времени, т.к. они взаимодополняют друг друга при воссоздании истории региона, например, как это было сделано при датировании могильника Горноправдинский, где были найдены погребения, а также отдельно исследованы жилые постройки, второй половины XX в. [Там же].

Финансирование

Работа выполнена в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2025-0005 «Природные условия обитания древнего человека в четвертичном периоде Евразии».

Благодарности

Благодарим А. В. Кенига, Е. А. Зайцеву и команду «ЭтноАрхеОЦентра» за помощь в организации дендрохронологической экспедиции.

Список литературы

- Баринов В. В., Жарников З. Ю., Зайцева Е. А., Кениг А. В., Мыглан В. С., Сидорова М. О. Дендрохронологическое датирование памятников истории и культуры п. Горноправдинск // Вестн. угроведения. – 2016. – № 2 (25). – С. 85–97.
- Зайцева Е. А., Ключева В. П., Щербич С. Н. История населенных пунктов Югры: краткий научно-популярный справочник. – Ханты-Мансийск: Перо, 2012. – 176 с.
- Кениг А. В. Семейный состав и динамика численности коренного населения Темличеевой инородческой волости в XVIII–XIX вв. // Вестн. угроведения. – 2013. – № 2 (12). – С. 114–124.
- Майничева А. Ю. Архитектурно-строительные традиции крестьянства северной части Верхнего Приобья: Проблемы эволюции и контактов (середина XIX – начало XX в.). – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2002. – 144 с.
- Мартынова Е. П. Очерки истории и культуры хантов. – М.: РАН, 1998. – 236 с.
- Сидорова М. О., Баринов В. В., Жарников З. Ю., Мыглан В. С. Дендрохронологическое датирование могильника Горноправдинский // Евразия в кайнозое. Стратиграфия, палеоэкология, культуры. – 2015. – № 4. – С. 201–205.
- Сословно-правовое положение и административное устройство коренных народов Северо-Западной Сибири (конец XVI – начало XX века): сб. правовых актов и документов / ред.-сост. А. Ю. Конев. – Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 1999. – 238 с.
- Cook R., Krusic P. J. A Tree-Ring Standardization Program Based on Detrending and Autoregressive Time Series Modeling, with Interactive Graphics (ARSTAN). – URL: <http://www.ldeo.columbia.edu/tree-ring-laboratory/resources/software> – 2008 (дата обращения: 01.06.2026).

References

Barinov V. V., Zharnikov Z. Yu., Zaitseva E. A., Kenig A. V., Myglan V. S., Sidorova M. O. Dendrokronologicheskoe datirovanie pamyatnikov istorii i kul'tury p. Gornopravdinsk. *Vestnik ugrovedeniya*, 2016. No. 2 (25). P. 85–97. (In Russ.).

Cook R., Krusic P. J. A Tree-Ring Standardization Program Based on Detrending and Autoregressive Time Series Modeling, with Interactive Graphics (ARSTAN). URL: <http://www.ldeo.columbia.edu/tree-ring-laboratory/resources/software> – 2008 (Accessed: 01.06.2026).

Kenig A. V. Familiinyi sostav i dinamika chislennosti korennoho naseleniya Temlicheevoi inorodcheskoi volosti v XVIII–XIX vv. *Vestnik ugrovedeniya*, 2013. No. 2 (12). P. 114–124. (In Russ.).

Konev A. Y. (comp. & ed.). Soslovno-pravovoe polozhenie i administrativnoe ustroistvo korennykh narodov Severo-Zapadnoi Sibiri (konets XVI – nachalo XX veka): Sbornik pravovykh aktov i dokumentov. Tyumen: IPOS SB RAS Publ., 1999. 238 p. (In Russ.).

Mainicheva A. Y. Arkhitekturno-stroitel'nye traditsii krest'yanstva severnoi chasti Verkhnego Priob'ya: Problemy evolyutsii i kontaktov (seredina XIX – nachalo XX v.). Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2002. 144 p. (In Russ.).

Martynova E. P. Ocherki istorii i kul'tury khantov. Moscow: Russian Academy of Sciences Publ., 1998. 236 p. (In Russ.).

Sidorova M. O., Barinov V. V., Zharnikov Z. Yu., Myglan V. S. Dendrokronologicheskoe datirovanie mogil'nika Gornopravdinskii. *Evrasiya v kainozoe. Stratigrafiya, paleoekologiya, kul'tury*, 2015. No. 4. P. 201–205. (In Russ.).

Zaitseva E. A., Klyueva V. P., Shcherbich S. N. Istoriya naselennykh punktov Yugry: kratkii nauchno-populyarnyi spravochnik. Khanty-Mansiysk: Pero, 2012. 176 p. (In Russ.).

Юмина А. В. <https://orcid.org/0009-0004-8240-0522>

Филатова М. О. <https://orcid.org/0000-0001-5828-4809>

Жарников З. Ю. <https://orcid.org/0000-0001-6505-0824>

Мыглан В. С. <https://orcid.org/0000-0002-5268-653X>

Дата сдачи рукописи: 31.05.2026 г.