

Л. Н. Мыльников

Институт археологии и этнографии СО РАН

Новосибирск, Россия

E-mail: L.mylnikova@yandex.ru

Морфология сосудов могильника раннего железного века Новотроицкое-2 (Барнаулское Приобье)

Цель работы – представить результаты морфологического анализа керамики могильника Новотроицкое-2 в сравнении с посудой могильника Новотроицкое-1. П. И. Шульга, А. П. Уманский и В. А. Могильников считали, что они имеют принципиальные различия. Сравнение морфологических особенностей сосудов проведено на основе программ В. Ф. Генинга, А. Шепард и Х. Нордстрёма. Выявлены общие и различные характеристики. Определено, что в погребальном обряде обеих групп населения место сосуда жестко не регламентировано. Распределение сосудов по указателям и категориям показало, что в обеих коллекциях преобладают сосуды средней высоты, большинство имеют округлое тулово, статистически значимы изделия с приплюснутым туловом, преобладают широкодонные изделия. Все остальные указатели отличаются друг от друга. Сделан вывод, что общие черты позволяют говорить о том, что при отборе глиняных сосудов для погребальных действий обращалось внимание на высоту изделий. Форма не имела значения. Отличие касается только количественных показателей. Это может быть следствием либо хронологического разрыва между сооружением могильников, либо является результатом наличия у носителей одних традиций разных предпочтений в выборе сосудов для погребальных церемоний.

Ключевые слова: ранний железный век, каменная культура, погребальная керамическая посуда, могильники Новотроицкое-1 и -2.

L. N. Mylnikova

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

Novosibirsk, Russia

E-mail: L.Mylnikova@yandex.ru

Morphological Analysis of Pottery from the Novotroitskoye-2 Early Iron Age Burial Ground (Barnaul Ob Region)

The author presents the data of the morphological analysis of Novotroitskoye-2 ceramics in comparison with Novotroitskoye-1 ware. P.I. Shulga, A.P. Umansky and V.A. Mogilnikov argued the considerable differentiating features between these pottery groups. A comparison of morphological features of vessels was conducted through programs by V.F. Gening, A. Shepard, and H. Nordström. Common and distinct characteristics were identified. It was determined that the location of the vessel was not strictly regulated in the burial rites of both population groups. The distribution of vessels by indexes and categories showed that in both collections, vessels of medium height predominated, the majority had a rounded body, statistically significant items had a flattened body, and wide-bottomed items predominated. All other characteristics vary. It was concluded that the common features suggested that attention was paid to the height of the clay vessels pieces when selecting the grave goods. Shape was not important. The difference concerns only quantitative indicators. This may be a consequence of either a chronological gap between the construction of burial grounds or other preferences in the choice of vessels for burial ceremonies among the bearers of the same traditions.

Keywords: Early Iron Age, Kamenskaya culture, ceramic grave goods, Novotroitskoye-1 and Novotroitskoye-2 burial grounds.

Введение

Работа является продолжением исследования [Мыльников, 2024а, б] морфологии посуды из коллекции Новотроицкого некрополя [Шульга, Уманский, Могильников, 2009]*. Могильник Новотроиц-

кое-2 расположен в ~1,2 км к СЗ от с. Новотроицкое Тальменского р-на Алтайского края, на правом берегу р. Чумыш, в 300–400 м к С от курганного могильника Новотроицкое-1 [Там же, с. 70]. Оба могильника отнесены к каменной культуре и датированы «в широких рамках V–III или IV–III вв. до н.э.». Исключение

* Благодарю исследователей, готовивших монографию. Несмотря на то, что описанию керамики отведено очень

мало места, рисунки посуды даны качественно, с масштабом и маркировкой места нахождения.

составляют мог. 3 из кург. 5, относимая к V в. до н.э.; мог. 3 из кург. 15 и мог. 9 из кург. 18, дату которым определяют как вторая половина VI – первая половина V в. до н.э. [Там же, с. 181]. По мнению авторов монографии, Новотроицкое-1 и Новотроицкое-2, несмотря на одновременное существование в непосредственной близости друг от друга, имеют между собой принципиальные различия. Население, оставившее могильник Новотроицкое-1, по их мнению, является местным, связанным с восточными культурами, например, с тагарской (тисульский этап). А создатели могильника Новотроицкое-2 имели тесные связи с сакским миром [Там же, с. 181]. Исходя из этого положения, различия должны читаться и в керамической коллекции.

Цель работы: представить результаты морфологического анализа керамики могильника Новотроицкое-2 в сравнении с посудой могильника Новотроицкое-1.

Обсуждение

На памятнике Новотроицкое-2 были раскопаны 27 курганов, в которых выявлены 161 могила. Из них в 123 (76,4 %) были обнаружены сосуды, т.е. в 23,6 % (38 ед.) могил погребенные не сопровождалась посудой. Всего зафиксировано 155 сосудов (пять целых (или реконструированных) изделий происходят из насыпи (по одному из кург. 9, 11, 15; два сосуда – из кург. 14) одно – из заполнения рва (кург. 24)). В насыпи кург. 2, 6, 8, 9 найдены фрагменты сосудов, как и в погр. кург. 2, 3, 5, 8, 9, 10, 14, 17, 18 [Шульга, Уманский, Могильников, 2009, с. 249–305, рис. 49–53, 55, 56, 59–75, 77, 79–82, 84–86, 88–91, 94–100, 102, 104, 105], которые не учитывались.

В могиле находилось от одного до четырех сосудов: в 75 могилах независимо от пола (считая и коллективные – женщина + ребенок (кург. 6 мог. 7), мужчина + женщина + ребенок (кург. 10 мог. 2)) обнаружено по одному сосуду; по два – в 24; по три – в 8; по четыре – в одной могиле (кург. 17 мог. 7).

По два изделия чаще находилось в женских могилах – в 9; в детских – в 4; во взрослых (без обозначения пола) – в 3; в мужских – в 2; в коллективных (мужчина + ребенок и могила с тремя детьми).

По три сосуда найдено в двух могилах взрослых, 2 – женских, 1 мужской, 2 детских и в 2 коллективных: взрослый + ребенок; мужчина + женщина.

Четыре сосуда зафиксировано в одной женской могиле. То есть в гендерно определяемых мужских могилах только в 3 случаях зафиксированы по два сосуда (по сравнению: женские – в 12, детские – в 7).

Место сосуда(ов) в могиле не закреплено для погребенных любого пола, хотя можно говорить об определенных закономерностях. Например, для женщин, захороненных с одним сосудом, он мог находиться у левой стопы (два случая), в ногах (5 случаев), за че-

репом, у правой кисти руки, в засыпке. При наличии нескольких сосудов: в изголовье и в ногах (3 случая), у левого локтя и у правой ноги, против левой и правой стопы, справа от черепа и у правой стопы (2 случая), в изголовье и у левой стопы (3 случая).

Для мужчин фиксируется полное преобладание нахождения сосудов в области ног: у правой стопы (9 случаев), у левой стопы (3 случая), в ногах (6 случаев), у левого колена, в СВ углу могилы, в ЮВ углу могилы, у черепа (2 случая), у левой кисти и левой стопы, у правой стопы и ЮЗ углу.

Для детей, как и для мужчин, также отмечено преобладание ножного местонахождения сосудов: в ногах (10 случаев), у правой стопы (5 случаев), у левой стопы (2 случая), у правой голени, слева от черепа, справа от черепа, за черепом, в изголовье и в ногах, в изголовье и у берцовой кости.

В коллекции преобладают плоскодонные сосуды с горловиной, разных вариантов – 48,2 % (75 ед.), плоскодонные изделия без горловины представлены 38,7 % (60 ед.), круглодонные с горловиной составляют 9,7 % (15 ед.), круглодонные без горловины – 1,3 % (2 ед.). Одно изделие (2,1 %) не имеет верхней части.

Как и посуда могильника Новотроицкое-1 [Мыльникова, 2024б], коллекция Новотроицкого-2 обработана по программе В. Ф. Генинга [1973, 1992], основанной на числовых пропорциях (табл. 1, 2); по методу изучения полупрофилей (скелетов) Х. Нордстрёма [Nordström, 1972] (рис. 1), методике сравнения основных пропорций Шепард [Shepard, 1965] (рис. 2, 1, 2).

Морфологический анализ проведен для 154 сосудов. Результаты свидетельствуют, что в коллекции преобладают сосуды средней высоты (67,6 %), довольно большая доля принадлежит высоким изделиям (20,9 %) (табл. 2, ФА).

Среди сосудов 50 % имеют горловину средней высоты и 23,9 % – высокую, статистически значимы и изделия с низкой горловиной – 17 %. Почти поровну в коллекции составляют изделия, имеющие ширину горловины среднюю – 48,9 % и широкую – 42,4 %. 69 % сосудов со слабо профилированной горловиной и 20,7% – очень слабо профилированной. 65,7 % посуды имеют округлое тулово, 24,1 % – приплюснутое. Отмечается вариативность по высотному указателю плечика: 41,4 % изделий имеют низкое плечо, 34,3 – средней высоты и 19,3 – высокое. При этом по выпуклости плеча они разделились на имеющие очень сильно выпуклое – 25,2 %, слабо выпуклое – 18,5 %, сильно выпуклое – 16,5 %. Среди плоскодонных изделий выделяются 59 % с широким дном, 25,9 – с донышком средней ширины.

Как и во многих коллекциях раннего железного века, для изделий Новотроицкого-2 разнообразие демонстрируют сосуды с горловиной. Оно фиксируется и в форме горловины, и в форме тулова. При наличии довольно четко выраженных предпочтений – наличии

Таблица 1. Распределение сосудов по указателям и категориям

Сосуд	Курган/ погребение / пол захороненного	Указатели и категории							
		ФА	ФБ	ФВ	ФГ	ФД	ФЕ	ФЖ	ФИ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1/2/ж	1,48	3,18	0,66	0,19	1,25	1,01	0,31	0,47
2	1/3/м	1,1	3,09	0,59	0,22	0,91	1,21	0,46	0,61
3	1/4/ж	0,96	0	0,37	–	0,96	0,72	1,24	0,4
4	2/1/р	1,01	1,64	0,55	0,27	0,91	0,98	0,53	0,56
5	2/3/–	0,84	1,56	0,52	0,54	0,75	1,11	0,67	0,7
6	2/4/р	0,92	2,05	0,73	0,07	0,77	0,97	0,36	0,63
7	2/5/ж	0,96	0,21	0,6	4,75	0,82	0,77	0,65	0,58
8	2/6/ж	0,93	2	0,69	0,15	0,79	0,9	0,44	0,55
9	2/8/м	1,02	1,31	0,64	0,23	0,94	0,72	0,48	0,35
10	2/9/м?	0	4,46	0,63	0,17	0,91	1,1	0,44	1,16
11	3/3/м	0,89	1,38	0,92	0	0,77	0,46	0,17	0,55
12	3/4/ж	1,07	1,71	0,82	0,14	0,93	0,59	0,29	0,31
13	3/9/м	1,12	2,63	0,46	0,13	0,99	0,72	0,67	0,58
14	5/1/ж	0,95	0,78	0,9	0	0,88	0,48	0,12	0,27
15	5/1/ж	1,54	6	0,49	0	1,23	1,76	0,36	–
16	5/2/ж	1,1	2,65	0,6	0,3	0,93	1,29	0,43	0,65
17	5/2/ж	1,43	3,97	0,55	0,3	1,18	1,6	0,36	0,77
18	5/5/вз	0,72	0	0,46	–	0,72	0,61	1,83	0,55
19	5/5вз	1,13	2,62	0,74	0,27	0,92	1,06	0,33	0,51
20	6/3/ж	1,13	2,44	0,64	0,18	0,97	1,13	0,38	0,44
21	6/3/ж	1,21	1,5	0,68	0,17	1,1	1,02	0,3	0,34
22	6/4/р	0,85	0	0,49	–	0,85	0,4	2,08	0,39
23	6/5/м	1,12	2,46	0,68	0	0,95	1,1	0,36	0,51
24	6/7/подр + р	0,91	0	0,41	–	0,91	0,88	1,17	0,34
25	6/7/подр+р	1,0	1,16	0,56	0	0,94	1,18	0,44	0,45
26	7/1/р	0,99	0	0,43	–	0,99	0,6	1,35	0,43
27	7/1/р	1,19	2,86	0,7	0,23	0,98	1,42	0,31	0,64
28	7/2/?	0,92	0	0,5	–	0,92	0,33	2,19	0,32
29	7/2/?	0,75	0	0,45	–	0,75	0,65	1,7	1,1
30	7/3/м	1,08	0	0,48	–	1,04	0,17	3,32	0,25
31	7/4/ж	1,2	0	0,46	–	1,2	0,2	2,5	0,26
32	7/4/ж	1,22	2,66	0,68	0,02	1,04	1,27	0,28	1,1
33	7/5/м	1,28	2,5	0,81	0,21	1,06	0,96	0,23	0,65
34	7/6/м	1,0	0		–	1,0	–	–	0,3
35	7/7/вз	1,26	3,72	0,74	0,06	0,98	0,92	0,29	0,59
36	8/1/р	0,91	0	0,5	–	0,91	0,2	3,22	0,38
37	8/2/подр	0,97	0	0,49	–	0,97	0,62	1,35	0,42
38	8/3/вз	0,99	0	0,47	–	0,99	0,63	1,31	0,32
39	8/4/м	1,33	2,73	0,62	0,15	1,15	1,38	0,3	0,55
40	8/6/вз	1	2,38	0,79	0	0,81	0,54	0,37	0,43
41	8/6/вз	0,75	0	0,49	–	0,75	0,4	2,33	0,33
42	8/8/ж	0,61	0	0,43	–	0,61	0,66	2,05	0,63

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
43	8/9/р	0,81	0	0,5	–	0	–	–	–
44	9/насыпь	0,82	0	0,46	–	0,88	0,47	1,78	0,33
45	9/1/–	0,83	0	0,44	–	0,83	0,38	2,18	0,38
46	9/1/–	1,19	2,41	0,73	0,13	1,01	0,61	0,39	0,42
47	9/2/–	0,91	1,2	0,52	0	–	–	–	–
48	9/3/р	1,06	0	0,41	0	–	–	–	–
49	9/4/ж	1,67	6,32	0,67	0,21	1,18	2,59	0,25	1,52
50	9/4/ж	1,1	1,82	0,64	–0,25	0,99	1,07	0,33	1,05
51	10/1/м	1,35	3,29	0,56	0,2	1,16	1,23	0,37	0,42
52	10/2/м+ж+р	1,26	3,37	0,67	0,18	1,02	0,92	0,39	0,48
53	10/3/м	1,08	2,68	0,59	0,25	0,91	1,57	0,41	0,73
54	10/4/ж+р+р	0,92	1,85	0,82	0,04	0,77	0,49	0,38	0,6
55	11/насыпь	0,9	0	0,34	–	0,9	0,81	1,24	0,57
56	11/1/р	1,05	1,7	0,53	0	0,95	0,95	0,5	0,48
57	11/2/р	1,08	0	0,45	–	1,08	0,41	1,61	0,28
58	11/3/р+р+р	1,32	3,07	0,56	0,17	1,13	1,6	0,34	0,63
59	11/3/р+р+р	1,12	2,54	0,56	0,22	0,97	1,06	0,47	0,61
60	12/1/–	0,84	0,73	0,89	–0,19	0,78	0,41	0,21	0,32
61	12/2/вз	0,74	0	0,48	–	0,74	0,44	2,2	0,4
62	12/3/ж	0,94	0	0,44	–	0,94	0,52	1,55	0,41
63	12/3/ж	1,12	1,88	0,69	0,17	0,98	0,76	0,4	0,35
64	12/5/р	0,88	0	0,28	–	0,88	1,59	0,92	1,47
65	12/6/р	0,87	0	0,46	–	0,87	0,35	2,24	0,3
66	12/7/м	1,32	3,65	0,58	0,11	1,1	1,92	0,31	0,79
67	12/8/вз	1	1,95	0,71	0,22	0,85	1,61	0,3	0,01
68	12/9/вз	0,78	0,52	0,91	0	0,73	0,59	0,17	0,48
69	13/1/мл	0,85	0	0,44	–	0,85	0,66	1,48	0,45
70	13/2/вз	1,13	1,25	0,5	0	1,07	1,88	0,36	–0,18
71	13/3/ж	0,96	2,63	0,65	0,23	0,78	1,06	0,48	1,32
72	13/4/вз	1,13	1,75	0,67	0,35	1	1	0,38	0,51
73	13/5/ж	0,81	0	0,45	–	0,81	0,44	2	0,16
74	13/5/ж	0,83	0	0,45	–	0,83	0,42	2,03	0,15
75	13/5/ж	1,13	3,04	0,49	–0,14	0,73	1,03	0,65	1,39
76	14/насыпь	0,89	0	0,44	–	0,89	0,44	1,84	0,44
77	14/насыпь	1	1,97	0,88	0,21	0,82	0,58	0,26	0,26
78	14/2/р	0,93	2,6	0,56	0,12	0,78	1,31	0,51	0,48
79	14/2/р	0,78	0	0,46	–	0,78	0,26	3,11	0,43
80	14/4/м	0,78	0	0,48	–	0	–	–	–
81	14/5/ж	0,72	0	0,48	–	0,72	0,27	3,29	0,27
82	14/5/ж	1,64	4,25	0,68	0,21	1,32	1,82	0,23	0,37
83	14/6/подр	0,92	0	0,45	–	0,92	0,31	2,29	0,32
84	14/7/ж	0,96	1,64	0,62	0	0,86	1,11	0,42	0,56
85	14/8/р	0,8	0	0,49	–	0	–	–	–
86	15/насыпь	0,92	0	0,47	–	0,92	0,61	1,44	0,31

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
87	15/1/р	0,72	0	0,41	–	0,72	0,42	2,33	0,5
88	15/2/р	0,99	0	0,42	–	0,99	0,59	1,35	0,34
89	15/3/вз	1,4	4	0,73	0,08	1,1	1,2	0,25	1
90	16/1/м	1,21	2,39	0,75	0,17	1,02	1,07	0,26	0,67
91	16/2/м	1,33	4,8	0,69	0,17	0,97	1,06	0,37	1,06
92	17/1/р	0,82	1,36	0,68	0,19	0,73	1,38	0,4	0,73
93	17/2/р	–	0	–	–	–	–	–	–
94	17/2/р	0,98	2,09	0,59	0,14	0,85	1,14	0,47	0,39
95	17/3/р	0,92	0	0,27	–	0,92	0,97	1,11	0,41
96	17/4/р	0,99	0	0,37	–	0,99	0,86	1,09	0,36
97	17/4/р	1,18	2,33	0,64	0,32	1,02	0,95	0,41	0,95
98	17/5/р	1,07	2,43	0,63	0	0,92	1,45	0,34	1,33
99	17/6/ж	1,16	2,6	0,62	0,23	0,99	1,14	0,4	0,5
100	17/6/ж	1,26	3,68	0,53	0,18	1,05	1,38	0,42	0,68
101	17/7/ж	–	0	–	–	–	–	–	–
102	17/7/ж	–	0	–	–	–	–	–	–
103	17/7/ж	0,92	0	0,45	–	0,92	0,18	3,58	0,14
104	17/7/ж	1,45	4,89	0,57	0,1	1,16	1,92	0,3	1,26
105	17/8/м	1	0	0,38	–	1	0,58	1,36	0,44
106	17/8/м	1,09	1,69	0,51	0,11	1	1,01	0,5	0,58
107	18/1/м	0,96	0,55	0,9	0,2	0,91	0,47	0,19	0,37
108	18/2/м	1,47	3,54	0,61	0,18	1,24	1,27	0,31	0,46
109	18/4/ж	0,98	1,38	0,63	–0,13	0,89	1	0,4	0,68
110	18/4/ж	1,43	0,65	0,54	2,41	1,01	1,96	0,42	0,65
111	18/5/вз. горбун	1,41	4,25	0,56	0,1	1,16	1,23	0,36	0,55
112	18/6/м	1,31	2,53	0,61	0,24	1,15	1,18	0,34	0,44
113	18/7/ж	0,81	0	0,44	–	0,81	0,64	1,59	0,19
114	18/7/ж	0,87	0	0,45	–	0,87	0,69	1,42	0,97
115	18/7/ж	0,97	1,11	0,51	0,13	0,91	1,1	0,52	0,9
116	18/8/р	0,86	0	0,43	–	0,86	0,8	1,3	0,42
117	20/3/вз	0,89	0	0,43	–	0,88	0,44	1,84	0,39
118	20/3/вз	0,96	0	0,48	–	0,96	0,39	1,88	0,4
119	21/1/м	0,98	0	0,42	–	0,98	0,59	1,37	0,46
120	21/4/м	1,39	2,59	0,56	0,2	1,23	1,05	0,37	0,42
121	21/4/м	0,88	0	0,46	–	0,88	0,32	2,35	0,31
122	22/1/вз	0,82	0	0,44	–	0,82	0,59	1,63	0,51
123	22/1/вз	0,68	0	0,44	–	0,68	0,47	2,31	0,47
124	22/1/вз	1,13	2,34	0,66	0,25	1,05	1,19	0,33	0,49
125	22/2/р	1,08	0	0,46	–	1,08	0,24	2,4	0,27
126	22/3/м	1,05	2,77	0,68	0,13	0,86	1,46	0,34	0,67
127	22/4/м	1,13	1,5	0,7	0,13	1,02	1,47	0,26	1,21
128	22/5/р	1,04	0	0,34	–	1,04	1,31	0,85	0,61
129	22/5/р	0,94	0	0,45	–	0,94	0,63	1,37	0,38
130	22/5/р	1,19	2,55	0,62	0,14	1,02	0,93	0,4	0,39
131	22/6/р	0,86	0	0,43	–	0,86	0,69	1,43	0,48

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
132	22/8/ж	1,35	4,23	0,56	0,09	1,11	1,45	0,35	0,46
133	22/10/ж	1,07	1,67	0,65	0,21	0,96	1,16	0,36	0,67
134	22/11/ж	0,97	0,9	0,68	0,19	0,91	1,13	0,35	0,58
135	24/ров	1,28	4,72	0,64	0,06	0,97	1,24	0,36	0,47
136	24/2/юный	1,3	2,47	0,6	0,14	1,15	1,91	0,28	0,52
137	24/3/вз+р	1,03	0	0,42	–	1,03	0,41	1,67	0,3
138	24/3/вз+р	1,07	0	0,32	–	1,07	0,79	1,06	0,44
139	24/3/вз+р	1,28	0	0,26	–	1,28	2,41	0,55	1,34
140	25/1/р	0,95	0	0,41	–	0,95	0,67	1,31	0,41
141	25/1/р	0,75	0	0,46	–	0,75	0,42	2,26	0,55
142	25/1/р	1,29	5,44	0,72	0,13	0,87	1,23	0,35	0,61
143	25/3/вз	1,28	2,53	0,62	0,17	1,12	1,09	0,35	0,49
144	25/4/вз	1,14	3,62	0,73	0,12	0,87	1,08	0,34	0,57
145	25/4/вз	0,81	0	0,36	–	0,79	1,19	1,16	0,6
146	25/4/вз	1,38	8,52	0,54	0,24	0,81	1,11	0,71	0,61
147	27/1/м+р	0,82	0	0,49	–	0,82	0,53	1,78	0,48
148	27/1/м+р	1,3	2,1	0,68	0,06	1,15	1,37	0,24	0,56
149	27/2/вз	1,0	0	–	–	–	–	–	–
150	27/3/м	0,98	1,73	0,79	0	0,98	0,85	0,24	0,59
151	28/2/м+ж	1,12	3,33	0,53	0,15	0,94	1,22	0,49	0,45
152	28/2/м+ж	0,77	0	0,47	–	0	–	–	–
153	28/2/м+ж	1,37	5,71	0,66	0,23	0,93	1,36	0,41	0,48
154	28/3/м	1,4	2,6	0,65	0,12	1,23	1,19	0,28	0,36

Примечание. м – мужчина; ж – женщина; р – ребенок; вз – взрослый; мл – младенец; подр – подросток; «–» – кости отсутствовали.

ФА (высотный) = Н/Дт; ФБ (высотно-горловинный) = Нг/Дв; ФВ (широтно-горловинный) = (Дв+Дг)/2Дт или Дв/Дт; ФГ (профилировка шейки) = 5(Дв–Дг)/Нг; ФД (высотный указатель тулова) = (Нпл+Нпр)/Дт; ФЕ (высотный указатель плечика) = Нпл/Нпр; ФЖ (указатель выпуклости плечика) = (Дт–Дг)/2Нпл или Дт–Дв/2Нпл; ФИ (указ. ширины дна) = (Дт–Дд)/2Нпр, или Дт/2Нпр, или Дв/2Н, или Дв–Дд/2Н (по: [Генинг, 1973, с. 115–121]).

Н – высота сосуда; Нг – высота горловины; Нпл – высота плечика; Нпр – высота придонной части; Дв – диаметр венчика; Дг – диаметр горловины; Дт – диаметр тулова; Дд – диаметр дна.

оч. малый	малый	средний	большой	оч. большой
-----------	-------	---------	---------	-------------

Таблица 2. Количество и процентное соотношение сосудов по указателям и категориям, шт. / %

Указатель	Категория				
	очень малый	малый	средний	большой	очень большой
ФА – высотный указатель	0 / 0	15 / 10,1	100 / 67,6	31 / 20,9	2 / 1,4
ФБ – высотногорловинный указатель	3 / 3,4	15 / 17	44 / 50	21 / 23,9	5 / 5,7
ФВ – широтногорловинный указатель	4 / 4,35	4 / 4,35	45 / 48,9	39 / 42,4	–
ФГ – указатель профилировки шейки	18 / 20,7	60 / 69	7 / 8	–	2 / 2,3
ФД – высотный указатель тулова	3 / 2,2	33 / 24,1	90 / 65,7	11 / 8	–
ФЕ – высотный указатель плечика	2 / 1,4	58 / 41,4	48 / 34,3	27 / 19,3	5 / 3,6
ФЖ – указатель выпуклости плечика	10 / 7,2	63 / 48,5	8 / 5,8	23 / 16,5	35 / 25,2
ФИ – указатель ширины дна	1 / 0,7	12 / 8,6	36 / 25,9	82 / 59	8 / 5,8

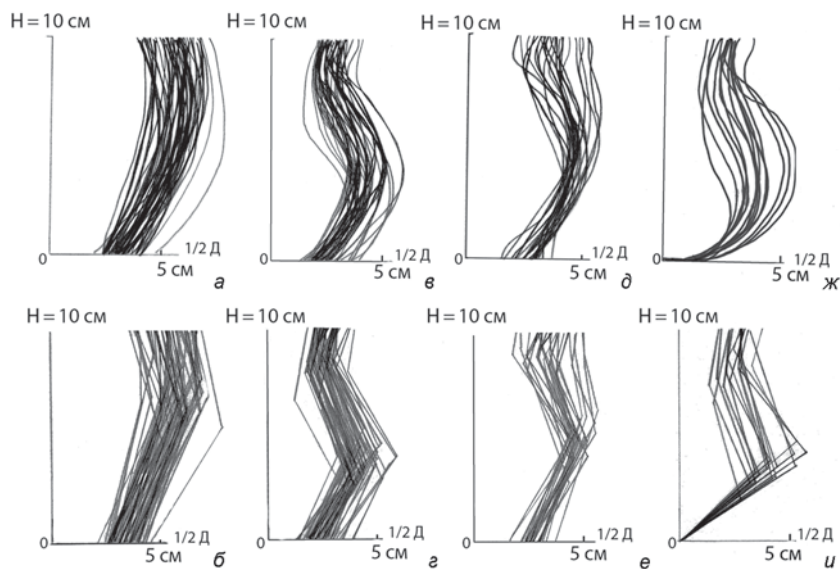


Рис. 1. Графы полупрофилей (а, в, д, ж) и «полускелетов» (б, г, е, и) сосудов, приведенных к высоте 10 см при сохранении пропорций.
а, б – сосуды без горловины; в–и – сосуды с горловиной.

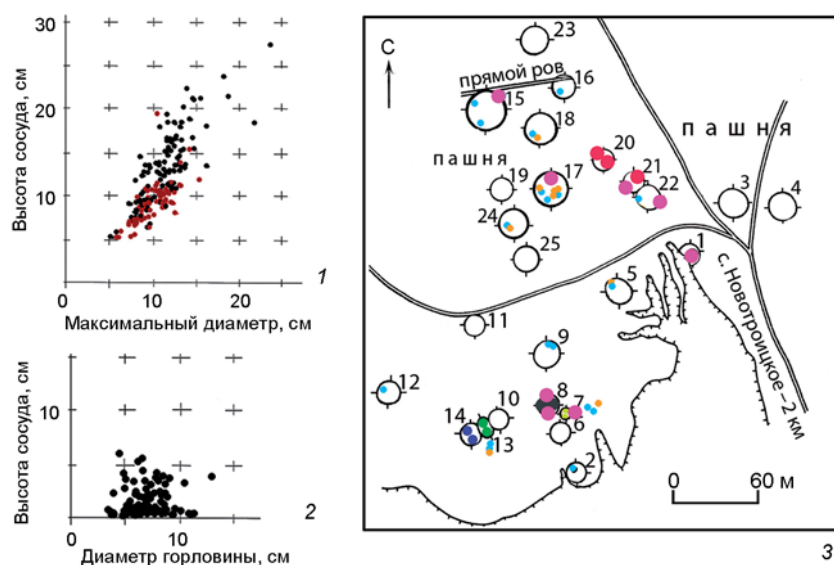


Рис. 2. Графы корреляции основных пропорций (1, 2) и план могильника Новотроицкое-2 (3) (по: [Шульга, Могильников, Уманский, 2009, с. 203, рис. 3]) с обозначением сосудов из рядов. Сосуды из одного ряда обозначены одинаковым цветом.

«идеальной» формы, которые читаются на графиках полупрофилей и «полускелетах» (см. рис. 1, в, г), ярко проявляются выраженные отступления от нее (см. рис. 1, д–и), что происходит при смешении традиций. Эти же выводы подчеркивают графики соотношения основных параметров (рис. 2, 1, 2).

Неустойчивая корреляция высоты горловины и диаметра горловины отражается не только на данных параметрах, но и на высоте и выпуклости плечиков изделий (табл. 2), что обнаруживается в видовом ассортименте сосудов с горловиной (горшки, вазы, кувшины и пр.). График соотношения высоты сосудов и максималь-

го диаметра тулова демонстрирует особую консервативность изделий без горловины и также подчеркивает смешанное состояние морфообразования изделий с горловиной, что подтверждает и график полупрофилей. Хотя и для изделий без горловины также проявляется отход от «идеала» (см. рис. 1, а, б).

Показательны результаты выделения относимых к одной категории внутри указателей рядов сосудов, демонстрирующих наличие изделий, выполненных в рамках одной морфологической традиции, т.е. изготовлены одним мастером или его учениками (или представителями одной «школы») (рис. 3). Получены всего шесть цепочек. Длинная – всего одна, представлена девятью сосудами (рис. 3, 5). Еще одна цепочка состоит из трех емкостей (рис. 3, 4). Но примечателен в данном случае факт, что все изделия относятся к типу плоскодонных сосудов без горловины. Это еще раз подчеркивает консервативность, т.е. местное происхождение данного типа.

Напомним, что фиксация сосудов из данных цепочек в разных (или в одной) могилах, разных курганах позволяет предполагать их «функционирование» примерно в один промежуток времени. Нанесение сосудов на карту памятника показывает, что в кург. 20 размещаются изделия из одной цепочки. Также изделия из цепочки из двух сосудов поместились в кург. 9, 13, 14, но в каждом кургане сосуды происходят из одной могилы кургана (т.е. для данного захороненного человека сосуды изготовил один мастер) (см. рис. 2, 3; 3). Вариатив-

ность цепочек 1–4 может свидетельствовать лишь о наличии разных мастеров, но их относительная хронология остается не ясной. Более интересны 5 и 6 цепочки.

Сосуды из 5-ой происходят из кург. 20 и 21, расположенных вблизи друг от друга. А из 6-ой – кург. 1, 7, 8, 15, 17, 21, 22 (рис. 3). Они находятся в разных частях могильника. Но при этом можно предполагать их относительную одновременность. К этой цепочке еще прицепляется кург. 20, т.к. он составляет цепочку с кург. 21.

Сопоставляя результаты исследования коллекций сосудов из могильников Новотроицкое-2 и Новотроицкое-1 отметим следующее.

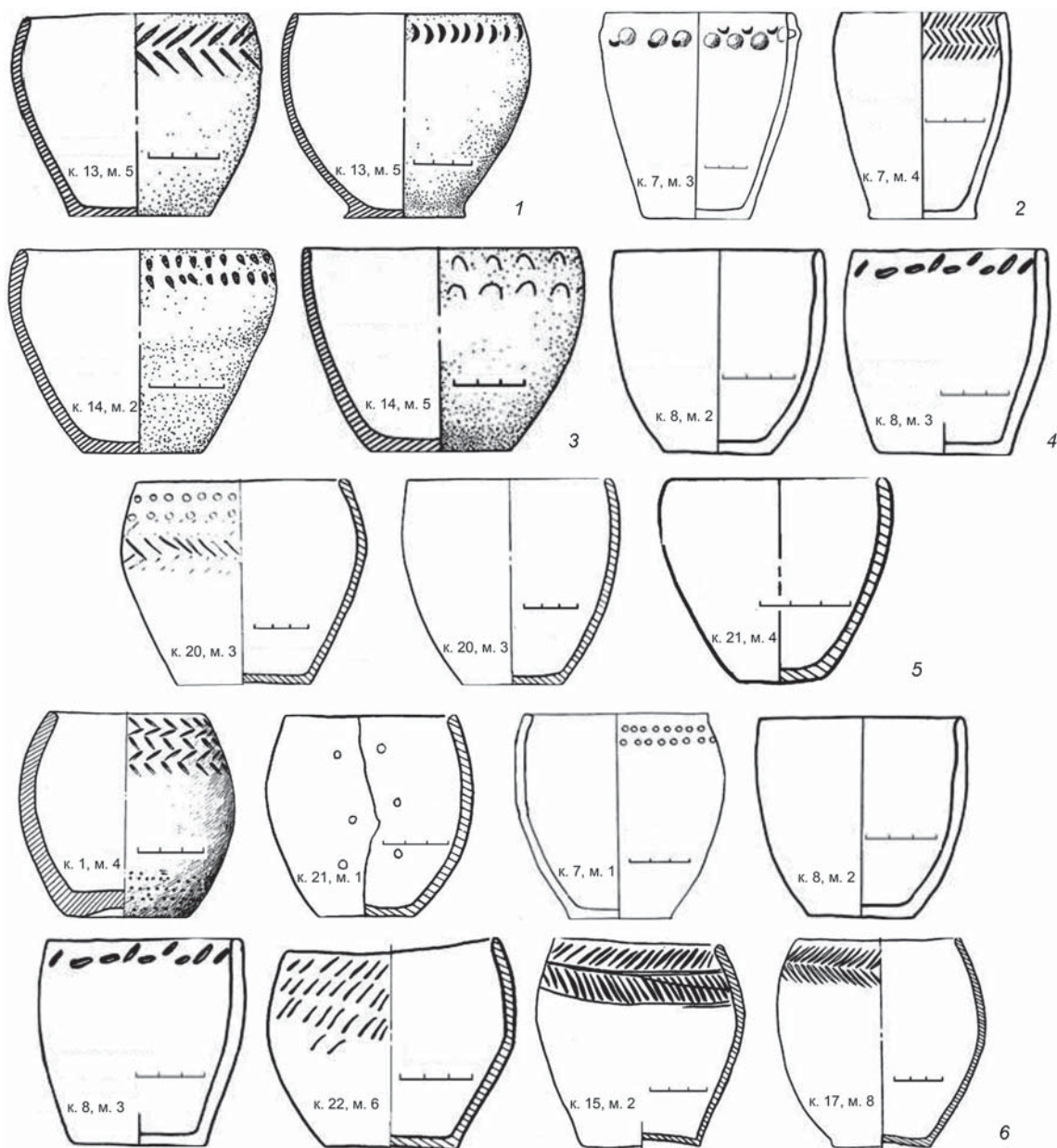


Рис. 3. Ряды сосудов, относящихся к одной категории внутри указателей. Местонахождение сосуда отмечено на прорисовках.

На могильниках составлены представительные коллекции посуды: Новотроицкое-1 (Н-1) – 134 изд., сосуды отсутствуют в 22,8 % могил; Новотроицкое-2 (Н-2) – 155 изд., отсутствует посуда в 23,6 % могил.

В погребальном обряде обеих групп населения место сосуда жестко не регламентировано. Но для Н-2 нужно подчеркнуть, что в мужских и детских захоронениях предпочтение отдавалось ножному местоположению сосуда.

Для обеих коллекций фиксируется преобладание плоскодонных изделий, но для Н-1 отмечено только три круглодонных сосуда, а в коллекции Н-2 – их 11 %.

Сравнивая распределение сосудов по указателям и категориям, следует подчеркнуть, что обе коллекции совпадают по общей высотности изделий (пре-

обладание сосудов средней высоты (Н-1 – 68,5 %, Н-2 – 67,6 %) и наличию высоких изделий (Н-1 – 19 %, Н-2 – 20,9 %). Также заметно, что для обеих коллекций можно говорить об отборе изделий для погребальной церемонии: в Н-1 преобладают сосуды высотой 7–12 см, в Н-2 – 7–15 см. Кроме этого, коллекции объединяет форма тулова: большинство сосудов в обеих коллекциях имеют округлое тулово (Н-1 – 56,4 %, Н-2 – 65,7 %), статистически значимы изделия с приплюснутым туловом (Н-1 – 33,6 %, Н-2 – 24,1 %) и небольшое количество – с вытянутым (Н-1 – 9 %, Н-2 – 8 %). И преобладают широкодонные сосуды (Н-1 – 73,8 %; Н-2 – 59 %).

Однако все остальные указатели отличаются друг от друга. Например, в Н-1 преобладают сосуды

с очень низкой (92,3 %) узкой (41,4 %) очень сильно профилированной (74,6 %) горловиной. А в Н-2 – сосуды с горловинами средней высоты (67,6 %), средней ширины (50 %), слабо профилированными (69 %).

Доминирующие указатели плечиков изделий также различны: Н-1 – средней высоты (36,7 %) или низкие (26,6 %), или высокие (25,7 %) слабо (42,3 %) или очень сильно выпуклые (39,4 %); Н-2 – плечики сосудов низкие (41,4) или средней высоты (34,3 %) очень сильно (25,2 %) или слабо (18,5 %) выпуклые.

Соответственно устойчивыми изделиями для Н-1 определены сосуды с горловиной [Мыльникова, 2024а], а для Н-2 – сосуды без горловины (см. рис. 2, 1, 2; 3).

Заключение

Таким образом, сравнение коллекций керамики из двух расположенных в непосредственной близости друг от друга могильников выявило их общие и отличительные черты. Общие, несмотря на наличие признаков вмешательства других традиций, позволяют говорить о том, что при отборе глиняных сосудов для погребальных действий обращалось внимание на высоту изделий. Форма не имела значения. Доказательством служат находки в одном погребении различных по форме сосудов (яркий пример: [Шульга, Уманский, Могильников, 2009, с. 282, рис. 82 и др.]); помещение в могилы сосудов, вышедших из употребления по прямому назначению (придонные части, сосуды с отбитыми горловинами) или использование фрагментов.

Отличие в данном случае касается только количественных показателей: при наличии различных, имеющих в материалах обеих групп населения, вариантов форм, отдавать предпочтение, например, изделиям плоскодонным, а не круглодонным, или сосудам с высокой узкой горловиной, а не с низкой и широкой.

Такие различия можно объяснить минимум двумя предположениями:

- при отсутствии радиоуглеродных дат предполагать хронологический разрыв между сооружением могильников;

- наличие у двух групп населения, относимых к одной культуре, при соблюдении традиций, своих предпочтений в отборе сосудов для сопровождения своих соплеменников в другой мир.

То есть предполагаемые различия, указанные авторами монографии [Шульга, Уманский, Могильников, 2009, с. 118], на морфологии керамики не отразились.

Финансирование

Исследование выполнено в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2025-0001 «Сибирь и сопредельные территории: изучение и реконструкции историко-культурного прошлого».

Список литературы

Генинг В. Ф. Программа статистической обработки керамики из археологических раскопок // СА. – 1973. – № 1. – С. 114–135.

Генинг В. Ф. Древняя керамика. Методы и программы исследования в археологии. – Киев: Наукова Думка, 1992. – 185 с.

Мыльникова Л. Н. Анализ морфологии сосудов раннего железного века могильника Новотроицкое – 1 (Барнаульское Приобье) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2024а. – Т. XXX. – С. 617–628. – doi:10.17746/2658-6193.2024.30.0616-0627

Мыльникова Л. Н. Керамика как объект изучения // Тр. Историко-краеведческого музея Алтайского гос. пед. ун-та: ежегодник. Вып. 2: Археологические коллекции А. П. Уманского из собрания Историко-краеведческого музея Алтайского гос. пед. ун-та / сост.: Н. С. Грибанова, Н. Н. Головченко, В. Б. Бородаев; автор вступ. ст. Л. Н. Мыльникова. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. пед. ун-та, 2024б. – С. 5–32. – doi:10.37386/2949-3315-2024-2

Шульга П. И., Уманский А. П., Могильников В. А. Новотроицкий некрополь. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2009. – 329 с.

Nordström H. A. Cultural Ecology auf ceramic technology. Early Nubian Cultures from the Firth and the Fourth Millennia b.c. – Stockholm: Almgvist and Wiksell, 1972. – 200 p.

Shepard A. O. Ceramics for archaeologist. – Washington: Carnegie Institution of Washington, 1965. – 380 p.

References

Gening V. F. Programma statisticheskoy obrabotki keramiki iz arheologicheskikh raskopok. *Sovetskaya arheologiya*. 1973. No. 1. P. 114–135. (In Russ.).

Gening V. F. Drevnjaja keramika. Metody i programmy issledovaniya v arheologii. Kiev: Naukova Dumka, 1992. 185 p. (In Russ.).

Mylnikova L. N. Morphological Analysis of the Early Iron Age Vessels from Novotroitskoe-1 Burial Ground (Barnaul Ob Region). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk IAET SB RAS Publ., 2024a. Vol. XXX. P. 617–628. (In Russ.).

Mylnikova L. N. Keramika kak ob'ekt izuchenija. In *Trudy Istoriko-kraevedcheskogo muzeja Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta: ezhegodnik. Iss. 2: Arheologicheskie kollekcii A. P. Umanskogo iz sobranija Istoriko-kraevedcheskogo muzeja AltGPU*. Barnaul: Altai State Pedagog. Univ. Press. 2024b. P. 5–32. (In Russ.).

Shulga P. I., Umanskij A. P., Mogilnikov V. A. Novotroitskij nekropol': monografija. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2009. 329 p. (In Russ.).

Nordström H. A. Cultural Ecology auf ceramic technology. Early Nubian Cultures from the Firth and the Fourth Millennia b.c. Stockholm: Almgvist and Wiksell, 1972, 200 p.

Shepard A. O. Ceramics for archaeologist. Washington: Carnegie Institution of Washington, 1965. 380 p.

Мыльникова Л. Н. <https://orcid.org/0000-0003-0196-5165>

Дата сдачи рукописи: 01.06.2026 г.