

И.В. Сальникова

Институт археологии и этнографии СО РАН

Новосибирск, Россия

E-mail: salnikovair52@gmail.com

Подписные меднолитые иконы из собрания Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока

В собрании музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока ИАЭТ СО РАН хранится коллекция меднолитой православной пластики, которая отличается не только разнообразием сюжетов, но и высоким технологическим уровнем исполнения: высокий рельеф, детальная разработка сюжета, использование разнообразного декора и приемов обработки поверхности. Ее уникальность в том, что она документирована, поскольку является частью имущества, переданного наставницей скита поморцев – новоданиловцев беспоповского согласия известному археографу доктору филологических наук Е.И. Дергачевой-Скоп. Цель исследования в атрибуции данных изделий. Это актуальная задача, потому что массовое тиражирование, использование икон в качестве матрицы для последующей отливки, их традиционный сюжет – факторы, затрудняющие определение хронологии, места производства и датировку изделий. На одном изделии – иконе «Распятие Христа» на нижней рамке под изображением гравировкой четко нанесены буквы М. Р. С. Х. Это клеймо мастера Родиона Семеновича Хрусталева, известного московского мастера-чеканщика, работавшего с 60-х гг. XIX в. до начала XX в. в «медном заведении» Е.П. Петровой, затем Марии Соколовой. Он занимался изготовлением и правкой моделей для литья крестов, икон и складней по заказу старообрядческой федосеевской Преображенской общины. На нескольких иконах выявлены следы надписей. С целью выявления клейм проведена макросъемка образцов в ЦКП «Геохронология кайнозой» в лаборатории естественнонаучных методов в археологии «PaleoData». Применение современных методов диагностики позволило выявить клейма Хрусталева на четырех образцах. Художественно-типологический анализ остальных икон, способ декорирования, огневое золочение поверхности, использование определенных цветов стекловидной эмали, дают основание отнести данную коллекцию к московской школе и датировать ее последней третью XIX в.

Ключевые слова: коллекция, литая икона, крест киотный, крест напрестольный, клеймо мастера, старообрядцы.

I.V. Salnikova

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

Novosibirsk, Russia

E-mail: salnikovair52@gmail.com

Signed Copper-Cast Icons from the Collection of the Museum of History and Culture of Peoples of Siberia and the Far East

The Museum of History and Culture of the Peoples of Siberia and the Far East at the IAET SB RAS has a collection of copper-cast objects of the Orthodox plastic art, distinguished not only by a variety of subjects, but also by high technological level, manifested by high relief, detailed subject matter, variegated decor and surface processing techniques. The collection is unique because it is well documented, being a part of the things donated by the spiritual mentor of a skite of the Pomorians – Novodanilovtsy of Priestless Old Believers – to the famous archaeographer, Dr. E.I. Dergachova-Skop. The purpose of the research is attribution of these objects. This is a pressing task, since large-scale replication, use of icons as matrices for subsequent casting, and their traditional plots are the factors which make it difficult to establish the chronology, place of production, and dating of the objects. The initials “M. R. S. K.” were clearly engraved on the lower frame under the image on the icon “Crucifixion of Christ.” This is the mark of artisan Rodion Semyonovich Khrustalev, the famous Moscow chiseller who worked from the 1860s to the early 20th century in the “copper establishment” of E.P. Petrova and then of Maria Sokolova. He manufactured and corrected the models for casting crosses, single and folding icons, commissioned by the Old Believers of the Fedoseevtsy Transfiguration community. Traces of inscriptions were found on several icons. In order to identify the marks, a macro survey of the samples was done in the “Geochronology of the Cenozoic” Center for Collective Use at the “PaleoData” Laboratory of Natural Science Methods in Archaeology. The use of modern diagnostic methods has made it possible to identify Khrustalev’s marks on four objects. The artistic and typological analysis of the remaining icons, methods of decoration, fire gilding of the surface, use of specific colors of glasslike enamel give reasons to attribute this collection to the Moscow School and date it to the last third of the 19th century.

Keywords: collection, copper-cast icon, staurotheke cross, cross behind the altar table, stamp of the artisan, Old Believers.

Введение

В фондах Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока ИАЭТ СО РАН хранится коллекция меднолитой православной пластики. Она привезена из старообрядческого скита в 1976 г. известным археографом д-ром филол. наук Еленой Николаевной Дергачевой-Скоп. Коллекция культовых предметов была в составе большого собрания, составлявшегося на протяжении нескольких поколений русскими старожилами и насчитывавшего около 200 древних книг и икон [Посланники..., 1976]. По словам коллег, «Елена Ивановна быстро становилась для старообрядцев не только интересным собеседником, но и авторитетным ученым, чьим мнением они дорожили» [Соловов, 2022]. Поэтому ей и были завещаны духовные ценности наставницей скита поморцев-новоданиловцев Бочкаревой Милодоры Андреевны (пос. Шамаковка Майского с/совета Кargasокского р-на Томской обл.) (рис. 1). Скит находился в 30 км от пос. Майский.

Уникальность коллекции в том, что в ее состав входят иконы с клеймом мастера, что повышает ее ценность, дает возможность более узкой датировки изделий, установление места их изготовления. Поэтому целью исследования является атрибуция артефактов: систематизация по типу предметов, по сюжетам, определение стилистических особенностей, техники декорирования, выявление клейм мастера-литейщика.

Материалы и методы

Коллекция Е.Н. Дергачевой-Скоп насчитывает 39 ед. Основная часть (30 ед.) представлена иконами. В состав собрания входят два четырехстворчатых складня «Дванадцатые праздники»; два креста на престольных «Распятие Христово»; крест «Распятие Христово с предстоящими»; два домашних иконостаса с врезными иконами, один из которых резной формы; икона с врезным крестом-распятием; металлический киот с иконой «Спас Вседержитель», украшенный рамкой, сплетенной из бисера с крупными стразами.

Иконы разнообразны по сюжетам, по этому признаку их можно разделить на следующие группы: иконы с сюжетами дванадцатых праздников, избранные



Рис. 1. Е.И. Дергачева-Скоп с настоятельницей скита старообрядцев Милодорой Андреевной Бочкаревой.

святые и отдельные образы почитаемых святых, образы Богоматери. По признаку обработки поверхности и проработке контура изображений коллекция состоит из двух неравных частей. Большая часть изделий декорирована разноцветной эмалью, они отличаются тонкой искусной проработкой деталей, яркой золотистой поверхностью, (вероятно, использовался метод огневого золочения). На иконах без эмали – высокий рельеф изображений и они, как правило, посвящены образам святых.

Наше внимание привлекла икона Распятие Христово с предстоящими, прямоугольной формы, размерами $6,3 \times 5,2 \times 0,5$ см, на верхней грани выступ ромбовидной формы – имитация ушка (рис. 2, 1). Изображена многофигурная композиция на фоне, украшенном синей, белой и голубой эмалью. В центре на рельефном восьмиконечном кресте представлено Распятие Христово с предстоящими, обращенными к центральному образу: слева фигуры Богоматери и праведной Марфы, справа апостол Иоанн Богослов и сотник Логин. Наверху – Спас Нерукотворный,



Рис. 2. Иконы литые. Распятие Христово, Образ Покрова Богородицы.

1, 3 – общий вид икон; 2 – клеймо мастера «М.Р.С.Х.» на иконе Распятие Христово; 4 – клеймо мастера «М Р С Х»; 5 – клеймо-дата (187...) на иконе Образ Покрова Богородицы.

под ним летящие ангелы. Изображение углублено в трехступенчатую рамку (имитация ковчега), окаймлено бортиком. Обратная сторона гладкая. На лицевой стороне на широкой рамке на завершающем бортике просматривались едва заметные буквы «М.Р.С.Х.» (рис. 2, 2).

Макросъемка образцов с целью выявления клейм проведена в ЦКП «Геохронология кайнозоя» в лаборатории естественнонаучных методов в археологии «PaleoData» на базе светоотражающего микроскопа Stemi 508 с камерой Axioscam 208 color с применением программного пакета Zen. 3.2 с увеличением от 2 до 50 крат, с участием канд. ист. наук старшего научного сотрудника М.О. Филатовой. Кроме инструментального исследования, использован метод широких аналогий, получены консультации признанного специалиста по изучению меднолитой православной пластики, старшего научного сотрудника Центрального музея древнерусской культуры и искусства имени Андрея Рублева, старшего научного сотрудника Научно-исследовательского отдела Преображенского старообрядческого монастыря в Москве, канд. ист. наук. Е.Я. Зотовой.

Благодаря использованию современной аппаратуры и помощи сотрудника лаборатории были определены размеры, стилистические особенности написания инициалов и в итоге еще на нескольких образцах выявлены клейма.

Особый интерес представляет икона Образ Покрова Богородицы (рис. 2, 3). Икона прямоугольной формы, с килевидным навершием. В среднике по-

мещена многофигурная композиция, представленная в интерьере храма. В верхней части в трехчетвертном повороте влево к Спасителю изображена Богоматерь с покровом на руках, за ней – святой Иоанн Предтече, апостолы Петр и Павел, избранные святые и ангелы. В нижней части в центре на амвоне изображен диакон Роман Сладкопевец с развернутым свитком. Справа Андрей Юродивый указывает своему ученику Епифанию вверх на Богоматерь. Слева на подиумах стоят патриарх Тарасий и равноапостольный царь Константин.

На килевидном навершии помещена композиция Новозаветной Троицы (Сопрестолie). В центре – сидящие на престоле Бог-Отец и Бог-Сын. Между ними сфера, над ней восьмиконечный крест с орудиями страстей и Бог-Дух Святой в виде голубя. По сторонам рамки символы Евангелистов. Изображение центральной части помещено в рамку, украшенную растительным орнаментом (стилизованный вьюн на фоне голубой и синей эмали), поле иконы декорировано пятицветной эмалью, рельеф высокий поверхность золотистого цвета. Размеры предмета 17,3 × 9,9 × 0,4 см. На килевидном навершии слева видны четкие инициалы «М Р» и следы «С Х». (рис. 2, 4). Справа год изготовления 1872 (?) (рис. 2, 5).

Следующий предмет, на котором выявлено клеймо мастера, икона Образ Богородицы Всем скорбящим Радость (рис. 3, 1). Она имеет идентичную форму с предыдущей иконой. В навершии размещена композиция «Иисус Христос Царь Царем» в облачном полукружии, окантована рамкой, декорированной синей эмалью с рельефным растительным орнаментом, сюжет подчер-



Рис. 3. Иконы литые. Образ Богоматери Всем скорбящим Радость, Успение Богоматери.

1, 4 – общий вид икон; 2 – клеймо на левой стороне «М Р»; 3 – клеймо на правой стороне «С Х» на иконе Образ Богоматери Всем скорбящим Радость; 5 – след клейма «Р Х» на иконе Успение Богоматери.

кнут двойным жгутовидными бордюром. В среднике представлен многофигурный сюжет. Центральный образ – фигура Богоматери, изображенная в полный рост, держит в правой руке жезл и левой рукой осеняет преклоненные группы страждущих людей, над ними склонились ангелы, выше – ветви с распустившимися цветами и виноградными ветвями. В углах средника изображены луна и солнце в облачном полукружии. На развернутых лентах помещены слова молитвы к иконе. Средник по периметру окантован двумя жгутовидными линиями, окаймлен высоким бортиком. Фон иконы украшен пятицветной эмалью. Размеры изделия $11,7 \times 7,8 \times 0,4$ см. На левой части рамки наверху выявлены буквы М Р, на правой РХ. (рис. 3, 2, 3).

И последняя икона со следами клейма – икона Успение Богоматери. (рис. 3, 4). Икона прямоугольной формы, на верхней грани выступ подпрямоугольной формы – имитация ушка. Композиция многофигурная. В центре на ложе изображена Богоматерь, наверху фигура Христа с душой Богоматери в окружении апостолов и святителей, под ложем фигуры архангела с мечом и Афоний. Вся композиция углублена и окантована многоступенчатым бортиком. Икона украшена двухцветной эмалью (белая и синяя), размеры $6,2 \times 5,3 \times 0,5$ см. На верхнем крае на бортике справа едва различимы инициалы «Р Х» (рис. 3, 5).

Обсуждение и результаты

Иконы с буквами МРСХ, РХ принадлежат известному московскому мастеру-чеканщику Родиону

Семеновичу Хрусталеву, работавшему в «медном заведении» Е.П. Петровой, затем М.И. Соколовой с 60-х гг. XIX в. до начала XX в. Заведение находилось в Лефортовской части Москвы на улице Девятая Рота. По заказу старообрядческой Преображенской общины Р.С. Хрусталева занимался изготовлением и правкой моделей для литья крестов, икон и складней для сторонников федосеевского согласия. Многочисленные меднолитые произведения, отмеченные монограммой мастера «М.Р.С.Х.» («Р.С.Х.», «Р.Х.»), получили широкое распространение в России [Меднолитейное...]. Открытие имени знаменщика Р.С. Хрусталева и сведения о меднолитых заведениях, в которых работал мастер, принадлежит Е.Я. Зотовой. Этой теме посвящена ее диссертация [Зотова, 2003]. Опираясь на архивные материалы, она вела поиск изделий с клеймами в коллекциях музеев и смогла восстановить биографию мастера, историю меднолитейных московских мастерских, в которых работал чеканщик, выявить варианты его монограмм.

Выявление и изучение клейм на предметах меднолитой православной пластики имеет недавнюю историю, как и само исследование этих предметов. Сложность определения датировки изделий объясняется их широким распространением, традиционностью и немногочисленностью сюжетов. Затрудняет идентификацию подлинности неоднократное повторное тиражирование, переливки с готовых изделий. Практическим пособием достоверности датировки и определения подлинности изделий является статья В.Н. Перетц [1933]. Автор предлагает учитывать

следующие признаки: данные палеографии, сюжет, анализ изображений, материал и технику изготовления, приемы обработки внешней поверхности и оборота.

В конце XX в. возрос интерес к культовым православным предметам и впервые было отмечено наличие клейм и предложена их идентификация [Зотова, 1993]. Выявление клейм и их расшифровка дает еще один аргумент в пользу обоснованности в определении хронологии изделия и места его изготовления. В список документированных и расшифрованных клейм, как правило, входят мастера или владельцы меднолитых заведений г. Москвы. К сожалению, очень мало исследовательских работ, посвящено изучению изучения клейм, большинство из них принадлежит Е.Я. Зотовой. Тем не менее клейма выявлены на иконах и крестах Кузнецкого края [Панченко, 2010; Крюков, 2015]. Не все клейма идентифицированы, но большинство их принадлежит Родиону Хрусталеву и московским мастерам. Следовательно, иконы и кресты, созданные по литейным формам Хрусталева, были распространены на широкой территории от Москвы до Западной Сибири.

В 2022 г. опубликован альбом – каталог «Из земли к небесам. Преображенское медное литье старообрядческих мастерских Москвы» [Зотова, 2022]. Монография посвящена сохраненной Преображенской старообрядческой общиной федосеевского согласия г. Москвы комплекса меднолитой пластики, включающего редкие подписные модели-образцы работы известного мастера Родиона Семеновича Хрусталева. Две модели аналогичны иконам из собрания Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока: икона Образ Богородицы Всем скорбящим Радость [Там же, с. 77], икона Образ Покрова Богородицы [Там же, с. 142]. Изделия одинаковы по размерам, однотипное место расположение авторских инициалов, наблюдается графическое сходство и размеры букв. Вторая икона уникальна тем, что на ней есть клеймо с датой изготовления, подобный экземпляр опубликован в каталоге выставки «Отчеканил мастер Хрусталева» [Зотова, 2018, с. 67.]. Е.Я. Зотова предложила полный вариант для прочтения согласно сведениям об аналогичных изделиях «1872. г. июня. МАСТЕР //РОДИОНЪ СИ (МЕН)ОВ ХР (У)СТ (АЛЕВЪ)». В нашей коллекции, вероятно, не первая отливка с модели, поэтому видны только инициалы и цифры года изготовления модели. Монограмма Р. Хрусталева на иконе «Распятие Христа» тоже типична для автора, подобные иконы представлены в коллекции Музея им. Рублева. Сомнения возникают по поводу следов монограммы на иконе «Успение Богородицы», буква «Р» стилистически одинакова с предыдущими монограммами, место нанесения типично – рамка, но поверху надписи нанесены глубокие хаотичные царапины. Можно предположить, что это искусственная манипуляция, направленная на сокрытие клейма.

Об этом явлении писали исследователи, отмечая этот факт во время религиозных гонений в 30-е гг. XX в.

Причина популярности изделий авторства Родиона Хрусталева в том, что, выполняя заказы старообрядцев федосеевского толка, он соблюдал поморские традиции, поэтому многие старообрядческие толки помимо федосеевцев заказывали и приобретали иконы и кресты, изготовленные по моделям известного мастера. Остается открытым вопрос об определении принадлежности к определенному согласию старообрядцев, откуда привезена коллекция. По документам 70-х годов Е.И. Дергачева-Скоп характеризовала жителей скита как поморцев-новоданиловцев. В последние годы Елена Николаевна, (и эту версию подтвердил В.Н. Алексеев) считала, что старообрядческая община относилась к филипповскому согласию. Противоречия нет, поскольку оба течения близки, входят в круг беспоповского толка. Филипповцы вполне могли именовать себя «поморцами – новоданиловцами, поскольку называли себя «христианами старопоморского и соловецкого потомства» [Филипповское согласие]. Следовательно, они тоже могли приобретать культовые предметы, созданные по древлеправославным поморским канонам.

Заключение

Иконы с клеймом Родиона Семеновича Хрусталева, представленные в собрании Музея истории и культуры народов Сибири и Дальнего Востока, позволяют сделать вывод о том, что большинство икон данной коллекции, относится к московской или околomosковской школе, потому что обладают всеми чертами, присущими московским мастерам. «Произведения московских меднолитых мастерских, отличались технологическими и стилистическими особенностями: толщина до 4–5 мм, граненое оглавление без отверстия, профилированная рамка, традиционная цветовая гамма эмалей (белый, желтый, голубой, синий, зеленый, черный)» [Меднолитые заведения...]. Они выделяются декоративностью, часто имеют золотистый фон поверхности, что достигалось приемом огневого золочения, тщательностью проработки деталей. Хронологические рамки изделий – последняя треть XIX в., что соответствует годам трудовой деятельности мастера – чеканщика Р.С. Хрусталева. Мы не можем утверждать, что данные иконы являются авторскими произведениями, модели, вероятно, тоже тиражировались. Аргументы свидетельствуют о том, что иконы созданы по моделям, первоначально созданным признанным выдающимся мастером-чеканщиком. Таким образом, наш первоначальный тезис об уникальности музейной коллекции доказан. Она представляет большую ценность как материальный эталон высокой православной духовной культуры.

Наши исследования показали, что сочетание визуального осмотра и микроскопического исследования

поверхности дают возможность не только выявления клейм, но и определения технологических приемов обработки поверхности культовых изделий, что необходимо для комплексного анализа и датирования. Изучение подписных икон должно быть продолжено, поскольку на двух иконах зафиксированы еще не расшифрованные клейма «П Р», «i Л».

Благодарности

Работа подготовлена по теме государственного задания № FWZG-2025-0013 «Формирование оригинальных черт российской цивилизации и становление империи на материалах исследований памятников Сибири XVI–XX веков».

Список литературы

Зотова Е.Я. Источники формирования коллекции медного литья Музея им. Андрея Рублева. Краткий каталог предметов медного литья с клеймами мастеров из собрания Музея имени Андрея Рублева // Русское медное литье. – М.: Сол Систем, 1993. – Вып. 1. – С. 88–97.

Зотова Е.Я. Медное художественное литье XVIII – начало XX в. старообрядческих мастерских г. Москвы: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – М., 2003. – 34 с.

Зотова Е.Я. Отчеканил мастер Родион Хрусталеv: Подписная медно-литая пластика из музейных и частных музеев. – М.: Центральный музей древнерусской культуры и искусства им. Андрея Рублева, 2018. – 159 с.

Зотова Е.Я. Из земли к небесам. Преображенское медное литье старообрядческих мастерских Москвы. Альбом-каталог. – М.: Изд-е науч.-исслед. отд. Преображенского старообрядческого монастыря г. Москвы, 2022. – 240 с.

Крюков Е.Н. Клейма мастеров и мастерских на меднолитой пластике (продолжение разговора) // Антиквариат и предметы искусства и коллекционирования. – 2015. – № 4. – С. 34–57.

Меднолитейное заведение Соколовой М.И. // Русское медное литье – URL: https://mednolit.ru/index/s_glossarij/0-23 (дата обращения: 01.09.2025).

Панченко А.А. Иконы кресты Кузнецкого края: памятники медного художественного литья XVI – начало XX века из музейных и частных коллекций Кузбасса. – М.: Интербук-бизнес, 2010. – 392 с.

Перетц В. Н. О некоторых основаниях для датировки древнерусского медного литья // Изв. Гос. Академии Истории материальной культуры – 1933. – Вып. 73. – 55 с.

Посланные древности // За науку в Сибири. – 1976. – № 19. – С. 5.

Соловov В.Г. Жизнь, отданная слову // Сибирская Заимка. – URL: <https://zaimka.ru/solovov-dergacheva-skop/> (дата обращения: 03.09.2025).

Филипповское согласие. – URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-starob-filipp.html> (дата обращения: 14.09.2025).

References

Filippovskoe soglasie. URL: <http://www.hierarchy.religare.ru/h-orthod-starob-filipp.html> (In Russ.).

Kryukov E.N. Kleima masterov i masterskikh na mednolitoi plastike (prodolzhenie razgovora). In *Antikvariat i predmety iskusstva i kollektcionirovaniya*, 2015. No. 4. P. 34–57. (In Russ.).

Mednoliteinoe zavedenie Sokolovoi M.I. In *Russkoe mednoe lit'e*. URL: https://mednolit.ru/index/s_glossarij/0-23 (Accessed: 01.09.2025). (In Russ.).

Panchenko A.A. Ikony kresty Kuznetskogo kraia: pamyatniki mednogo khudozhestvennogo lit'ya XVI – nachalo KhKh veka iz muzeinykh i chastnykh kollektzii Kuzbasa. Moscow: Interbuk-biznes, 2010. 392 p. (In Russ.).

Peretts V.N. O nekotorykh osnovaniyakh dlya datirovki drevnerusskogo mednogo lit'ya. In *Izvestiya Gosudarstvennoi Akademii Istorii material'noi kul'tury*, 1933. Iss. 73. 55 p. (In Russ.).

Poslanniki drevnosti. *Za nauku v Sibiri*, 1976. No. 19. P. 5. (In Russ.).

Solovov V.G. «Zhizn', otdannaya slovu». In *Sibirskaya Zaimka*. URL: <https://zaimka.ru/solovov-dergacheva-skop/> (Accessed: 03.09.2025). (In Russ.).

Zotova E.Y. Istochniki formirovaniya kollektzii mednogo lit'ya Muzeya im. Andrey Rubleva. Kratkii katalog predmetov mednogo lit'ya s kleimami masterov iz sobraniya Muzeya imeni Andrey Rubleva. In *Russkoe mednoe lit'e. Iss. 1*. Moscow: Sol Sistem, 1993. P. 88–97. (In Russ.).

Zotova E.Y. Mednoe khudozhestvennoe lit'e XVIII – nachalo XX v. starobryadcheskikh masterskikh g. Moscow: cand. sc. (history) dissertation abstract. Moscow, 2003. 34 p. (In Russ.).

Zotova E.Y. Otchekanil master Rodion Khrustalev: Podpisnaya medno-litaya plastika iz muzeinykh i chastnykh muzeev. Moscow: Central Museum of Ancient Russian Culture named after Andrey Rublev, 2018. 159 p. (In Russ.).

Zotova E.Y. Iz zemli k nebesam. Preobrazhenskoe mednoe lit'e starobryadcheskikh masterskikh Moskvy. Al'bom-katalog. Moscow: Izdanie nauchno-issledovatel'skogo otdela Preobrazhenskogo starobryadcheskogo monastyrya goroda Moscow, 2022. 240 p. (In Russ.).

Сальникова И.В. <https://orcid.org/0000-0003-3239-9418>

Дата сдачи рукописи 17.09.2025 г.