

А.О. Яковлев✉, Д.А. Бычков

Институт археологии и этнографии СО РАН

Новосибирск, Россия

E-mail: artemorlov2103@mail.ru

Стоянка Северная на реке Томи: предварительные результаты исследований в 2025 году

Поиски памятников каменного века в Нижнем Притомье имеют более чем вековую историю. Среди накопленного корпуса материальных источников значительную долю составляют случайные находки и единичные предметы, найденные в экспонированном состоянии. Одним из участков концентрации такого подъемного материала является правый берег р. Томи в ее нижнем течении. Для определения стратиграфического контекста имеющихся находок с этой территории была предпринята археологическая разведка. В ходе полевых обследований в окрестностях с. Яр обнаружены археологические материалы и изучена стратиграфия приустьевой части долины р. Северная – правого притока р. Томи. В результате выявлена многослойная стоянка. В подножии левого бережного мыса р. Северная зафиксированы орудия из камня: заготовка тесловидного изделия с признаками бифасиальной оббивки и абразив с признаками утилизации, датируемые от неолита до эпохи бронзы. Для уточнения границ распространения археологического материала выполнены три зачистки, в которых изучены стратиграфические профили исследуемой геоморфологической структуры. Во всех зачистках работы велись до аллювиальной толщи на глубине 4,0–5,6 м, которая не демонстрирует признаков антропогенного воздействия. В зачистке 1 на глубине ~0,5 м в мешаной гумусированной супеси с современным бытовым и строительным мусором обнаружен фрагмент венчика слабопрофилированного сосуда с оттисками, тремя горизонтальными валиками и рядом несквозных наколов. Фрагмент имеет внешнее сходство с сосудами лачиновской культуры раннего Средневековья. Таким образом, стоянка является многослойной и включает по крайней мере два хронологических компонента – эпохи неолита–бронзы и раннего Средневековья. Культурный слой эпохи камня в стратиграфии не зафиксирован. Для уточнения хронологии стоянки, границ и характера залегания культурных отложений полевые исследования будут продолжены в дальнейшем.

Ключевые слова: Нижнее Притомье, Яр, Ярское, стоянка, каменный век, Средневековье, тесло, лачиновская культура.

A.O. Yakovlev✉, D.A. Bychkov

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

Novosibirsk, Russia

E-mail: artemorlov2103@mail.ru

The Severnaya Site on the Tom River: Preliminary Results of Research in 2025

The search for Stone Age sites in the Lower Tom River region has been going for over a century. The accumulated material sources include a large part of accidental finds and individual objects discovered in the exposed state. One of the areas where such finds are common is the right bank of the Tom River in its lower reaches. Archaeological survey was done for establishing the stratigraphic context of the finds from this area. Archaeological evidence was discovered during field surveys near the village of Yar. The stratigraphy of the estuary part in the valley of the Severnaya River – the right tributary of the Tom River – revealed a multilayered site. Stone tools, including adze blank with traces of bifacial processing and abrasive with wear traces, dating from the Neolithic to the Bronze Age, were discovered at the foot of the left-bank promontory of the Severnaya River. For clarifying the boundaries of the archaeological evidence, three test pits were made exposing the stratigraphic profiles of the geomorphological structure. In all pits excavation reached the alluvial strata at a depth of 4.0–5.6 m, which showed no signs of anthropogenic impact. In pit No. 1, at a depth of approximately 0.5 m, a fragment of the rim of a low-profile vessel with the comb stamp imprints, three horizontal ridges, and row of blind punctures was discovered in mixed humous sandy loam containing modern household and construction waste. The fragment shows external similarities to the vessels of the Lachinovo culture of the Early Middle Ages. Thus, this multilayered site includes at least two chronological components – the Neolithic–Bronze Age and the Early Middle Ages. The cultural layer of the Stone Age has not been found in the stratigraphy of the site. Field research will be continued for clarifying the chronology of the site, its boundaries, and the nature of occurrence of cultural deposits.

Keywords: Lower Tom River basin, Yar, Yarskoe, site, Stone Age, Meddle Ages, adze, Lachinovo culture.

Объекты археологического наследия, датируемые финалом верхнего палеолита, в Томско-Нарымском Приобье известны уже давно. К данным комплексам относятся палеолитические стоянки Могочинская, Соколовская, Томская [Народы и культуры..., 2001, с. 106–108]. В истории поиска палеолитических древностей на этой территории одни из последних крупных попыток были предприняты в 1977 г. М.В. Шуньковым [Шуньков, 1978]. Перспективной территорией для обнаружения и фиксации данных объектов он определяет юго-восточную часть Томской обл. Один из его разведочных маршрутов охватывал правобережье р. Томь от с. Яр (Ярское) до г. Томска. В северо-восточной окраине с. Яр, в приустьевой части лога, образованного р. Северной (правый приток р. Томь) М.В. Шуньков обнаружил в обнажении 25–30 м террасы, пластину – призматическую, двугранную, из кварцитовидного кремня черного цвета (см. рисунок, 3), тем самым открыл местонахождение у с. Яр.

В окрестностях села также известны объекты археологического наследия более поздних эпох, найденные и изученные другими исследователями. К таким относятся курганные могильники и поселения, датированные эпохой бронзы и периодами развитого и позднего Средневековья [Ожередов, Яковлев, 1993, с. 152–156].

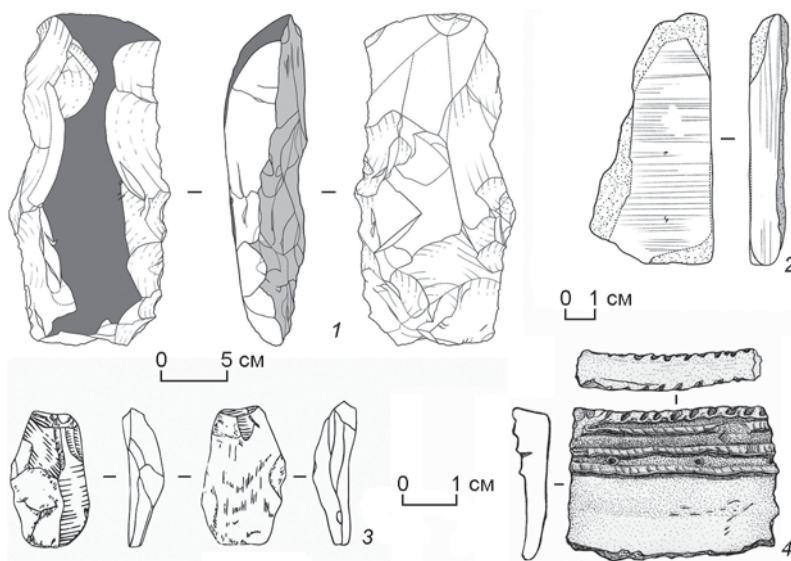
На текущем этапе проведенных исследований изучаемый участок местности представляется перспективным не только по найденному подъемному материалу, а также и по особенностям геоморфологических структур, поскольку известные ОАН, расположенные вблизи, имеют схожие условия размещения. К таким чертам относится наличие небольшого водотока, высокие незатопляемые мысовидные выступы, устьевая зона, а также возможность выхода к крупному водотоку. Поэтому находка, обнаруженная М.В. Шуньковым, является неслучайной. Таким образом, сформировалась необходимость возобновления проведения археологических изысканий с целью уточнения наличия в приустьевой части долины р. Северная сохранившегося культурного слоя каменного века.

В полевом сезоне 2025 г. проводились поисковые работы в окрестностях с. Яр. При обследовании мысовидных выступов устья р. Северная был обнаружен подъемный материал: заготовка тесловидного изделия со следами бифасиальной грубой оббивки (см. рисунок, 1), абразив со следами утилизации на латеральном крае вентральной стороны в виде однонаправленных параллельных линий (см. рисунок, 2). Артефакты залегали у левобережного мыса р. Северная. Предполагаемый генезис их перемещения к подножью – это эрозионный процесс вымывания

и выдувания грунта, уничтожающий вмещающий их культурный слой.

Для определения стратиграфических условий залегания культурного слоя были выполнены зачистки существующих обнажений. В зачистке 1 (см. рисунок, 4) на глубине 0,5 м в мешанной гумусированной супеси с бытовым и строительным мусором зафиксирован фрагмент венчика слабопрофилированного сосуда. Срез венчика прямой, уплощенный. Вдоль края венчика – наклонные отпечатки гребенчатого штампа. Фрагмент декорирован тремя горизонтальными слабоволнистыми наlepными валиками, дополненными наклонными насечками. Между вторым и третьим валиками – ряд несквозных круглых наколов. Наличие экспонированных и ископаемых артефактов указывают на наличие поселенческого комплекса на изучаемой территории.

Для определения предварительных границ стоянки было заложено три зачистки. В результате их выработки изучен стратиграфический профиль исследуемого мыса. В первых двух зачистках отложения имели субаэральный характер, сложенный мешанной гумусированной влажной супесью с бытовым мусором мощностью 0,6–0,7 м, гумусированной супесью мощностью 0,2–0,4 м, лессовидной супесью с делювиальными ритмичными прослойками более темного цвета мощностью 2,5–4,5 м и косыми ритмичными напластованиями песка, сизых суглинка и супеси. У зачистки 3 стратиграфическая ситуация иная – отложения сложены мешанной гумусированной влажной супесью, с характерным запахом перегноя и существенным количеством строительного и бытового мусора, мощностью 1,3 м, гумусированной супесью, мощностью 0,2–0,3 м, увлажненным биотурбированным суглинком, рассыпаемым на столбчатые отдельные, мощностью 2,65 м и супесью с ритмичными



Археологические материалы стоянки Северная.

1 – тесловидное изделие; 2 – абразив; 3 – пластина (по: [Шуньков, 1978, с. 22, рис. 12]); 4 – фрагмент венчика керамического сосуда с орнаментом.

прослоями крупнозернистого сортированного песка и с включениями в виде поноров. Таким образом, у всех заложённых зачисток, отложения были исследованы до аллювиальной толщи, залегающей на глубине 4,0–5,6 м. Данные отложения не могут содержать следы деятельности человека ввиду особенностей их формирования на данной геоморфологической структуре. По результатам полевой части исследования стоянка предварительно ограничена: по подножью мыса, захватывая места накопления подъемного материала, по зачистке с артефактом на противоположной стороне мыса и пустым зачисткам, перерезающим исследуемый участок. В стратиграфическом контексте культурный слой эпохи каменного века не выявлен, в зачистке I находка зафиксирована в мешаном слое с современным строительным мусором.

По найденному материалу можно получить лишь предварительные даты в связи с ограниченностью представленных изделий. К данным артефактам относятся: заготовка тесловидного изделия, абразив и фрагмент венчика слабопрофилированного сосуда (см. *рисунок, 1, 4*). Первая пара каменных изделий имеет большой круг аналогий и может быть отнесена к широкому хронологическому диапазону от неолита до эпохи бронзы с VI до II тыс. до н.э. [Матющенко, 1973, с. 59–64; Молодин, 1977, с. 95]. Фрагмент венчика слабопрофилированного сосуда имеет общие черты с керамикой лачиновской культуры как по морфометрическим данным, так и по условию залегания в мешаном слое [Окунева, 1997]. Поэтому комплекс можно отнести к раннему Средневековью в широких пределах второй половиной I тыс. н.э. – началом II тыс. н.э. Таким образом, по найденному материалу можно предварительно заключить, что комплекс, обнаруженный на исследуемой территории, многослойный и датируется двумя хронологическими отрезками – эпоха неолита–бронзы и раннее Средневековье. Для уточнения датировок, границ и контекста залегания артефактов требуется проведение дополнительных исследований с шурфовкой на стоянке Северная.

Таким образом, стоянка Северная представляет многослойный комплекс с материалами двух периодов: эпоха неолита–бронзы (VI–II тыс. до н.э.) и раннее Средневековье (вторая половина I тыс. – начало II тыс. н.э.). Культурный слой эпохи камня не зафиксирован. Изделия из камня собраны по подножью юго-западной части мыса со стороны р. Томь. Керамика происходит из мешаного слоя гумусированной супеси с современным мусором в зачистке I, расположенной по левобережному борту р. Северной. Памятник предварительно локализован по подножьям мыса и «отрезан» двумя пустыми зачистками на северо-востоке. Зачистки выбраны до аллювиальных отложений на глубине 4,0–5,6 м. Для уточнения хронологии, границ и контекста залегания культурного слоя требуются шурфовка и последующее проведение спасательных работ по разрушающейся стоянке.

Благодарности

Исследование выполнено по проекту НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2025-0012 «Закономерности распространения и источниковедческие аспекты сохранения объектов археологического наследия в условиях техногенных изменений ландшафтов Евразии». Авторы выражают благодарность студентам Томского государственного университета И.Ю. Бушину, М.А. Крейк, Д.Ю. Прокопенко, И.А. Галажинскому за помощь в проведении полевых работ.

Список литературы

- Матющенко В.И.** Древняя история населения лесного и лесостепного Приобья (неолит и бронзовый век). Часть 1. Неолитическое время в лесном и лесостепном Приобье (Верхнеобская неолитическая культура) // Из истории Сибири. – Томск, 1973. – Вып. 9. – 185 с.
- Молодин В.И.** Эпоха неолита и бронзы лесостепного Обь-Иртышья. – Новосибирск: Наука, 1977. – 173 с.
- Народы и культуры** Томско-Нарымского Приобья: Материалы к энциклопедии Томской области / отв. ред. Э.И. Черняк – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2001. – 252 с.
- Ожередов Ю.И., Яковлев Я.А.** Археологическая карта Томской области. – Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1993. – Т. 2. – 208 с.
- Окунева И.В.** Лачиновская культура // Памятники раннего Средневековья Кузнецкой котловины. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. – С. 36–64.
- Шуников М.В.** Отчет о полевых исследованиях палеолитического отряда Археологической экспедиции Томского государственного университета летом 1977 года. Томск, 1978 // Архив МАЭС ТГУ. Д. 757.

References

- Chernyak E.I. (ed.).** Narody i kultury Tomsko-Narymskogo Priobya: Materialy k entsiklopedii Tomskoy oblasti. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 2001. 252 p. (In Russ.).
- Matyushchenko V.I.** Drevnyaya istoriya naseleniya lesnogo i lesostepnogo Priobya. Vol I. Verkhneobskaya neoliticheskaya kultura. In *Iz istorii Sibiri*. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 1973. Iss. 9. 185 p. (In Russ.).
- Molodin V.I.** The Neolithic and Bronze Ages of the Forest-Steppe Ob-Irtysh Region. Novosibirsk: Nauka, 1977. 173 p. (In Russ.).
- Okuneva I.V.** Lachinovskaya kultura. In *Pamyatniki rannego Srednevekovya Kuznetskoi kotloviny*. Kemerovo: Kuzbassvuzizdat, 1997. P. 36–64. (In Russ.).
- Ozheredov Y.I., Yakovlev Y.A.** Arkheologicheskaya karta Tomskoi oblasti. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 1993. Vol. 2. 208 p. (In Russ.).
- Shunkov M.V.** Report on field research of the Paleolithic detachment of the Archaeological Expedition of Tomsk State University in the summer of 1977. Tomsk. 1978. In *Archive of the MAES TSU*. D. 757. (In Russ.).

Яковлев А.О. <https://orcid.org/0009-0003-2453-4795>
Бычков Д.А. <https://orcid.org/0000-0002-7646-9740>

Дата сдачи рукописи: 24.10.2025 г.