

Новые находки восточных монет в приустьевой части реки Оми

Авторы рассматривают проблему функционирования многослойного археологического памятника на правом берегу Оми примерно в 1,5–2 км выше ее устья. Основанием для этого служат материалы сборов и раскопок на берегу реки в районе улиц Яковлева и Кемеровский спуск, во время которых были найдены материалы эпох бронзы, раннего железа и позднего Средневековья. Считалось, что во время строительства моста через реку поселение было уничтожено. Материалы же, первые из которых были получены в начале XX в., заняли место в хранилищах музеев и не привлекали внимание исследователей. В ходе многолетнего мониторинга берегов Оми одним из авторов в районе памятника была собрана коллекция восточных монет конца I – конца II тыс. и русских монет середины XVI – начала XVIII в. Отметим, что никто из предшествующих исследователей не сообщал о находках нумизматических материалов. Но совокупность известных материалов позволила выдвинуть гипотезу, что в указанном месте существовало поселение, начиная с эпохи бронзы, о чем свидетельствует вещественный материал. Эпоху Средневековья документируют находки монет, хронологические группы которых авторы предположительно соотносят с такими историческими процессами, как тюркизация степного и лесостепного Прииртышья, Великой Замытней в Золотой Орде и возможной тюркизацией предков современных сибирских татар во времена Багаутдина, организацией караванной торговли между Сибирским и Бухарским ханствами. Наличие поселения на Оми позволяет предположить, что его жители вели мелкую торговлю с русскими, останавливающимися в устье Оми на отдых во время переходов судовых караванов за солью на Ямышевские озера.

Ключевые слова: археология, Средневековье, тюрки, Среднее Прииртышье, нумизматика.

New Finds of Eastern Coins in the Estuary of the Om River

This article discusses the problems associated with functioning of the multilayered archaeological site on the right bank of the Om River approximately 1.5–2 km upstream of its mouth, using surface finds and evidence excavated on the riverbank in the area of Yakovlev and Kemerovsky Spusk streets. Excavation revealed the artifacts of the Bronze Age, Early Iron Age, and Late Middle Ages. It was believed that the settlement was destroyed during the construction of a bridge across the river. The material evidence was first obtained in the early 20th century, was stored in museum storage facilities and thus received little attention of scholars. During long-term survey of the Om River banks, one of the authors assembled a collection of eastern coins from the late first to late second millennium and Russian coins from the mid 16th to early 18th centuries. It should be mentioned that no previous researchers have reported discoveries of numismatic evidence. The combination of the known materials has led to hypothesis that a settlement existed at this location since the Bronze Age. The Middle Ages are documented by coin finds. The chronological groups of coins were tentatively correlated with historical processes such as the Turkization of the steppe and forest-steppe Irtysh region, “Great Troubles” in the Golden Horde, possible Turkization of the ancestors of the modern Siberian Tatars during the time of Bahauddin, and organization of caravan trade between the Siberian and Bukhara Khanates. The presence of a settlement on the Om River suggests that its inhabitants were engaged in small-scale trade with the Russians stopping at the mouth of the Om River for rest during caravan voyages to Yamyshevo lakes for salt.

Keywords: archaeology, Middle Ages, Turkic people, Middle Irtysh region, numismatics.

Введение

Предысторию Омска ученые и краеведы описывают преимущественно по материалам Омской стоянки, сведения по изучению которой обобщены Б.А. Кониковым [2014], и городища Большой Лог [Конилов, 1999]. Однако кроме них на территории Омска есть еще несколько десятков археологических объектов, которые первым описал А.Ф. Палашенков [1960, с. 3–18], а его сводку существенно дополнил Б.А. Конилов [Конилов, 2016, с. 158–191]. К их материалам время от времени обращаются ученые и краеведы. Что касается комплекса, о котором мы пишем, то его практически не упоминают. Это связано с тем, что на его территории в начале XX в. возник «самострой», который со временем стали называть «Нахаловка», и с этого места происходят только разрозненные находки. Сведения о них впервые были получены А.Н. Седельниковым в 1909 г., затем В.Н. Чернецовым в 1949 г. [Палашенков, 1960, с. 16]. Но более всего находок с этого места было получено после 1985 г., когда студенты-историки Омского государственного университета и специалисты Отдела охраны памятников Областной администрации (А.Г. Герасимов, О.А. Милищенко, О.А. Паустиан, С.В. Прищенко) проводили на этом месте сборы и небольшие раскопки [Конилов, 2016, с. 171, 184, 186]. Были найдены фрагменты орнаментированной керамики (кулайской и саргатской, возможно, ирменской или сузгунской, найденной В.Н. Чернецовым, но место хранения именно этой коллекции неизвестно), кости животных, рыба чешуя, позднесредневековые (русские?) ножи, предметы конской сбруи. После строительства в 1982–1988 гг. Фрунзенского моста памятник посчитали уничтоженным. По крайней мере О.А. Паустиан, изучавший площадь предполагаемого памятника, его следов не обнаружил.

Существующая ситуация

Есть недокументированные сведения о находках средневековых (?) орудий и оружия – топоры, кресала, ножи, наконечники стрел – как на самой террасе Оми, так и в ее пойме, которые свидетельствовали о частичной сохранности памятника. Кроме того, омский историк и нумизмат О.А. Милищенко объявил о находках серии монет, найденных на месте разру-

шенного памятника [Милищенко, 2006, с. 267–269; 2011, с. 38–43; 2016, с. 134–139; Милищенко, Кравцева, 2016]. Большинство монет хорошо сохранилось, и легенды на аверсах и реверсах неплохо читались. Нумизматические находки были разделены на хронологические группы, которые были предварительно соотнесены с историческими событиями [Тихонов, Милищенко, 2024, с. 92–96].

Монеты VII–IX вв. мы связываем с миграцией в Среднее Прииртышье населения, археологические памятники которого соотносятся со сроткинской культурой [Зеленков и др., 2025, с. 99; Tataurov, Tikhonov, 2019, p. 111–112].

Монеты XIII–XV вв. могут быть связаны с несколькими событиями: Великой Замытней, походом Тохтамыша в Сибирь или с исламизацией части предков курдако-саргатских татар. По крайней мере именно на территории обитания этой группы татар был найден клад, в состав которого входили два ордынских серебряных ковша с протомой дракона, саумы, бухарские монеты [Тихонов, Татауров, 2023, с. 35–39].

Монеты XVI в. и более поздние могут быть связаны с торговлей бухарских или булгарских купцов с Сибирским ханством Кучума [Файзрахманов, 2005, с. 69–71].

Новые материалы

Как известно, потоки воды, сходящие с террасы после сильных ливней, вымывают на дневную поверхность мелкие предметы. В Омске сильные продолжительные осадки наблюдались в 2025 г., после чего был проведен очередной мониторинг склонов правобережной коренной террасы реки Оми, где немного выше уреза воды между улицами Тюменская и Госпитальная (2024 г.) были найдены русские монеты позднего Средневековья [Тихонов, Милищенко, 2024, с. 92–96].

Поскольку в пойме Оми на месте памятника был построен многоэтажный дом, трудно было предполагать, что появятся новые находки. Но во время мониторинга правого берега Оми в пределах центральной части Омска между улицами Яковлева и Кемеровский спуск в июле 2025 г. были обнаружены средневековые монеты, которые в очередной раз подтверждают факт существования поселения (нескольких поселений?), датируемых от раннего железа минимум до XVII в.

Серебряный дирхем Насра II ибн Ахмада (см. рисунок, 1), правителя Мавераннахра и Хорасана из династии Саманидов. Отчеканен в г. Шаш в 936 г. Серебро, размер 30 × 27 мм, толщина кружка 0,9 мм, вес 4,03 г. Судя по многочисленным мелким трещинам на поверхности монеты, ее



Монеты, найденные на берегу Оми в черте Омска в 2025 г.

плющили молотом на холодную, а потом перечеканили в дирхем. Возможно, изначально монета была персидской драхмой.

Серебряный дирхем (в греческом и персидском языках – драхма) Газневидов (см. *рисунок, 2*). Предположительно отчеканена в 1117–1157 гг. в Газни при правлении султана Бахрам-шаха ибн Масуда – султана Газневидского государства. Серебро, размер 20 × 18 мм, толщина кружка 1,3 мм, вес 3,54 г. На реверсе видна трещина, проходящая почти через всю монету, которая слегка погнута. Обрезанные края монеты позволяют предполагать, что ее изготавливали на маленьком кружке, или обрезали под стандартный вес монет.

Фельс (иначе фулус, пул) (см. *рисунок, 3*) Муин аль-Хакк ва-д-дин Шахруха, младшего сына Тамерлана, правителя Хорасана (с 1397 г.) и империи Тимуридов (с 1409 г.). Отчеканен в Бухаре в 1429 г. Медь/бронза, размер 23 × 20,5 мм, толщина кружка 1,4 мм, вес 6,609 г.

Бронзовая монета достоинством 1 мон (см. *рисунок, 4*), Япония, предварительная дата – 1634–1654 гг., т.е. периода раннего Эдо. Происходит от китайского цянтя, аналогична корейскому муну и вьетнамскому вану. Соответствует денежной системе сегуната Токугавы. Первоначально была принята нами за китайский вэнь династии Мин второй половины XVII в. Бронза, диаметр 24,6 мм, толщина кружка 1 мм, вес 3,5 г.

Заключение

Новые находки безусловно свидетельствуют о том, что кое-где сохранились участки непотревоженного слоя комплекса, а сами монеты вписываются в выделенные нами хронологические группы. Необычна находка японского мона. Можно предположить, что он попал в Сибирь в ходе международной торговли по линии Япония – Китай – Малая Бухария и/или Бухарское ханство – Прииртышье. Другие монеты – дирхемы и фельс – указывают также на южное направление торговли. Вспомним, что караваны из Бухары были обычны в Сибири как во время правления хана Кучума, так и в первые десятилетия после прихода русских в Сибирь.

Мы пока не можем определить характер средневекового поселения, поскольку в русских источниках XVII в. нет сведений о постоянном поселении аборигенов в устье Оми, а археологические материалы эпохи Средневековья при раскопках и сборах не найдены или не заинтересовали специалистов. Однозначно, что на изучаемом участке на протяжении почти тысячи лет люди время от времени теряли монеты.

Мы не исключаем сезонный характер памятника Средневековья. Например, как места остановки и отдыха групп, передвигавшихся на север, в ходе тюркизации Среднего Прииртышья или бухарских торговых караванов. Может быть, это было место

сезонной торговли, что объясняет находки русских и европейских монет XVII в. в устье Оми, примерно в 1,5–2 км от предполагаемого поселения [Татауров, Тихонов, Милищенко, 2024, с. 224–233].

Все монеты, как в устье Оми, так и на территории разрушенного памятника мелкие, предназначенные для розничной торговли, и здесь мог быть сезонный торг между служилыми русскими людьми, ходившими Иртышом на Ямыш за солью и обратно в Тару, и прикочевывавшими на лето на Омь представителями одной из групп сибирских татар.

Благодарности

Работа выполнена в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2025-0013 «Формирование оригинальных черт российской цивилизации и становление империи на материалах исследований памятников Сибири XVI–XX веков».

Список литературы

Зеленков А.С., Слепцова А.В., Конилов Б.А., Грачев М.А. Комплексы раннего Средневековья из северной лесостепи Прииртышья – Ирчинский курганный могильник (по материалам В.А. Могильникова 1969 г.) // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. – 2025. – № 3 (70). – С. 89–102. – doi:10.20874/2071-0437-2025-70-3-8

Конилов Б.А. Городище Большой лог (о предыстории города Омска). – Омск: Изд-во Омск. гос. педагог. ун-та, 1999. – 47 с.

Конилов Б.А. Археологический комплекс «Омская стоянка»: в поисках тысячелетий. – Омск: Омскбланкиздат, 2014. – 200 с.

Конилов Б.А. Иллюстрированная энциклопедия. Археология Омска / ред. А.В. Жук, Г.Г. Гурьянова. – Омск: Омскбланкиздат, 2016. – 408 с.

Милищенко О.А. Памятники нумизматики дописывают историю Омска (на материалах береговой полосы реки Оми в черте города начала XX века) // История и культура городов России: от традиции к модернизации: мат-лы Всерос. науч. конгр., посвящ. 290-летию г. Омска (Омск, 12–14 октября 2006 г.). – Омск: Наука, 2006. – С. 267–269.

Милищенко О.А. Неизвестные, но не забытые: первые русские землепроходцы в устье реки Оми // История в подробностях (Москва). – Январь, 2011. – № 1 (17). – С. 38–43.

Милищенко О.А. Омская «Нахаловка» – «деревня в городе»: место сохранившее артефакты поселения XVIII–XIX вв. // Мат-лы VIII регион. науч.-практич. конф. «Вагановские чтения», посвящ. 85-летию со дня основания Тарского бюро краеведения (г. Тара, 11–12 марта 2016 г.). – Омск: Амфора, 2016. – С. 134–139.

Милищенко О.А., Кравцева Н.А. Памятники нумизматики дописывают историю Омска: к 300-летию г. Омска // Электронный научно-методический журн. Омск. гос. аграрн. ун-та. – 2016. – № 2 (5). Апрель–июнь. – URL: <http://ejournal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016-2/349-00104>

Палашенков А.Ф. Материалы к археологической карте Омска // Изв. Омск. отд. Геогр. об-ва СССР. Вып. 3 (10). – Омск: Омск. книжн. изд-во, 1960. – С. 3–23.

Татауров С.Ф., Тихонов С.С., Милищенко О.А. Предыстория Омской крепости по археологическим, нумизматическим, письменным, картографическим материалам // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. – 2024. – Т. 67, № 4. – С. 224–233. – doi:10.20874/2071-0437-2024-67-4-17

Тихонов С.С., Татауров С.Ф. Ковши с протомайской драконы из Западной Сибири: вопросы изучения и перспективы исследований // История, экономика и культура средневековых тюрко-татарских государств Западной Сибири: мат-лы V Всерос. (национальной) науч. конф. (Курган; Челябинск, 12–14 октября 2023 г.). – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2023. – С. 35–39.

Тихонов С.С., Милищенко О.А. Нумизматические материалы как свидетельства существования средневекового археологического объекта на территории Омска // Полевые исследования в Верхнем Приобье, Прииртышье и на Алтае (археология, этнография, устная история и музееведение). 2024 г. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. педагог. ун-та, 2024. – Вып. 19. – С. 92–96. – doi:10.37386/2687-0584-2024-19-92-96

Файзрахманов Г.Л. Бухарцы в Западной Сибири в XVII–XX веках // Вестн. башкир. ун-та. – 2005. – № 3. – С. 69–71.

Tataurov S.F., Tikhonov S.S. Medieval Sites of Tara Region, the Irtysh Basin: Origin, Chronology, Cultural and Ethnic Attribution // *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. – 2019. – Vol. 47, No. 1. – P. 103–112. – doi:10.17746/1563-0102.2019.47.1.103-112

References

Fajzrahmanov G.L. Buharcy v Zapadnoj Sibiri v XVII–XX vekah. In *Vestnik bashkirskogo universiteta*. 2005. No. 3. P. 69–71. (In Russ.).

Konikov B.A. Gorodishche Bol'shoi log (o predystorii goroda Omska). Omsk: Omsk State Pedagog. Univ. Press, 1999. 47 p. (In Russ.).

Konikov B.A. Arkheologicheskii kompleks «Omskaya stoyanka»: v poiskakh tysyacheletii. Omsk: Omskblankizdat, 2014. 200 p. (In Russ.).

Konikov B.A. Illyustrirovannaya entsiklopediya. Arkheologiya Omska / eds. A.V. Zhuk, G.G. Guryanova. Omsk: Omskblankizdat, 2016. 408 p. (In Russ.).

Milishchenko O.A. Pamyatniki numizmatiki dopisyvayut istoriyu Omska (na materialakh beregovoi polosy reki Omi v cherte goroda nachala KhKh veka). In *Istoriya i kul'tura gorodov Rossii: ot traditsii k modernizatsii. Materialy Vserossiiskogo nauchnogo kongressa, posvyashchennogo 290-letiyu goroda Omska (Omsk, 12–14 oktyabrya 2006 g.)*. Omsk: Nauka, 2006. P. 267–269. (In Russ.).

Milishchenko O.A. Neizvestnye, no ne zabytye: pervye russkie zemleprokhodtsy v ust'e reki Omi. In *Istoriya v*

podrobnostyakh (Moskva). Yanvar' 2011. No. 1 (17). P. 38–43. (In Russ.).

Milishchenko O.A. Omskaya «Nakhalovka» – «derevnya v gorode»: mesto sokhranivshee artefakty poseleniya XVIII–XIX vv. In *Materialy VIII regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Vaganovskie chteniya», posvyashchennoi 85-letiyu so dnya osnovaniya Tarskogo byuro kraevedeniya (g. Tara, 11-12 marta 2016 goda)*. Omsk: Amfora, 2016. P. 134–139. (In Russ.).

Milishchenko O.A., Kravtseva N.A. Pamyatniki numizmatiki dopisyvayut istoriyu Omska: K 300-letiyu g. Omska. In *Elektronnyi nauchno-metodicheskii zhurnal Omskogo GAU*. 2016. No. 2 (5). April–June. URL: <http://ejournal.omgau.ru/index.php/2016-god/5/29-statya-2016-2/349-00104>. (In Russ.).

Palashenkov A.F. Materialy k arkheologicheskoi karte Omska. In *Izvestiya Omskogo otdela Geograficheskogo obshchestva USSR*. Iss. 3(10). Omsk: Omsk Book Publ., 1960. P. 3–23. (In Russ.).

Tataurov S.F., Tikhonov S.S., Milishchenko O.A. Predystoriya Omskoi kreposti po arkheologicheskim, numizmaticheskim, pis'mennym, kartograficheskim materialam. In *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*. 2024. Vol. 67, No. 4. P. 224–233. (In Russ.). doi: 10.20874/2071-0437-2024-67-4-17

Tikhonov S.S., Tataurov S.F. Kovshi s protomoi drakona iz Zapadnoi Sibiri: voprosy izucheniya i perspektivy issledovaniy. In *Istoriya, ekonomika i kul'tura srednevekovykh tyurko-tatarskikh gosudarstv Zapadnoi Sibiri: materialy V Vserossiiskoi (natsional'noi) nauchnoi konferentsii (Kurgan – Chelyabinsk, 12–14 oktyabrya 2023 g.)*. Kurgan: Kurgan State Univ. Press, 2023. P. 35–39. (In Russ.).

Tikhonov S.S., Milishchenko O.A. Numizmaticheskie materialy kak svidetel'stva sushchestvovaniya srednevekovogo arkheologicheskogo ob'ekta na territorii Omska. In *Polevyie issledovaniya v Verkhnem Priob'e, Priirtysh'e i na Altae (arkheologiya, etnografiya, ustnaya istoriya i muzeeviedenie)*. 2024 g.: Iss. 19. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2024. P. 92–96. (In Russ.). doi:10.37386/2687-0584-2024-19-92-96

Tataurov S.F., Tikhonov S.S. Medieval Sites of Tara Region, the Irtysh Basin: Origin, Chronology, Cultural and Ethnic Attribution. In *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*. 2019. Vol. 47, No. 1. P. 103–112. doi:10.17746/1563-0102.2019.47.1.103-112

Zelenkov A.S., Slepceva A.V., Konikov B.A., Grachev M.A. Kompleksy rannego srednevekov'ya iz severnoj lesostepi Priirtysh'ya – Irchinskij kurgannyj mogil'nik (po materialam V.A. Mogilnikova 1969 g.) In *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*. 2025. Vol. 70, No. 3. P. 89–102. (In Russ.). doi:10.20874/2071-0437-2025-70-3-8

Тихонов С.С. <https://orcid.org/0000-0001-6909-0727>

Дата сдачи рукописи: 25.09.2025 г.