

С.А. Комиссаров[✉], М.А. Кудинова

Институт археологии и этнографии СО РАН

Новосибирск, Россия

E-mail: sergai@mail.ru

Новые материалы по культуре байцзиньбао в коллекциях харбинских музеев

В статье представлены материалы по керамике культуры байцзиньбао позднего бронзового века (XII–VI вв. до н.э.) из коллекций и экспозиций музеев г. Харбин, пров. Хэйлунцзян, КНР (Музея пров. Хэйлунцзян, Музея г. Харбин и Музея Института археологии и памятников материальной культуры пров. Хэйлунцзян), с которыми авторам удалось ознакомиться в ходе научной командировки в марте 2025 г. Для культуры байцзиньбао известен ряд поселенческих и погребальных памятников на территории пров. Хэйлунцзян, при раскопках которых получены богатые керамические коллекции. Данная культура, вероятно, сыграла определенную роль в формировании культуры верхнего слоя Сяцзядянь и культуры 2-го периода Ханьшу, которые, возможно, соотносятся с этническими группами дунху. Культура байцзиньбао находилась в тесном взаимодействии с культурами сопредельных территорий российского Приморья, Северного и Центрального Китая, что обусловило интерес к ней со стороны как китайских, так и российских исследователей. По нашему мнению, на основании форм и орнаментации ряда керамических сосудов этой культуры, можно выдвинуть предположение о возможном влиянии на нее более западных культур эпохи поздней бронзы: карасукской и бегазы-даньбыаевской. Найдены керамических сосудов этих культур известны в настящее время на территории Северо-Западного Китая (в Синьцзяне и Ганьсу), возможно, их влияние могло достигать и территории Северной Маньчжурии. Этую гипотезу подтверждает находка в одном из погребений культуры байцзиньбао ярусных бляшек, встречающихся в карасукских погребениях.

Ключевые слова: Северо-Восточный Китай, период поздней бронзы, культура байцзиньбао, керамика.

S.A. Komissarov[✉], M.A. Kudinova

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

Novosibirsk, Russia

E-mail: sergai@mail.ru

New Evidence on the Baijinbao Culture from the Collections of Harbin Museums

This article overviews the evidence on the pottery of the Baijinbao culture of the Late Bronze Age (12th–6th centuries BC) from the collections and exhibitions of museums in Harbin in Heilongjiang Province of China (Heilongjiang Provincial Museum, Harbin City Museum, and Museum of the Heilongjiang Provincial Institute of Cultural Relics and Archaeology), which the authors examined during their research trip in March, 2025. A number of settlements and burial sites of the Baijinbao culture are known in Heilongjiang Province. Rich pottery collections were found during their excavations. This culture could have played a role in the emergence of the Upper Xiajiadian culture and culture of the Second Hanshu period, which may be associated with the Donghu ethnic groups. Active interaction of the Baijinbao culture with cultures from the adjacent territories of the Russian Primorye, Northern and Central China attracted the interest of both Chinese and Russian scholars. In our opinion, the shapes and ornamentation of some ceramic vessels from this culture suggest possible influence from more western cultures of the Late Bronze Age – the Karasuk and Begazy-Dandybai cultures. Pottery of these cultures has been discovered in Northwest China (Xinjiang and Gansu), and their influence might have extended as far as Northern Manchuria. This hypothesis is supported by the discovery of tiered plaques similar to those found in the Karasuk burials, in one of the burials of the Baijinbao culture.

Keywords: Northeast China, Late Bronze Age, Baijinbao culture, pottery.

Культура байцзиньбао была выделена на основе материалов, полученных при раскопках эпонимного памятника, открытого в 1974 г. на берегу р. Нэньцзян на территории уезда Чжаоюань городского округа Да-

чин пров. Хэйлунцзян. Полевые работы проводились в течение нескольких сезонов, в основном в 1980-х гг., полный отчет о раскопках опубликован в 2009 г. В отечественную археологию основные сведения



Рис. 1. Керамика культуры байцзиньбао в экспозиции Музея Института археологии и памятников материальной культуры пров. Хэйлунцзян. Фото М.А. Кудиновой, март 2025 г.

были введены Е.А. Гирченко [2018]. Объект исследования представлял собой многослойное поселение, существовавшее на протяжении огромного отрезка времени, от эпохи ранней бронзы до периода правления династии Хань включительно [Baijinba site, 2009]. Материалы третьего слоя были определены китайскими археологами в качестве эталонных для выделения «классической» культуры байцзиньбао [Цзя Вэймин, 1986]. Полученные даты по радиокарбону с учетом калибровки разделились на три этапа: ранний (1157–995 и 1097–928 гг. до н.э.), средний (919–820 и 918–810 гг. до н.э.) и поздний (ок. 500 г. до н.э.) [Zhao Binfu, 2025, р. 43–44]. В предшествующем втором слое обнаружились триподы, характерные для культуры нижнего слоя Сяцзядянь, оказавшие влияние на соответствующие сосуды последующего слоя; в то же время байцзиньбаоские горшки находят на памятниках культуры верхнего слоя Сяцзядянь [Гирченко, 2018, с. 12–13]. Таким образом, культура байцзиньбао оказывается претендентом на роль недостающего звена, которое столь упорно и безуспешно искали многие исследователи. Вывод ответственный и потому, на наш взгляд, нуждающийся в дополнительных обоснованиях. Четвертый слой поселения был отнесен к культуре 2-го периода Ханьшу, в составе которой керамика предшествующего слоя присутствовала [Zhao Binfu, 2025, р. 316–320; Комиссаров, Кудинова, 2025, с. 115], но лишь как один из многих компонентов этой сложной композитной культуры*, что можно объяснить чрезвычайно сложной этнокультурной ситуацией, сложившейся на территории Дунбэя в период перехода от поздней бронзы к раннему железу.

Раскопки памятников культуры байцзиньбао были продолжены в 1990-е и 2000-е гг. В итоге было открыто и изучено несколько больших поселений (в основном раннего периода) и некоторое количество погребений [Байцзиньбао в энъхуа, 2022]. Полученные в результате керамические комплексы детально проанализированы ведущим отечественным специалистом в данной сфере И.С. Жущиховской [2024], которая указала на контакты между культурой байцзиньбао на Северо-Востоке Китая и елизаветинской группой памятников, урильской и янковской культурами российского Приморья; при этом отмечен сложный и нередко нелинейный характер такого взаимодействия.

Помимо северного (Приморье) и южного (район верхнего течения р. Хуанхэ) (см., напр.: [Янь Сянлинь, 2010; Ин Цзиньин, Бао Шуган, 2024]) в составе керамики байцзиньбао можно обнаружить и некий западный импульс. Мы сочли возможным выдвинуть такую гипотезу после непосредственного знакомства с коллекцией керамических сосудов, выставленной в Музее Института археологии и памятников материальной культуры пров. Хэйлунцзян (рис. 1) и в Музее г. Харбин в составе экспозиции «Искусство древней керамики и фарфора: коллекция Чжан Цинбо» (рис. 2), в ходе научной командировки в Китай по гранту РНФ в марте 2025 г. Керамика разнообразна по типам и размерам, представленные в витринах сосуды в основном высотой ок. 20–30 см, отдельные небольшие изделия не превышают 10 см в высоту. По форме и орнаменту (округло-сфероидное (бомбовидное) туло, высокое прямое или расширяющееся горло, свисающие заштрихованные треугольники, «пирамидки», зигзаги, меандровые структуры) может быть прослежено некоторое сходство с керамикой южносибирских и центральноазиатских культур конца бронзового века. Вероятно, к обозначенной группе можно присоединить и горшок из хранилища Хэйлунцзянского музея,

* Позволим себе сослаться на авторитетное мнение проф. И.С. Жущиховской, высказанное при обсуждении нашего доклада на секции 8-го международного симпозиума «Тихоокеанская археология» 5 мая сего года.



Рис. 2. Керамические сосуды культуры байцзиньбао из коллекции Чжан Цинбо, выставка «Искусство древней керамики и фарфора» в Музее г. Харбин. Случайные находки на территории уезда Чжаоюань городского округа Дацин, пров. Хэйлунцзян. Фото М.А. Кудиновой, март 2025 г.

найденный при раскопках памятника Байцзиньбао. Это довольно миниатюрный сосуд высотой 9,5 см, диаметр устья составляет 6,8 см, диаметр дна – 4,5 см. Орнамент на тулове представляет собой стилизованные фигуры оленей, геометрический ромбовидный орнамент китайские исследователи трактуют как изображения лягушек [Фэн Цзюнь, 2019] (рис. 3, 2).

Специалисты неоднократно отмечали движение керамики периода поздней бронзы с запада на восток.

Впервые указал на находки бегазы-дандыбаевских сосудов в Западном Синьцзяне В.И. Молодин [1998] (см. также: [Molodin, Komissarov, 2004, p. 216–217]), который считал, что имела место миграция изготавителей этой керамики. Также в одном из погребений могильника Балчир в центральной части Синьцзяна нашли чаухуский «стакан» со сливом и сосуд сферической формы с узором на плечиках в форме зигзага с «жемчужинами в вершинах» [Комиссаров,



Рис. 3. Керамические сосуды культуры байцзиньбао.

1 – сосуд из экспозиции Музея Института археологии и памятников материальной культуры пров. Хэйлунцзян. Фото М.А. Кудиновой, март 2025 г.; 2 – сосуд из коллекции Музея пров. Хэйлунцзян. (по: [Хэйлунцзян..., 2023]).

2011, с. 127–128], что свидетельствует о возможном участии в формировании культуры Чауху носителей культуры «карасукского типа*. О находках бегазы-дандыбаевской и «карасукской» керамики в погребениях на территории Южного и Центрального Синьцзяна писали и китайские, и российские исследователи, причем последние доказывали, что происходил обмен керамическим материалом [Ван Вэй, У Синьхуа, 2011; Селин, 2021, 2024]. Отдельные находки достигали пределов Ганьсу. Полагаем, что Северная Маньчжурия вполне могла стать конечным пунктом распространения такого влияния.

Привлечение новых материалов позволит подкрепить высказанную гипотезу. Так, восемь ярусных бляшек нашли в байцзиньбаоском захоронении M7, раскопанном на многослойном памятнике Хоутаомуга [Lin Han, Li Yanxiang, Wang Lixin, 2018, p. 123–124]. Их часто находят в карасуских погребениях, нашитыми на одежду и обувь [Минор, 2010, с. 138, 140]. Перспективным представляется также вовлечение в сопоставительный анализ материалов других культур Северо-Востока Китая переходного периода от поздней бронзы к раннему железному веку.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-78-10121-П, <https://rscf.ru/project/22-78-10121-П>

Список литературы

Байцзиньбао вэньхуа (Культура байцзиньбао) [Электронный ресурс] // Чжунго да байкэ цюаньшу (Большая китайская энциклопедия). – 23.12.2022. – URL: <https://www.zgk.com/ecph/words?SiteID=1&ID=420405> (дата обращения 01.10.2025). (на кит. яз.).

Ван Вэй, У Синьхуа. Раскопки могильника Люшуй в отрочах Куньлуня // Terra Scythica: мат-лы междунар. симп. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. – С. 36–44.

Гирченко Е.А. Керамика стоянки Байцзиньбао – опорного памятника эпохи бронзы в провинции Хэйлунцзян // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2018. – Т. 17, № 4: Востоковедение. – С. 9–15.

Грязнов М.В. Бронзовый век // История Киргизской ССР. – Фрунзе: Кыргызстан, 1968. – Т. 1. – С. 55–67.

Жуцхновская И.С. К вопросу о культурных связях юга Дальнего Востока России и Северо-Восточного Китая в период палеометалла (по материалам керамических комплексов) // Тр. ИИАЭ ДВО РАН. – 2024. – Т. 43. – С. 83–96.

Ин Цзиньин, Бао Шуган. Байцзиньбао вэньхуадэ дуйвай цзяован яньцзю (Исследование внешних контактов культуры байцзиньбао) // Дацин шэхуй кэсюэ (Общественные науки Дацина). – 2024. – № 3. – С. 133–136 (на кит. яз.).

Комиссаров С.А. Культура чауху – центральная культура скифской эпохи на территории Синьцзяна (КНР) //

Terra Scythica: мат-лы междунар. симп. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. – С. 123–131.

Комиссаров С.А., Кудинова М.А. Значение культуры Ханьшу-2 в этнокультурном развитии Дунбэя // Тихоокеанская археология: проблемы теории и практики. 8-й междунар. археологич. симп., Владивосток, 5–8 мая 2025 г.: сб. мат-лов. – Владивосток: Изд-во Дальневост. федерал. ун-та, 2025. – С. 114–119.

Минор О.В. Женский набор украшений карасукской культуры // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2010. – Т. 9, вып. 5: Археология и этнография. – С. 136–144.

Молодин В.И. Находки бегазы-дандыбаевской культуры в Синьцзяне и их значение для понимания культурно-исторических процессов в западных регионах Центральной Азии // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1998. – Т. IV. – С. 286–289.

Селин Д.В. Взаимодействие культур эпохи поздней бронзы Северной и Центральной Азии с общностями Северо-Западного Китая // Историческое наследие и кросскультурные связи на Великом Шелковом пути: сб. тез. Междунар. науч.-практ. конф. (1–2 нояб. 2021 г.) III Междунар. науч. форума «Наследие». – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2021. – С. 18–19.

Селин Д.В. Керамика бегазы-дандыбаевской культуры в комплексах переходного от эпохи бронзы к раннему железному веку в Синьцзяне (КНР) // Великий Шелковый путь: традиции и современность: VIII Междунар. науч.-практ. конф. (г. Новосибирск, 8–9 нояб. 2023 г.): сб. мат-лов. – Новосибирск: ИПЦ НГУ, 2024. – С. 45–46.

Фэн Цзюнь. Би-дянь ва вэнь тао ху (Керамический горшок с гребенчато-ямочным узором в виде лягушек) // Хэйлунцзян жибао (Хэйлунцзянская ежедневная газета). – 11 июля 2019 г. – С. 11 (на кит. яз.).

Хэйлунцзян шэн боугуань гуаньцан вэньзу (Артефакты из хранилища Музея пров. Хэйлунцзян) // Обществен. депозитарий текстов www.360.doc.13.01.2023. URL: http://www.360doc.com/content/23/0113/20/59579743_1063584034.shtml (дата обращения 01.10.2025). (на кит. яз.).

Цзя Вэймин. Гуаньюй байцзиньбао лэйсин фэнциэ таньсо (Об исследовании типологии и периодизации байцзиньбао) // Бэйфан вэньзу (Памятники культуры Северного Китая). – 1986. – № 1. – С. 13–17 (на кит. яз.).

Янь Сянлинь. Баньшань ичжи юй Байцзиньбао вэньхуа фэньси бицзяо (Аналитическое сравнение памятника Баньшань и культуры байцзиньбао) // Дацин шэхуй кэсюэ (Общественные науки Дацина). – 2010. – № 4. – С. 12–13 (на кит. яз.).

Baijinba site: A Bronze site in the Lower reaches of Nenjiang River [Электронный ресурс] // Сайт Ин-та археологии АОН КНР. – 18.08.2009. – URL: http://kaogu.cssn.cn/ywb/publication/new_books/200908/t20090818_3916977.shtml (дата обращения 01.10.2025).

Lin Han, Li Yanxiang, Wang Lixin. Scientific research on bronze ware from Western Zhou Dynasty to Spring and Autumn period unearthed in Jilin Da'an Houtaomuga site // Advances in

* Термин М.П. Грязнова [1968, с. 67].

social science, education and humanities research (ASSEHR): Int. conf. on sports, arts, education and management engineering (SAEME 2018). – [Zhengzhou]: Atlantis Press, 2018. – Vol. 199. – P. 123–129.

Molodin V.I., Komissarov S.A. Recent finds of Bronze Age cultures in Xinjiang and their Siberian affinities // “Blos-soming Peaches and Plums”: A collection of essays in celebra-tion of professor An Zhimin’s eightieth birthday. – Hong Kong: CHUK Press, 2004. – P. 214–221.

Zhao Binfu. Archaeological research on cultures in North-east China from the Xia to the Warring States period. – Singa-pore: Springer Nature Singapore Pte Ltd., 2025. – 347 p.

References

Baijinbao site: A Bronze site in the Lower reaches of Ne-njiang River. In *Zhongguo kaogu wang [Chinese Archaeology. Institute of Archaeology, Chinese Academy of Social Sciences (IA CASS)]*, 18.08.2009. URL: http://kaogu.cssn.cn/ywb/publication/new_books/200908/t20090818_3916977.shtml (Accessed 01.10.2025).

Baijinbao wenhua [Baijinbao culture]. In *Zhongguo da baike quanshu [Encyclopedia of China]*, 23.12.2022. URL: <https://www.zgbk.com/ecph/words?SiteID=1&ID=420405> (Accessed 01.10.2025). (In Chin.).

Feng Jun. Bi-dian wa wen tao hu [Pit-comb frog-patterned ceramic pot]. *Heilongjiang ribao [Heilongjiang News]*, July 11, 2019. P. 11. (In Chin.).

Girchenko E.A. Ceramics of Baijinbao – the basic site of the Bronze Age in the Heilongjiang Province. In *Vestnik Novosibirsk State Univ. Ser.: History and Philology*, 2018. Vol. 17, No. 4: Oriental Studies. P. 9–15. (In Russ.).

Gryaznov M.P. Bronzovyj vek. In *Istoriya Kirgizskoi SSR*. Frunze: Kyrgyzstan, 1968. P. 55–67. (In Russ.).

Heilongjiang sheng bowuguan guancang wenwu [Cul-tural relics in the Heilongjiang Provincial Museum]. In *Pub-lic text depository www.360.doc.*, 13.01.2023. URL: http://www.360doc.com/content/23/0113/20/59579743_1063584034.shtml (Accessed 01.10.2025). (In Chin.).

Jia Weiming. Guanyu baijinbao leixing fenqide tansuo [On the investigation of typology and periodisation of Baijin-bao]. In *Beifang wenwu [Northern Cultural Relics]*, 1986. No. 1. P. 13–17. (In Chin.).

Komissarov S.A. Kul’tura chaukh – tsentral’naya kul’tura skifskoi epokhi na territorii Sin’tszyana (KNR). In *«Terra Scythica»: Materialy mezhdunarodnogo simpoziuma*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2011. P. 123–131. (In Russ.).

Komissarov S.A., Kudinova M.A. Znachenie kul’tury Khan’shu-2 v etnokul’turnom razvitiu Dunbeya . In *Pacific Archaeology: Problems of Theory and Practice 8th International Symposium, Vladivostok, May 5–8 2025: Abstracts*. Vladivostok, FEFU Press, 2025. P. 114–119. (In Russ.).

Lin Han, Li Yanxiang, Wang Lixin. Scientific research on bronze ware from Western Zhou Dynasty to Spring and Autumn period unearthed in Jilin Da’an Hou-taomuga site. In *Advances in social science, education and humanities research (ASSEHR): Int. conf. on sports, arts, education and*

management engineering (SAEME 2018), [Zhengzhou]: Atlantis Press, 2018. Vol. 199. P. 123–129.

Minor O.V. Female’s jewellery collection of the Karasuk Culture. *Vestnik Novosibirsk State Univ. Ser.: History and Philology*, 2010. Vol. 9, iss. 5: Archaeology and Ethnography. P. 136–144. (In Russ.).

Molodin V.I. Nakhodki begazy-dandybaevskoi kultury v Sintszyane i ikh znachimost dlya ponimaniya kulturno-istori-cheskikh protsessov v zapadnykh raionakh Tsentralnoi Azii. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*, Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 1998. Vol. IV. P. 286–289. (In Russ.).

Molodin V.I., Komissarov S.A. Recent finds of Bronze Age cultures in Xinjiang and their Siberian affinities. In *“Blos-soming Peaches and Plums”: A collection of essays in celebra-tion of professor An Zhimin’s eightieth birthday*, Hong Kong: CHUK Press, 2004. P. 214–221.

Selin D.V. Vzaimodeistvie kul’tur epokhi pozdnei bronzy Severnoi i Tsentral’noi Azii s obshchnostyami Severo-Zapad-nogo Kitaya. In *Istoricheskoe nasledie i krosskul’turnye svyazi na Velikom Shelkovom puti: Sbornik tezisov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (1–2 noyab. 2021 g.) III Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma «Nasledie»*. Novosibirsk: Novosibirsk State Univ. Press, 2021. P. 18–19. (In Russ.).

Selin D.V. Keramika begazy-dandybaevskoi kul’tury v kompleksakh perekhodnogo ot epokhi bronzy k rannemu zhe-leznomu veku v Sin’tszyane (KNR). In *Velikii Shelkovyi put’: traditsii i sovremennost’: VIII Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (g. Novosibirsk, 8–9 noyabrya 2023 g.): sbornik materialov*. Novosibirsk: Novosibirsk State Univ. Press, 2024. P. 45–46. (In Russ.).

Wang Wei, Wu Xinhua. Raskopki mogil’nika Lyushui v otrogakh Kun’lunya. In *«Terra Scythica»: Materialy mezhdunarodnogo simpoziuma*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2011. P. 36–44. (In Russ.).

Yan Xianglin. Banshan yizhi yu baijinbao wenhua fenxi bijiao [Analytical comparison of the Banshan site and Baijinbao Culture]. *Daqing shehui kexue [Daqing Social Sciences]*, 2010, No. 4. P. 12–13. (In Chin.).

Ying Jinying, Bao Shuguang. Baijinbao wenhua duiwai jiaowang yanjiu [A Study on the Exrenal Contacts of the Baijinbao Culture] *Daqing shehui kexue [Daqing Social Sciences]*, 2024. No. 3. P. 133–136. (In Chin.).

Zhao Binfu. Archaeological research on cultures in Northeast China from the Xia to the Warring States period. Singapore: Springer Nature Singapore Pte Ltd., 2025. 347 p.

Zhushchikhovskaya I.S. To the subject of cultural rela-tionships between Southern Russian Far East and Northeast China during Paleometal period (basing on the pottery assemblages). In *Proc. of the Inst. of history, archaeology and ethnology FEB RAS*, 2024. Vol. 43. P. 83–96. (In Russ.).

Комиссаров С.А. <https://orcid.org/0000-0002-7657-054x>
Кудинова М.А. <https://orcid.org/0000-0001-8369-2089>

Дата сдачи рукописи: 15.10.2025 г.