

Д.А. Бычков

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: bda.nsk@yandex.ru

Новые сведения о стратиграфическом контексте залегания материалов позднего неолита в Нижнем Притомье

В Нижнем Притомье эпоха неолита исследуется уже более полувека и за это время было накоплено значительное количество источников. Часть из них получена в ходе раскопок, проводившихся в первой половине и середине XX в., а часть – в виде случайных находок. К настоящему времени, ввиду развития города и урбанизации окружающей территории в целом, природные ландшафты изменились. В связи с этим поиск памятников данной эпохи в рамках старых парадигм стал затруднителен, а моделирование контекста залегания имеющихся случайных находок и вовсе невозможно. Для решения этих проблем было выполнено сопоставление стратиграфического контекста залегания артефактов из архивных материалов с раскопок неолитических погребений эпохи позднего неолита на могильнике у Старого Мусульманского кладбища и стратиграфических профилей, полученных при современных изысканиях в ближайших к нему районах г. Томска. В результате было установлено, что культурный слой стоянки периода позднего неолита, ближайшей к описанному могильнику, залегает в тех же отложениях, что и предметы из сопроводительного инвентаря, расположенные у краев неолитических погребений. Это обстоятельство указывает на хронологическую сопоставимость этих двух объектов, а также позволяет определить отложения, вмещающие культурные остатки периода позднего неолита, как толщу светло-коричневой или серо-коричневой супеси с прослоями коричневого суглинка. Учитывая имеющиеся естественно-научные сведения о реконструируемой климатической обстановке в эпоху позднего неолита, эти отложения формировались в теплых и сухих условиях суббореального периода голоцена. Полученные результаты востребованы для поиска памятников изучаемого периода на террасах р. Томи в ее нижнем течении и могут быть использованы для предиктивного моделирования контекста залегания случайно обнаруженных артефактов.

Ключевые слова: Томь, Томск, Мусульманское кладбище, стоянка, могильник, неолит, стратиграфия.

D.A. Bychkov

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: bda.nsk@yandex.ru

New Data on Stratigraphic Context of Sedimentation Materials of the Late Neolithic in the Lower Tom Region

The Neolithic in the Lower Tom region has been studied for more than half a century. During this time, a significant number of sources has been accumulated. Some of them were obtained during excavations in the first half and mid-20th century, while the other part is represented by random finds. At present, natural landscapes have changed due to the development of the city and urbanization of the surrounding area. Therefore, the search for the sites of this time under old paradigms has become difficult, and modeling the occurrence context of existing random finds is completely impossible. To solve these problems, a comparison was made of the stratigraphic context of occurrence of artifacts from the archival materials from excavations of the Late Neolithic burials at the burial ground near the Old Muslim Cemetery and stratigraphic profiles obtained during modern surveys in the areas of Tomsk being closest to it. As a result, it was established that the cultural layer of the Late Neolithic site, the closest to the described burial ground, lies in the same sediments as the items from the accompanying inventory located near the edges of the Neolithic burials. This indicates the chronological comparability of the two objects, and allows us to define the sediments containing the cultural remains of the Late Neolithic period as a layer of light-brown or gray-brown sandy loam with the layers of brown loam. Taking into account the available natural science data on the reconstructed climatic environment in the Late Neolithic, these sediments were formed in warm and dry conditions of the subboreal period of the Holocene. The obtained results are used to search for the sites of the period under study located on the terraces of the Tom River in its lower reaches. Further, they can be used for predictive modeling of the occurrence context of accidentally discovered artifacts.

Keywords: Tom River, Tomsk, Muslim Cemetery, site, burial ground, Neolithic, stratigraphy.

Древнейший этап истории освоения человеком Нижнего Притомья начинается в каменном веке, большинство памятников которого там относится к эпохе неолита. Культурно-хронологическая дифференциация этой части памятников каменного века позволяет вычленилть два периода в эпохе неолита данного региона: развитый с комплексами изылинского типа в VI тыс. до н.э. [Молодин, 1977, с. 11–25; Зах, 2003, с. 146] и поздний, в рамках которого рядом исследователей отмечается сосуществование с V по IV тыс. до н.э. кипринско-ирбинской, игрековской и новокусковской традиций [Марочкин, Юракова, 2014, с. 194–195]. Для памятников развитого периода неолита наблюдается закономерность в расположении в поймах рек, на первых террасах и их останцах [Молодин, Зах, 1979], а в последние годы были выявлены памятники позднего периода и на последующих террасовых уровнях речных долин Приобья [Бычков, 2022, с. 188].

Объяснить наблюдаемую тенденцию можно с точки зрения реконструируемой для этого периода климатической обстановки. По комплексным сведениям о составе споро-пыльцевых спектров и результатам прямого датирования останков фауны из разрезов в Новосибирском Приобье реконструируется, что примерно 5 000–7 000 л.н. на этой и сопредельных территориях была теплая и сухая обстановка с обилием злаковой и кустарниково-лиственной растительности, что соответствует суббореальному периоду голоцена [Гайдук, 1969]. Реконструируемые лесостепные ландшафты были благоприятны для освоения как речных долин, так и окружающих пространств. Таким образом, если локализация памятников развитого неолита закономерна и приурочена к определенным ландшафтно-топографическим и стратиграфическим условиям, то памятники позднего неолита локализованы с большей вариабельностью, что требует более обстоятельного анализа контекста их расположения.

При этом существует также ряд прикладных проблем. За продолжительное время изучения этой эпохи в музейные фонды поступило значительное количество случайных находок топоров, тесел, наконечников и других предметов материальной культуры [Гребнева, 2017]. Если их типологическое определение еще возможно на основе обширного круга аналогий, то выявление контекста залегания зачастую затруднительно. К тому же со времени последних систематических полевых исследований памятников этого периода прошло более полувека, вследствие чего информация о контексте носит неполный, по современным меркам, характер. Это обстоятельство отягощается еще тем фактом, что современная ландшафтная ситуация сильно изменилась ввиду урбанизации территории, и зачастую при ее археологическом обследовании исследователи не наблюдают стратиграфическую ситуацию т.н. естественного облика. Другими словами, в настоящее время затруднительно сопоставить

контекст залегания археологического материала, наблюдавшийся в раскопах 1950–1970-х гг., и стратиграфические профили, получаемые при современных изысканиях.

В целях обоснования и репрезентации контекста залегания культурных остатков позднего неолита в покровных отложениях террас нижнего течения Томи было сделано следующее. Во-первых, был проведен сбор архивных сведений о выполненных ранее раскопках на памятниках указанной эпохи с репрезентативно документированным контекстом. Во-вторых, собранные материалы были сопоставлены с современными сведениями о стратиграфическом строении покровных отложений региона, сформированными на основе естественно-научных данных. Это позволило объяснить роль характера литологических образований для оценки их историко-культурной перспективности.

В результате было определено, что наиболее репрезентативными являются архивные материалы раскопок могильника у Старого Мусульманского кладбища (далее – СМК), которые были проведены А.П. Дульзоном в 1955 г. в г. Томске (Научно-отраслевой архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. Д. 1115, 1286). Отличительной чертой этих материалов является то, что, несмотря на их значительную давность, были фотографически зафиксированы стратиграфические профили (рис. 1) и подробно задокументирована методика раскопок (рис. 2). Благодаря такому подходу автора в иллюстративной части отчета был отражен ряд моментов, принципиальных для обозначенной проблемы. Во-первых, совершенно четко передано, что все неолитические погребения на могильнике у СМК были устроены в кровле одного и того же слоя – плотного коричневого суглинка. Сам А.П. Дульзон объясняет это тем, что «твердость этого слоя, вероятно, затрудняла неолитических “землекопов” и поэтому они именно на нем и останавливались при рытье могил» (Научно-отраслевой архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. Д. 1115. Л. 7). Во-вторых, при исследовании неолитических погребений было установлено, что весь сопроводительный инвентарь залегал примерно на одном и том же уровне относительно погребения и современной поверхности (рис. 2). Автором это объяснялось как часть погребальной обрядности – предметы выкладывали возле края могилы на древней поверхности. Таким образом, было установлено и задокументировано положение древней поверхности в период позднего неолита и также предельно возможное «заглубление» сооружений, создаваемых древним населением.

Наиболее сходными с этими материалами оказались стратиграфические наблюдения, проведенные в 2019 г. в рамках археологической разведки на земельном участке по адресу пер. Южный, 71 в г. Томске, в результате которой был выявлен культурный слой стоянки у СМК [Бычков, Зограф, 2020; Марков, 2020, с. 66–80]. Артефакты в виде продуктов расщепления

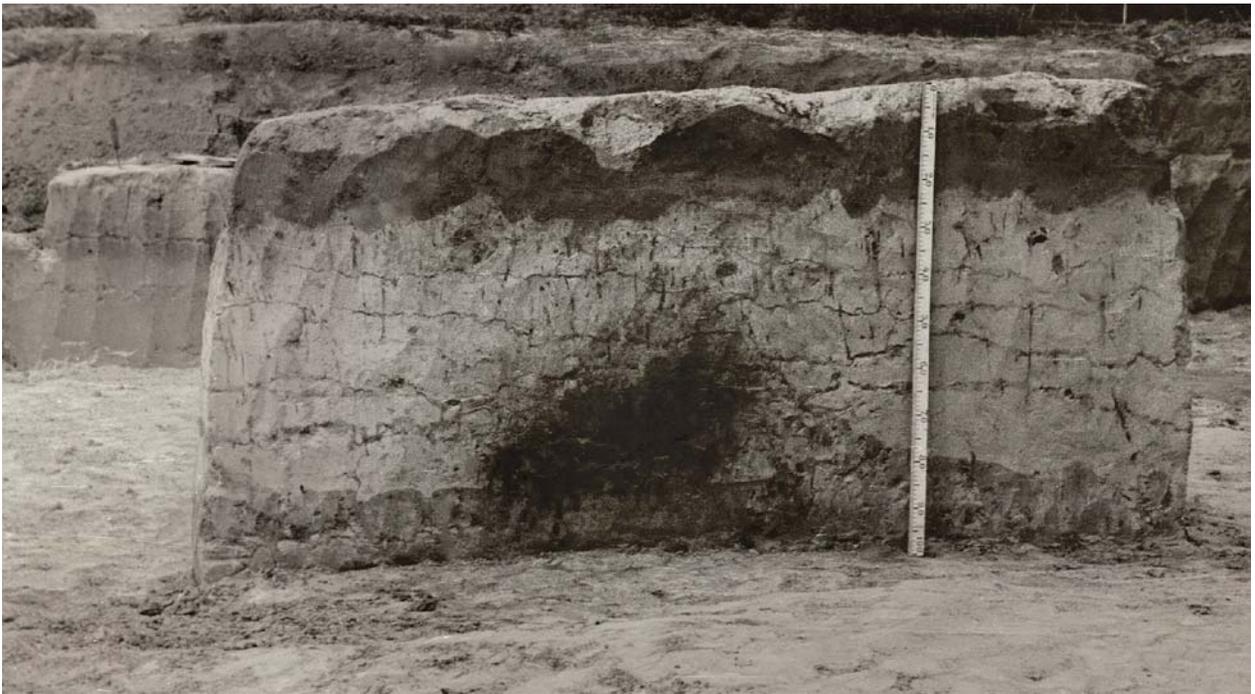


Рис. 1. Фотография стратиграфического профиля погр. 22 из материалов раскопок А.П. Дульзона могильника у Старого Мусульманского кладбища в 1956 г. в г. Томске. По: (Научно-отраслевой архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. Д. 1286. Л. 16).



Рис. 2. Фотография процесса расчистки погр. 22 из материалов раскопок А.П. Дульзона могильника у Старого Мусульманского кладбища в 1956 г. в г. Томске. По: (Научно-отраслевой архив ИА РАН. Ф-1. Р-1. Д. 1286. Л. 19).

камня залежали на глубине 0,35 м от современной поверхности в слое светло-коричневой супеси. По своему вмещающему контексту стоянка аналогична могильнику у СМК. Проведенный сравнительный анализ материалов стоянки с орудиями из камня, обнаруженными при раскопках могильника, позволил сделать вывод об их технико-технологической преемственности – по ряду технологически значимых признаков обнаруженные сколы могли быть редуцированы и при изготовлении помещенных в погребальный инвентарь орудий [Бычков, Зограф, 2020, с. 186].

Сопоставив стратиграфический контекст залегания артефактов из погребального инвентаря неолитических погребений и из культурного слоя стоянки у СМК, можно сделать ряд выводов. Во-первых, сходство в контексте указывает на хронологическую близость седиментации материалов, что в совокупности с результатами статистического анализа позволяет судить о культурно-хронологическом сходстве данных объектов. Во-вторых, сопоставляя современные задокументированные стратиграфические профили и наблюдения при раскопках 1955–1956 гг., можно определить, что седиментация культурных остатков эпохи позднего неолита происходила на пространствах террас р. Томи при формировании толщи светло-коричневой или серо-коричневой супеси с прослоями коричневого суглинка (рис. 3). А подстилающая толща последнего неолитическим населением уже не осваивалась даже при сооружении таких углублений, как погребения.

В ходе проведенных мероприятий было установлено, что культурные остатки разнотипных памятников эпохи позднего неолита в условиях покровных отложений террас Томи залегают в толще почвообразующих пород, представленных супесями светло-коричневого или серо-коричневого цветов, вплоть до подстилающих их прослоев коричневого суглинка. Исходя из естественно-научных данных, этот горизонт в покровных отложениях может быть ассоциирован с суббореальным периодом голоцена, приходящегося на изучаемой территории на промежуток 5 000–7 000 л.н., что также соответствует хронологической позиции периода позднего неолита. Полученные результаты будут востребованы для реконструкции и превентивного моделирования стратиграфического контекста залегания множества извест-



Рис. 3. Северный борт шурфа на стоянке у СМК.

1 – нижняя граница почвенного профиля; 2 – горизонт залегания погребального инвентаря у краев неолитических погребений; 3 – кровля горизонта залегания культурных остатков; 4 – мощность горизонта залегания культурных остатков; 5 – горизонт доньев неолитических погребений.

ных сейчас случайных находок предметов этой эпохи и в части обоснования выводов историко-культурной экспертизы земельных участков путем археологической разведки.

Благодарности

Работа выполнена в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2022-0007 «Геохронология культурно-исторических процессов в плейстоцене-голоцене Северной Азии на основе комплексного исследования геоархеологических объектов». Автор выражает благодарность директору

ООО НПО «Сибпроектархеология» С.О. Маркову за возможность использования материалов исследования стоянки у Старого Мусульманского кладбища в г. Томске.

Список литературы

Бычков Д.А. Ландшафтно-топографические особенности расположения археологических памятников на территории Томско-Нарымского Приобья // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2022. – № 76. – С. 180–191. – doi:10.17223/19988613/76/21

Бычков Д.А., Зограф А.А. Результаты статистического описания материалов стоянки Томское мусульманское кладбище: проблема культурно-хронологической атрибуции // Актуальная археология 5: мат-лы Междунар. науч. конф. молодых ученых. – СПб.: Невская Типография, 2020. – С. 184–187. – doi:10.31600/978-5-907298-04-0-2020-184-187

Гайдук И.М. Неолитическая культура Томь-Чулымского Приобья в геологическом освещении // Происхождение аборигенов Сибири и их языков. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1969. – С. 201–204.

Гребнева Г.И. Каталог археологического собрания Томского областного краеведческого музея. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2017. – 554 с.

Зах В.А. Эпоха неолита и раннего металла лесостепного Присалаирья и Приобья. – Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, 2003. – 169 с.

Марков С.О. Научный отчет о выполненных археологических полевых работах (разведке) на территории земельного участка по проекту «Строительство центра культурного досуга по адресу г. Томск пер. Южный, 71». – Томск, 2020. – 83 с.

Марочкин А.Г., Юракова А.Ю. Материалы неолита-энеолита стоянки Долгая-1 (южные районы Нижнего Притомья) // Вестн. Новосиб. гос. ун-та. Сер.: История, филология. – 2014. – Т. 13, № 3. – С. 189–201.

Молодин В.И. Эпоха неолита и бронзы лесостепного Обь-Иртышья. Новосибирск: Наука, 1977. – 174 с.

Молодин В.И., Зах В.А. Геоморфологическое расположение памятников эпохи неолита и бронзы в бассейнах рек Оби, Ини, Оми и их притоков // Особенности естественно-географической среды и исторические процессы в Западной Сибири. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1979. – С. 51–53.

References

Bychkov D.A. Landscape-topographical features of the location of archaeological sites in the Tomsk-Narym Ob Region. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya*, 2022. No. 76. P. 180–191. (In Russ.). doi: 10.17223/19988613/76/21

Bychkov D.A., Zograf A.A. Rezultaty statisticheskogo opisaniya materialov stoyanki Tomskoe musulmanskoe kladbishche: problema kulturno-khronologicheskoi atributsii. In *Aktualnaya arkheologiya 5: Materialy Mezhdunarodnoi konpherentsii molodykh uchenykh*. St. Petersburg: Nevskaya Tipografiya, 2020. P. 184–187. (In Russ.). doi:10.31600/978-5-907298-04-0-2020-184-187

Gaiduk I.M. Neoliticheskaya kultura Tom-Chulymского Priobya v geologicheskome osveshchenii. In *Proiskhoschdenie aborigenov Sibiri i ikh yazykov*. Tomsk: Tomsk State University Press, 1969. P. 201–204. (In Russ.).

Grebneva G.I. Katalog arkheologicheskogo sobraniya Tomskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya. Tomsk: Tomsk State University Press, 2017. 554 p. (In Russ.).

Markov S.O. Nauchnyy otchet ob vypolnennykh arheologicheskikh polevykh rabotah (razvedke) na territorii zemel'nogo uchastka po proektu "Stroitelstvo centra kulturnogo dosuga po adresu g. Tomsk per. Juzhnyj 71". Tomsk, 2020. 83 p.

Marochkin A.G., Yurakova A.Y. Neolithic-Eneolithic Findings from Dolgaya-1 Site (south of Lower Tom Region). *Vestnik NSU. Series: History and Philology*, 2014. Vol. 13, No. 3. P. 189–201. (In Russ.).

Molodin V.I. Epokha neolita i bronzy lesostepnogo Ob-Irtyshya. Novosibirsk: Nauka, 1977. 174 p. (In Russ.).

Molodin V.I., Zakh V.A. Geomorfologicheskoe raspolzhenie pamyatnikov epokhi neolita i bronzy v basseynakh rek Obi, Ini, Omi i ikh pritokakh. In *Osobennosti estesvenno-geographicheskoy sredy i istoricheskie processy v Zapadnoi Sibiri*. Tomsk: Tomsk State University Press, 1979. P. 51–53. (In Russ.).

Zakh V.A. The Neolithic and Early Metal Age of the Forest-Steppe Salair and Ob Regions. Tyumen: IPOS SB RAS Publ., 2003. 168 p. (In Russ.).

Бычков Д.А. <https://orcid.org/0000-0002-7646-9740>

Дата сдачи рукописи: 02.09.2024 г.