

А.Ю. Майничева

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: annmaini@gmail.com

Модели картины мира: инструкция мещанину Якову Санникову по исследованию северо-востока Сибири

В статье поставлена проблема изучения этнографической наукой формирования целостной картины мира или какого-либо ее типа средствами моделирования реальности. Методическими приемами контент-анализа в сочетании с case-study в рамках авторской программы проанализирован документ XIX в. «Инструкция якутскому мещанину Якову Санникову», посвященный указаниям в проведении исследований заполярной зоны Сибири. Установлено, что инструкцией предусмотрены основные направления фиксации и описания элементов, включающих описания ландшафта, полезных ископаемых, животного и растительного мира, обитаемости и заселенности людьми, всего того, что составляет картину мира. Показано, что инструкция позволяла создать модель картины мира, близкую к научной. Выявлено, что принципы построения модели картины мира включают моделирование реальности с опорой на знания, основанные на объективных данных о действительности, а также стратегии и образ действий. Подтверждена гипотеза исследования о том, что картина мира строится в процессе действия адапционных и когнитивных процедур, она нужна для адаптации к реальности. Установлено, что содержание изучаемой инструкции не позволяет построить модели духовного освоения, религиозно-мифологического осознания и прочих. Для создания общей исторически детерминированной картины мира необходимо использование дополнительных источников, которые покажут соотношение и характерные черты моделей разных типов в совокупности. Содержание изучаемой инструкции является частным случаем построения картины мира, однако использование полученных результатов поможет в разработке различных аспектов моделирования реальности. Традиционные картины мира и средства моделирования реальности в традиционных обществах, что важно для этнографической науки, требуют дальнейших исследований, в которых могут быть полезны выявленные процедуры моделирования.

Ключевые слова: картина мира, контент-анализ, case-study, принципы моделирование реальности, Санников, Геденштром, полярная зона, Якутия.

A.Y. Mainicheva

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: annmaini@gmail.com

Models of the World Vision: an Instruction to Exploring Northeast Siberia for Bourgeois Yakov Sannikov

The article addresses the issues of formation of the holistic picture of world vision or any of its types by means of modeling reality by ethnographic science. Methodological techniques of content analysis in combination with case-study within the framework of the author's program were used to analyze the 19th century document «Instructions to the Yakut bourgeois Yakov Sannikov» providing the guidelines for conducting research in the polar zone of Siberia. It was established that the instruction provides the main directions for recording and describing certain features including descriptions of the landscape, minerals, flora and fauna, habitability and population size, i.e., everything that makes up the picture of the world. It is shown that the instructions made it possible to create a model of the picture of the world close to the scientific view. It was revealed that the principles of constructing a model of the picture of the world include modeling reality on the bases of objective data and knowledge, as well as strategies and a course of action. The hypothesis that is constructed in the process of adaptation and cognitive procedures is confirmed; otherwise, the picture of the world is needed for adaptation to reality. It has been established that the content of the instruction under study does not allow for the construction of models of spiritual development, religious and mythological awareness, etc. To create a general historically determined picture of the world, it is necessary to use additional sources that will show the relationship and characteristic features of models of various types in combination. The content of the instruction under study is a special case of constructing a picture

of the world, but the use of the derived results will help in studying various aspects of reality modeling. Traditional pictures of the world and means of modeling reality in traditional societies, which are important for ethnographic science, require further research, in which the stated modeling procedures may be useful.

Keywords: world picture, content analysis, case study, principles of reality modeling, Sannikov, Gedenstrom, polar zone, Yakutia.

Введение

Основой формирования картины мира являются систематизированные представления, знания, мнения о мире, которые выработаны ощущениями, восприятием, пониманием и осознанием окружающего мира. Благодаря построению моделей картины мира идет освоение реальности на основе различных подходов: мифологического, религиозного, научного и прочих. Моделирование и перенимание моделей может идти стихийно или целенаправленно, напр., в результате обучения, исполнения принятых правил, следованию традиций. Анализ способов и результатов моделирования, характерных черт самих моделей, их элементов должен привести к пониманию специфики разнообразных видов картины мира, создаваемых в индивидуальном сознании и различными этническими общностями, сообществами, народами, что важно для этнографической науки. Принята гипотеза исследования, что картина мира строится вследствие адаптационных и когнитивных процедур и, одновременно, нужна для адаптации к реальности.

Целью статьи является проследить принципы моделирования реальности, показывающие особенности формирования картины мира с позиций этнографической науки. Внимание сфокусировано на примере инструкций, одного из видов документов, который можно рассматривать как средство такого моделирования. Инструкции имеют рекомендательный, часто императивный характер. Они предписывают последовательность, способ, вид, правила действий, очерчивают сферу деятельности, указывают на последствия и результат ее. Инструкции служат средством передачи знаний и показывают условия получения результата, что позволяют считать их инструментами в построении моделей картины мира.

Объектом исследования стала рукопись инструкции М.М. Геденштрома, которая была получена в 1899 г., спустя девяносто лет после ее создания, редактором Якутских Епархиальных ведомостей от протоиерея И. Неверова и была впервые напечатана в журнале Якутские Епархиальные ведомости (далее – ЯЕВ) [1899]. Более она не публиковалась и не цитировалась в научной литературе. Рукопись впервые анализируется с точки зрения специфики формирования моделей картины мира. Методология исследования, кроме общепринятых исторических методов и этнографических приемов, основана на авторской программе, предусматривающей контент-анализ в сочетании с case-study. Далее рассмотрение инструкции ведется по публикации в упомянутом журнале.

Экспедиция отряда Я. Санникова по исследованию севера Сибири

«Инструкция для якутского мещанина Якова Санникова» (далее – Инструкция), подписанная коллежским регистратором М.М. Геденштромом, исследователем севера Сибири, зафиксировала небольшой эпизод продвижения в Заполярье. Известно, что в истории изучения Сибири особое место занимают исследования ее полярной зоны, расширившие представления о природно-климатических условиях, географии, геологии, народонаселении, раздвинувшие рамки познания мира и дополнившие картину мира русских.

Промышленник, старшина артели Я. Санников с начала XIX в. вместе с четырьмя сыновьями вел промысел на островах Северного Ледовитого океана. В дальнейшем, не имея специального образования, он участвовал во многих экспедициях, самостоятельно открыл и описал несколько островов, его именем названы пролив и река. В этот период, вследствие надвигающегося обострения отношений с США по территориальному вопросу, российским государством были предприняты специальные меры по исследованию полярных областей Сибири, в т.ч. для проведения работ был направлен М.М. Геденштром, встретивший в 1809 г. в Усть-Янске Я. Санникова. Участие Санникова позволило Геденштрому планомерно вести исследования (см.: [Пестерев, 2001]). Нужно отметить, что несмотря на существенные заслуги Санникова в изучении заполярных островов, только благодаря художественным произведениям легендарная, так и не найденная земля, сделала его имя известным широким кругам общественности.

Содержание инструкции

Первый пункт Инструкции посвящен описанию задания отряду под руководством Якова Санникова отправиться на Фадеевский остров. По прибытию туда необходимо было обогнуть его полностью и описать «неизвестный берег, означая пространство по днищам и повороты берега по компасу», то есть измерить относительные глубины океана рядом с островом и предоставить точный абрис берегов. Выдвинуто требование четко следовать установленным далее правилам описания и наблюдения.

Во втором пункте предусмотрена остановка на лето на Котельном острове, если будет невозможно его исследовать, передвигаясь на оленьих нартах в течение весны. Предписывалось добратся до

Царевой (Рыбной) реки, известной обилием красной рыбы и зубатки. Князец Барабанский должен был предоставить требуемое количество нарт и оленей и «сведущего в сем деле и расторопного юкагиря, со всею для езды нужною збруею» для ухода за ними.

Пункт третий посвящен расчету требуемого провизанта для путешествия, в т.ч. указываются 20 тыс. сельдей и столько же муксунов. Назначены ответственные за доставку.

В четвертом пункте говорится, что «в число тебе сопутствующих сверх унтер-офицера Решетникова назначаются сыновья твои Андрей и Роман, казак Иван Сургучев, и ежели сочтешь нужным, староюкагирского наречия толмач Коркин».

Пятый пункт содержит подробное описание запланированного маршрута продвижения, включая посещение места, «где ты нашел прошлого лета выстроенное незнаемыми людьми зимовье», проверку, соединяются ли Котельный и Фадеевский острова. Необходимо было добраться до гор за Санниковой рекой, которые впервые были обнаружены за семнадцать лет до предпринимаемого путешествия, но не исследованы, и выйти на Драгоценную реку, где собрать «каменья, в коих по показанию твоему содержатся окаменелые животные, и ...красные камни (сердолики) и проч., что заслуживает внимания». Ранее в устье реки, названной его именем, Санников нашел ветхое судовое днище, доски которого были из соснового, а коры из кедрового леса [Брокгауз, Ефрон].

В шестом пункте предписывалось на всем протяжении дальнейшего продвижения измерять относительные глубины рядом с берегами и предоставить их точный абрис, установленный по компасу. Требовалось дать полное описание природных объектов, фауны и флоры местности: «горы из какого камня состоят, и куда имеют свое направление; реки, ширину и глубину устьев их, рыбные ли они, и какая в них рыба, какие на сей земле водятся звери, птицы, из них не знакомые тебе роды описать подробно; произрастания, каменья и проч. ... все, что покажется внимания... достойным, или что может дать нужное о земле понятие». Важным условием было и то, что «стараться тебе обращать на сии предметы внимание спутников твоих, в подтверждение собственных твоих замечаний», то есть проверять себя и свои наблюдения.

Краткий седьмой пункт содержит разрешение в случае необходимости самостоятельно принимать решение о перемещениях членов экспедиции.

Пункт восемь посвящен задаче обнаружения следов обитаемости и выхода на контакт с местными жителями при соблюдении принципов осторожности, «чтобы в случае многочисленности ... не подвергать себя опасности». Если будет установлено, что обитатели острова немногочисленны или безоружны и миролюбивы, не представляют опасности, то «идти тебе прямо к ним и, обращаясь с ними ласково, узнать

о образе жизни их, происхождении, свойствах, наречии...». Следовало уговорить одного или двух человек присоединиться к экспедиции и прибыть в Усть-Янск на краткий срок, за что предложить вознаграждение.

В девятом пункте указывается, что после исполнения задач необходимо дожидаться на острове благоприятного по погодным условиям времени для возвращения в Усть-Янск, там получить дальнейшие задания.

Десятый пункт резюмирует все предыдущие. Итогом исследования должны были стать полные описания Котельного и Фадеевского островов, для чего и была составлена настоящая инструкция с правилами исследования. Указывается, что правила могут подвергаться изменениям согласно с возникающими обстоятельствами, но поставленные задачи должны быть выполнены полностью. В случае своей болезни Санникову следовало возложить обязанности начальника на его сына Андрея или другого участника экспедиции по выбору самого Санникова. Гарантировалось обещанное вознаграждение. Величина оплаты участников зависела от оценки Я. Санникова.

Инструкция Я. Санникову как средство моделирования реальности и создания картины мира

Зимой 1812 г. экспедиция вернулась с островов, видимо, с успешным выполнением поставленных задач. Иркутский гражданский губернатор Н. Трескин в письме выразил свою благодарность за «оказанное ... усердие и способность в сем деле» и обещал ходатайствовать «о пристойном вознаграждении» [Якутские Епархиальные ведомости, 1899, с. 393]. Судя по архивным рукописным материалам (РГАВМФ. Ф. 1378. Оп. 1. Ед. хр. 57.), включающим описание путешествия из Усть-Янска на Фадеевский остров, Я. Санников тщательно следовал инструкции, выполняя все ее требования. Понятно, что автор инструкции и ее получатель меньше всего думали о проблемах картины мира как научной категории, они выполняли свои конкретные задачи, что не снимает возможности проследить специфику моделирования реальности, строящую саму картину мира.

Указания Инструкции обрисовывают основные элементы, дающие представление о природных реалиях: описания ландшафта, полезных ископаемых, животного и растительного мира, обитаемости и заселенности людьми, причем для получения сведений предусмотрено использование специальных инструментов и приемов измерений, технически доступных в данный период. Действия должны были опираться на опыт и ранее сделанные открытия, необходимо было не только получать новые сведения, но проверять и подтверждать их. Понимая, что Я. Санников ни в коей мере не являлся специалистом в области изучения народов, М.М. Геденштром

предписал ему обеспечить приезд представителей местных жителей к нему для беседы в Усть-Янск. Обращает на себя внимание указание на отношения с возможным местным населением, как доброжелательные, но осторожные для гарантии собственной безопасности.

Создаваемая Инструкцией модель картины мира близка к научной, поскольку она должна была основываться на по возможности полных, достоверных и проверяемых данных, но лишь в некотором приближении, скорее ее можно отнести к практической или бытовой. Кроме того, в ней не нашлось места ни религии, ни воззрениям о месте человека в мире, исключая описания народонаселения, в случае обнаружения на островах людей.

Кроме природо- и народоведческих направлений, нацеленных на получения знаний о незнакомых до тех пор землях, в Инструкции выражен организационный аспект, предусматривающий сценарии продвижения, обеспечение руководства и вознаграждения за проведенную работу, что показывает моделирование образа действия, включенного в картину мира. Для достижения желаемых результатов предписано использование всех средств, включая пищу, транспорт, людские ресурсы, предусмотрено возникновение трудностей и показаны способы их преодоления. Учтена и возможность изменений в правилах и преемственность в руководстве в случае, если это потребуется для выполнения поставленных задач.

Выводы

Выявленные на основании анализа документа XIX в. «Инструкции для якутского мещанина Якова Санникова» принципы построения одного из типов модели картины мира включают процедуры моделирования реальности с опорой на объективные данные о природе, условиях проживания, народонаселении и моделирование стратегий и образа действий. Гипотеза исследования о том, что картина мира формируется вследствие адаптационных и когнитивных процедур и одновременно нужна для адаптации к реальности, нашла свое подтверждение.

Содержание Инструкции является частным случаем построения картины мира, вместе с тем использование полученных результатов поможет в изучении различных аспектов моделирования реальности в этнографическом аспекте, что важно в исследованиях традиционных картин мира и средств моделирования

реальности в традиционных обществах. Следование Инструкции и вариабельность ее исполнения заставляло мыслить и принимать решения в ее рамках с учетом конкретных обстоятельств, что несомненно воздействовало на сознание и ментально моделировало реальность.

Модели духовного освоения, религиозно-мифологического осознания и прочие на основе Инструкции невозможно построить, однако они вполне равноправны и равно значимы, и могут быть сформированы на основе других источников, что создаст более полное понимание результатов моделирования реальности. Определенная степень расхождения модели с реальностью неизбежна, но наибольшее приближение к действительности обуславливает успешность действий людей. Соотношение и характерные черты моделей разных типов в совокупности строят общую исторически детерминированную картину мира.

Благодарности

Работа выполнена в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2022-0001 «Этнокультурное многообразие и социальные процессы Сибири и Дальнего Востока XVII–XXI вв.».

Список литературы

Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. Энциклопедический словарь. В 86 томах с иллюстрациями и дополнительными материалами. – URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/007/111/111413.htm> (дата обращения: 27.09.2024).

Пестерев В.И. История Якутии в лицах. – Якутск: Бичик, 2001. – 462 с.

Якутские Епархиальные ведомости. – 1899. – № 23–24.

References

Brokgaуз F.A., Efron I.A. Entsiklopedicheskii slovar'. V 86 tomakh s illyustratsiyami i dopolnitel'nymi materialami. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/007/111/111413.htm> (Accessed: 27.09.2024). (In Russ.).

Pesterev V.I. Istoriya Yakutii v litsakh. Yakutsk: Bichik, 2001, 462 p. (In Russ.).

Yakutskie Eparkhial'nye vedomosti, 1899, No. 23–24. (In Russ.).

Майничева А.Ю. <https://orcid.org/0000-0002-0784-4252>

Дата сдачи рукописи: 30.09.2024 г.