

В.П. МЫЛЬНИКОВ

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: mylnikov@archaeology.nsc.ru

Тридцать лет методу экспресс-реконструкции погребальных сооружений из дерева

Статья посвящена всестороннему анализу важности введения в практику археологических исследований погребений с деревянными конструкциями метода обязательной повторной последовательной повенцовой сборки всех этапов сооружения после тщательного его изучения в процессе раскопок на специально подготовленной рабочей площадке по всем погребальным канонам той культуры, к которой оно относится. Этот метод позволяет собрать максимум информации о процессе изготовления сруба, монтажа всех составляющих конструкции во время ее установки в могильной яме и точнее понять порядок особенностей ее сборки и подгонки деталей. Во время этой операции происходит выяснение незафиксированных ранее данных по обработке материала в стесненных условиях могильной ямы и сбор дополнительной информации об объекте исследования. Этот метод на протяжении долгих лет с успехом зарекомендовал себя при исследовании таких известных археологических памятников, как Ак-Алаха-3, кург. 1, Верх-Кальджин-2, кург. 1, Уландрык VI, кург. 1, Пазырык, кург. 5 в Горном Алтае; Аржан 2, мог. 5 в республике Тыва; Олон-Курин-Гол-6 и -10 в Монголии и многих других, о чем изложено в полевых отчетах и монографиях, посвященных изучению этих памятников. Подробно полный процесс изучения погребальных сооружений из дерева в процессе раскопок и камеральных работ указанных памятников и всех операций деревообработки и экспресс-реконструкции их у мест раскопок изложен в ряде специальных публикаций в виде статей, монографий и методических рекомендаций.

Ключевые слова: пазырыкская культура, обработка дерева, погребальные сооружения, экспресс-реконструкция, музеефикация.

V.P. Mylnikov

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: mylnikov@archaeology.nsc.ru

Thirty Years of Practicing the Method of Express Reconstruction of Burial Wooden Structures

The article presents a comprehensive analysis of advantages of introducing the method of mandatory re-assembling of the recovered wooden structures into practice of archaeological research of burials with wooden constructions. The re-assembly should be based on careful preliminary analyses of wooden constructions in the course of excavations and executed at a specially prepared work site according to all the funerary rites of the culture to which it belongs. This method makes it possible to collect as much information as possible about the process of making a log cabin, mounting all components of the structure during its installation in a burial pit and more accurately understand the order reassembling and fitting elements. The immediate reassembling provides previously unnoted data on the wood working in the narrow grave and additional information on the object under study. Over the years, this method has successfully proven itself in the study of such famous archaeological sites as Kurgan 1 at Ak-Alakha-3, Kurgan 1 at Verkh-Kaljin-2, Kurgan 1 at Ulandryk VI, and Pazyryk 5 in the Altai Mountains; Arzhan-2 in the Republic of Tyva, Olon-Kurin-Gol-6 and -10 in Mongolia, and many others, as described in the relevant field reports and monographs. The entire process of studying wooden burial structures in the course of excavations, express reconstruction of the recovered constructions at the excavation sites, and consequent laboratory analyses of the wooden objects and woodworking operations are described in detail in special papers, monographs, and methodological recommendations.

Keywords: Pazyryk culture, wood processing, funerary structures, express reconstruction, museumification.

Введение

В этом году исполнилось ровно 30 лет с момента зарождения метода быстрой неотложной реконструкции оригинального внутримогильного погребального сооружения из дерева в поле у места проведения раскопок памятника и его последующего камерального изучения. Впервые он был осуществлен в 1994 г. во время археологических работ по программе «Пазырык» на высокогорном плато Укок в Горном Алтае.

Идея его проведения и введения в практику полевых исследований возникла после анализа множества письменных, фото и графических источников по полевому и камеральному изучению памятников раннего железного века на Алтае и сопредельных территориях. Выяснилось, что с момента проведения первых раскопок в 1865 г. академиком В.В. Радловым и его последователями М.П. Грязновым, С.И. Руденко и многими другими такой реконструкции нигде и никогда не производилось. Все срубы внутри могильной ямы изучались только изнутри, оставляя за пределами внимания внешние поверхности погребальных сооружений с огромным количеством информационных признаков многих операций по обработке дерева и монтажа деревянных конструкций. Срубы, как правило, оставались исследователями в могильных ямах с простейшей рекультивацией объёмов раскопок.

Актуальность этого метода обязательной реконструкции внешнего облика погребальной камеры из дерева сразу после окончательного ее исследования в могильной яме, имеет особую важность и ценность не только в получении максимальной информации об изучаемом объекте, но и в силу особого анатомического строения древесины, ее сохранности на момент произведения раскопок и условий ее дальнейшего хранения в камеральных условиях. К сожалению, есть случаи в нашей исследовательской практике, когда добытые нами деревянные срубы уникальной сохранности в силу разных субъективных причин, не пройдя сразу серию обязательных консервационных операций после извлечения из могильной ямы, остались только в фотографиях и описаниях статей и монографий [Мыльников, 2017].

Повторюсь, что за исключением единичных экземпляров все внутримогильные погребальные сооружения из дерева изучались только изнутри, внешние поверхности бревен срубов и их торцов, скрытые плотной почвой заполнения могильных ям, оставались неизвестными. На момент окончания изучения практически все постройки, как правило, оставались исследователями в могильной яме или дальнейшая их судьба становилась неизвестной, обусловленная непродолжительной жизнестойкостью и разрушением структуры «потревоженного» материала органического происхождения под влиянием

сил природы. Цельность полного внешнего облика погребальной конструкции восстанавливалась и трактовалась исследователями в процессе ее исследования, как правило, по рисункам художников с натуры во время проведения раскопок или по чертежам в раскопочных планах и описаниям в полевых дневниковых записях после полного проведения раскопок.

Историография методики

Первая экспресс-реконструкция (повторная сборка) погребального сруба рядового пазырыкца, как указано выше, была осуществлена после раскопок кург. 1 на могильнике Верх-Кальджин-2 в 1994 г. в



Рис. 1. Рождение метода экспресс-реконструкции и введение его в научную практику.

1–3 – 1994 г., Горный Алтай, плато Укок, могильник Верх-Кальджин-2, кург. 1; 4 – 2000 г., Горный Алтай, могильник Уландрык-1, кург. 2.

Горном Алтае на высокогорном плато Укок (рис. 1, 1–3) [Мыльников, 1999].

Вторая повторная сборка небольшого двухвенцового погребального сооружения ребенка у места раскопок выполнена в 2000 г. после доследования кург. 2 на могильнике Уландрык-1, раскопанного В.Д. Кубаревым в 1987 г. (рис. 1, 4) [Слюсаренко, 2000, с. 125, рис. 4].

Полномасштабная реконструкция (последовательное возведение и дополнительное исследование) внутреннего семивенцового сруба сложного двухсрубного элитного погребального сооружения скифского вождя произведена после окончания раскопок одного из самых крупных курганов уюкской куль-

туры Аржан-2, мог. 5 в Туве в 2002 г. (рис. 2, 1–3) [Mylnikov, 2010].

По этой же методике в 2006 г. в Монголии на могильнике раннего железного века Олон-Курин-Гол был повторно возведен у могильной ямы кург. 10 погребальный сруб скифского воина (рис. 2, 4–6) [Мыльников, 2012].

Апогеем развития метода экспресс-реконструкции было трехлетнее (2017–2019 гг.) доследование внешнего десятивенцового сруба из лиственничных бревен элитного двухсрубного погребального сооружения, оставленного экспедицией С.И. Руденко в 1949 г. в могильной яме элитного пятого кургана на классическом могильнике Пазырык в Горном Алтае.



Рис. 2. Полномасштабная экспресс-реконструкция погребальных сооружений элиты скифского общества и рядовых представителей.

1–3 – 2002 г., Республика Тыва, могильник Аржан-2, мог. 5; 4–6 – 2006 г., Монголия, могильник Олон-Курин-Гол-10, кург. 1.

Комплексное, системное, планомерное изучение специалистами разных научных направлений (технологами, дендрохронологами, ксилотомистами, реставраторами) дало массу ценной дополнительной информации, которая была своевременно введена в научный оборот [Мыльников, 2019; Константинов и др., 2019].

В течение продолжительного многолетнего изучения конструкции и ее деталей было установлено, что бревенчатый сруб в своем архитектурном и погребально-обрядовом развитии претерпел несколько стадий. Первый раз он последовательно по размеченным древними плотниками венцам был смонтирован во время первоначальной рубки на их рабочей площадке. После этого разобран и перевезен к месту погребения в могильной яме большого кургана. Повторная сборка была произведена теми же плотниками непосредственно внутри могильной ямы. На ее дне (древнем материке) собрали меньший по размерам внутренний сруб. В нем на настиле из толстых листовых плах у северной стенки поместили большую деревянную колоду, выдолбленную из целого ствола лиственницы для знатного покойника. После двухлетнего исследования в процессе вторичных раскопок в 2018–2019 гг. сруб был собран нами в третий раз сразу по окончании полевых работ непосредственно возле насыпи исследованного кургана комплексной археологической экспедицией в составе реставраторов и научных сотрудников Государственного Эрмитажа Санкт-Петербурга, ученых Института археологии и этнографии СО РАН Новосибирска, руководителя Горно-Алтайского государственного университета и его студентов (рис. 3). Во время сборки и после окончания ее сруб был еще раз детально исследован для получения дополнительной информации по деревообработке в древности.

В четвертый раз под руководством выше указанных научных специалистов и при активной помощи сотрудников музея и студентов Горно-Алтайского государственного университета сруб был смонтирован во внутреннем двореке Национального республиканского музея им. А.В. Анохина в Горно-Алтайске и подготовлен к постоянной экспозиции в специальном шатре-павильоне для демонстрации.

Необходимо еще раз подчеркнуть, что впервые в археологической практике в течение одного полевого сезона был осуществлен полный технологический цикл изучения крупной деревянной конструкции и всех ее деталей: исследование в процессе раскопок, экспресс-реконструкция рядом с местом раскопок, демонтаж и транспортировка сруба в музей, подготовка к демонстрации в действующей музейной экспозиции.

Научную и культурную ценность междисциплинарного научного изучения данного археологического объекта невозможно переоценить. Накопленный за долгие годы опыт получения максимальной

информации об объекте исследования за один сезон пополнился необходимыми дополнительными сведениями для полного всестороннего анализа всех его составляющих. Получено материальное подтверждение многолетнему научному спору об атрибуции одного из компонентов сложной погребальной конструкции из дерева. В этнокультурном плане было окончательно установлено, что это действительно внешний сруб и он является неотъемлемой частью единого целого – двухсрубного погребального комплекса элиты древних кочевников Алтая скифского времени. Это самая большая археологически целая из известных на сегодняшний день деревянная погребальная конструкция в пазырыкской культуре скифского времени. В научном плане объем полученных новых аналитических данных при долговременном комплексном технико-технологическом и дендрохронологическом исследовании этого уникального сруба двухкамерного погребального сооружения пазырыкской элиты явился бесценным источником разноплановой информации, в значительной мере пополнившим и обогатившим общий банк накопленных за долгие годы данных по хронологии и традициям деревообработки и домостроения в древности.

Кратко суть метода экспресс-реконструкции заключается в следующем.

1. Исследование всех деревянных артефактов в процессе раскопок памятника.

2. Консервация деревянных предметов по ходу раскопок в могильной яме и на рабочей площадке.

3. Всестороннее исследование деревянной конструкции в могильной яме специалистами разных научных направлений для получения максимальной информации об изучаемом объекте.

4. Последовательный демонтаж конструкции и транспортировка на рабочую площадку рядом с местом раскопок.

5. Экспресс-реконструкция (последовательное возведение по бревнам и венцам) деревянной конструкции на рабочей площадке.

6. Исчерпывающее повторное исследование конструкции в собранном виде на рабочей площадке для получения дополнительной информации о первоисточнике.

7. Демонтаж сруба; отбор проб с каждого бревна для дендрохронологического анализа.

8. Повторная консервация каждого бревна и размещение артефактов в музей.

9. Консервационно-реставрационные работы с каждым бревном на экспозиционной площадке музея перед монтажом сруба.

10. Окончательная сборка сруба и ввод его в действующую экспозицию музея.

11. Регулярный мониторинг экспозиционного сруба в соответствии с разработанной программой сохранения данного артефакта.



Рис. 3. 2019 г. Горный Алтай. Могильник Пазырык, кург. 5. Полномасштабная экспресс-реконструкция внешнего погребального сруба элиты пазырыкской культуры.

1–3 – у места раскопок; 4 – во внутреннем двореке Национального республиканского музея им. А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске.

Обязательные условия для успешного осуществления полномасштабной реконструкции: комплексное междисциплинарное исследование объекта с привлечением специалистов смежных дисциплин: специалиста по технологии древней деревообработки, дендрохронолога, технолога, рес-

таватора, хранителя музейных ценностей; постоянный контроль, сбор и фиксация максимальной информации по деревообработке во время раскопок, отбора дендрохронологических проб, консервационных работ, экспресс-реконструкции, музейфикации.

Заключение

За долгие годы накоплен большой практический опыт всестороннего междисциплинарного изучения одного из важнейших археологических артефактов. Он позволил окончательно выстроить модель глубинного методичного процесса изучения погребального сооружения из дерева в процессе раскопок, камеральных работ и его музеефикации. Усилиями специалистов разных научных дисциплин была отработана системная методика спасения, сохранения и ввода в экспозицию музея уникальной погребальной конструкции из дерева скифского времени.

Впервые осуществленный в мировой археологической практике в течение одного полевого сезона полный технологический цикл изучения самого крупного деревянного погребального сруба из кург. Пазырык 5 в процессе исследования раскопанного в 1949 г. памятника и введение его в постоянно действующую экспозицию музея показали всю полноту научной и культурной ценности этой сложной, но предельно эффективной модели научного подхода к максимально глубокому изучению наследия далекого прошлого.

Благодарности

Исследование выполнено по проекту НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2022-0006 «Комплексные исследования древних культур Сибири и сопредельных территорий: хронология, технологии, адаптация и культурные связи».

Список литературы

Константинов Н.А., Мыльников В.П., Слюсаренко И.Ю., Степанова Е.В., Васильева Н.А. Завершение полевого исследования внутримогильной конструкции Пятого пазырыкского кургана // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – Т. XXV. – С. 415–424.

Мыльников В.П. Обработка дерева носителями пазырыкской культуры. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1999. – 220 с.

Мыльников В.П. Обработка дерева в скифское время на Монгольском Алтае // В.И. Молодин, Г. Парцингер, Д. Цэвээндорж и др. Замерзшие погребальные комплексы пазырыкской культуры на южных склонах Сайлюгема (Монгольский Алтай). – М.: Триумф принт, 2012. – С. 409–490.

Мыльников В.П. Техничко-технологический анализ погребального сооружения из могилы 5 кургана Аржан-2 // Царский курган скифского времени в Туве Аржан-2: Результаты изучения находок. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2017. – С. 233–244.

Мыльников В.П. К вопросу о методике изучения деревянных предметов в процессе раскопок археологических памятников и камеральной обработки артефактов // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – Т. XXV. – С. 498–506.

Слюсаренко И.Ю. Дендрохронологический анализ дерева из памятников пазырыкской культуры Горного Алтая // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2000. – № 4. – С. 122–130.

Mylnikov V.P. Die Holzbearbeitungstechnik der Balkenkammer aus Grab 5 // Der skythenzeitliche Fürstenkurgan Aržan 2 in Tuva. Archäologie in Eurasien. – B., 2010. – B. 26. – S. 232–242.

References

Konstantinov N.A., Mylnikov V.P., Sliusarenko I.Y., Stepanova E.V., Vasilyeva N.A. Completion of Field Research of the Internal Burial Structure in the Pazyryk Burial Mound 5. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2019. Vol. 25. P. 415–424. (In Russ.).

Mylnikov V.P. Obработка дерева nositelyami pazyrykской kul'tury. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 1999. 220 p. (In Russ.).

Mylnikov V.P. Die Holzbearbeitungstechnik der Balkenkammer aus Grab 5. In *Der skythenzeitliche Fürstenkurgan Aržan 2 in Tuva. Archäologie in Eurasien*. Berlin, 2010. B. 26. S. 232–242.

Mylnikov V.P. Obработка dereva v skifskoe vremya na Mongol'skom Altae. In *Zamerzshie pogrebal'nye komplekсы pazyrykской kul'tury na yuzhnykh sklonakh Sailyugema (Mongol'skii Altai)*. Moscow: Triumf print, 2012. P. 409–490. (In Russ.).

Mylnikov V.P. Tekhniko-tekhnologicheskii analiz pogrebal'nogo sooruzheniya iz mogily 5 kurgana Aržan-2. In *Tsarskii kurgan skifskogo vremeni v Tuve Aržan-2: Rezul'taty izucheniya nakhodok*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2017. P. 233–244. (In Russ.).

Mylnikov V.P. On the Methodology of Studying Wooden Artifacts in the Field and in Laboratory Processing. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2019. Vol. 25. P. 498–506. (In Russ.).

Sliusarenko I.Y. Dendrokhnologicheskii analiz dereva iz pamyatnikov pazyrykской kul'tury Gornogo Altaya. *Archaeology, Ethnology & Anthropology of Eurasia*, 2000. No. 4. P. 122–130. (In Russ.).

Мыльников В.П. <https://orcid.org/0000-0002-7532-9607>

Дата сдачи рукописи: 21.08.2024 г.