

Л.В. Зоткина✉, С.В. Сутугин, Р.В. Давыдов,
Ю.С. Губар, Д.Г. Маликов, Е.Л. Краснова

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: lidiazotkina@gmail.com

Новое изображение древнейшего пласта на Писанице Троицкая (Бояры I) в Республике Хакасия

Полевые работы Минусинского петроглифического отряда ИАЭТ СО РАН в 2024 г., как и в предыдущие годы, были направлены на изучение и редокументирование уже известных и хорошо изученных наскальных изображений древнейшего пласта на территории Минусинской котловины. Несмотря на то, что поиск новых изображений не являлся основной задачей полевых работ, на местонахождении Писаница Троицкая (Бояры I) у с. Троицкого Богградского р-на Республики Хакасия было обнаружено новое изображение. Это фигура быка, которая выполнена в технике выбивки. Манера его исполнения весьма типична для петроглифов древнейшего изобразительного пласта и хорошо соотносится с изображениями соседней основной и самой крупной плоскости Писаницы Троицкая, где представлены многочисленные фигуры быков. Примечательно, что среди большинства утраченных плоскостей рассматриваемого участка скального обнажения данная плоскость практически единственная сохранившаяся и находится поблизости от основной изобразительной поверхности. Однако долгое время она была скрыта под слоем современной белой краски, т.к. практически всю плоскость покрывала посетительская надпись. В последние годы на памятнике наблюдается общая тенденция активного шелушения нанесенных краской вандалистских надписей, благодаря чему, отчасти, и было найдено данное изображение. Было выполнено документирование найденного петроглифа, включающее детальное описание, фотофиксацию по стандартному алгоритму (в разных масштабах, с естественным и искусственным освещением), а также трехмерную визуализацию. В результате проведенного исследования плоскость была включена в базу данных по древнейшим изображениям Минусинской котловины.

Ключевые слова: наскальное искусство, петроглифы, древнейший изобразительный пласт, Минусинская котловина.

L.V. Zotkina✉, S.V. Sutugin, R.V. Davydov,
Y.S. Gubar, D.G. Malikov, E.L. Krasnova

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: lidiazotkina@gmail.com

New Earliest Image from Rock Art Site of Troitskaya Pisanitsa (Boyary I) in Republic of Khakassia

The Minusinsk Rock Art Research Group (IAET SB RAS) fieldwork in 2024, as in previous years, was aimed at studying and re-cataloguing of the known and well-studied earliest rock art images in the Minusinsk Basin. Despite that searching for new images was not the main purpose of the fieldwork, a new image was discovered at the Rock Art Site of Troitskaya (Boyary I) near the Troitskoye village in Bograd District, Khakassia Republic. It is the pecked bull image. The style is typical for the earliest petroglyphs and corresponds well with the images of the adjacent main and largest panel of Troitskaya Pisanitsa representing numerous bull images. It is noteworthy that this is practically the only survived panel located close to the main panel; the majority of the surrounding rock surfaces were destroyed. However, the image was hidden under a layer of modern white paint for a long time; almost the entire surface was covered by a visitor's inscription. In recent years, vandalistic inscriptions at the site were subjected to an intensive peeling, which was partly the reason why this image was noted. The petroglyph was catalogued including a detailed description, photography according to the standard procedure (in different scales, in natural and artificial light) as well as three-dimensional visualization. As a result of the study, the panel was included into the database of the earliest images of the Minusinsk Basin.

Keywords: rock art, petroglyphs, earliest rock art, Minusinsk Basin.

Одной из ключевых задач полевых работ Минусинского петроглифического отряда в 2024 г. было редокументирование наскальных изображений древнейшего пласта и контекста, в котором они располагаются. Редокументирование уже хорошо известных и изученных на протяжении не одного десятилетия петроглифов является необходимой составляющей исследований на современном этапе, т.к. позволяет получить качественно новую информацию об источнике и подготовить базу для целого комплекса аналитических процедур, которые невозможно провести исключительно по материалам прошлых лет. Тем не менее возврат к копиям, фотографиям и описаниям предшественников был и остается одним из обязательных этапов документирования, т.к. именно эти материалы позволяют не только получить ценнейшие сведения об уже утраченных изображениях, но и проследить изменения в состоянии сохранности петроглифов, дошедших до нас, а также получить другую, подчас весьма неожиданную информацию, которую включают описания, выполненные исследователями ранее.

Несмотря на то, что работы полевого сезона 2024 г. не были направлены на поиск новых изображений, в ходе редокументирования плоскостей с петроглифами древнейшего пласта на объекте культурного наследия федерального значения «Писаница “Троицкая”» (Боградский р-н, Республика Хакасия), известного также как Бояры I [Русакова, 2001, 2005], было обнаружено ранее неизвестное и не учтенное изображение. Именно ему и посвящена данная статья.

Местонахождение Писаница Троицкая (Бояры I) расположено в 0,3 км к северо-востоку от с. Троицкое Боградского р-на Республики Хакасия. Памятник находится в начале Большого Боярского хребта, который тянется ок. 12 км на восток до с. Абакано-Перевоз на берегу Красноярского вдхр. и является частью комплекса наскального искусства Бояры – Абакано-Перевоз, занимающего весь хребет [Русакова, 2001, с. 10, 39]. Большинство петроглифов на плоскостях Писаницы Троицкая относятся к скифской эпохе.

На самой крупной плоскости 7 (по нумерации И.Д. Русаковой) сохранилась многослойная многофигурная композиция с петроглифами самых разных периодов, включающая изображения древнейшего пласта, пересекающиеся с фигурами быков окуневского времени. Именно по этой причине данная поверхность является весьма значимой для изучения всего древнейшего изобразительного пласта в наскальном искусстве Минусинской котловины. На плоскости также присутствуют петроглифы тагарского времени. К сожалению, посетительские надписи весьма многочисленны на этой изобразительной поверхности, как рельефные, так и крашенные.

Вандализм – это одна из самых серьезных проблем всего объекта. Кроме надписей некоторые плоскости с изображениями неоднократно подвергались интен-

сивному термическому воздействию из-за разведения костров посетителями прямо под плоскостями или даже на некоторых из них. Помимо антропогенного фактора разрушения изобразительных поверхностей Писаницы Троицкая, негативное воздействие оказывают и естественные процессы выветривания, в т.ч. морозобойное растрескивание, в результате которого утрачиваются целые крупные фрагменты скальной корки (рис. 1, 1).

Все эти факторы оказывают серьезное воздействие на многие изобразительные поверхности, в т.ч. на уже упомянутую основную плоскость 7, а также соседние с ней. В результате скальные обнажения вокруг данной плоскости выглядят практически разрушенными, лишены поверхностного слоя, по которому могли быть выполнены петроглифы. К тому же большое количество надписей современной краской перекрывали практически каждый сохранившийся участок скальной корки (рис. 1).

Однако за последние годы было отмечено, что многие крупные надписи, выполненные современными красками, претерпели значительные изменения: фрагменты этой краски постепенно сами собой отшелушиваются, открывая участки скальной поверхности, которые на протяжении длительного времени оставались скрыты. Этим отчасти объясняется то, что несмотря на весьма детальные исследования данного объекта на протяжении многих лет, все же находятся ранее неизвестные петроглифы.

Так, в ходе работ 2024 г. к западу от основной плоскости (7) было обнаружено одиночное выбитое изображение быка, ориентированное вправо, выполненное в типичной для древнейшего пласта изобразительной манере (рис. 1, 2; 2). Этот петроглиф расположен на небольшой вогнутой плоскости подтрапециевидной формы, которая частично является негативом естественного скола породы. Ее размеры 95 см в длину и 112 см в высоту. Форма изобразительной поверхности довольно сложная, в верхней части она вогнутая, примерно в середине фиксируется своеобразная «ступенька», а нижняя ее часть выглядит практически ровной вертикальной. Из-за этого сложного рельефа углы наклона изобразительной плоскости на разных участках различны: в нижней части – 22°, в верхней – 12°, и, наконец, в средней, где расположено изображение – 36°.

Примечательно, что изображение быка расположено строго по естественной границе, своеобразной «ступеньке», по которой плоскость изменяет свой рельеф. Угол наклона изображения – 38°, что соответствует линии наклона естественной «ступеньки» – границы скола породы. Петроглиф имеет размеры 29 см в длину и 24 см в высоту. Изображение демонстрирует довольно характерные черты быка: голова подтрапециевидной формы, направленный вперед серповидный рог, небольшое ухо, небольшой горб, длинный хвост (рис. 2).



Рис. 1. Новая плоскость с изображением быка, расположенная к западу от самого крупного фриза Писаницы Троицкая.
1 – общий вид на плоскость в контексте ее расположения; 2 – общий вид на плоскость с изображением.

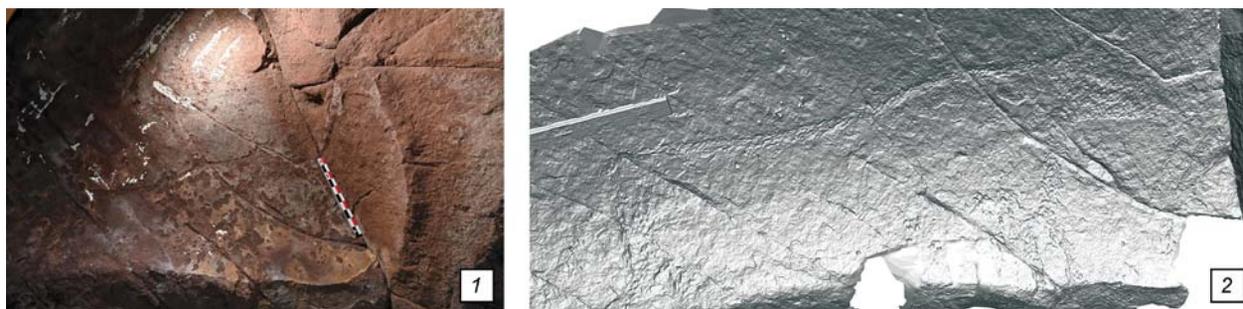


Рис. 2. Изображение быка.

1 – фото изображения с боковым искусственным светом; 2 – трехмерная модель изображения.

Рассматриваемая плоскость расположена достаточно высоко над склоновым чехлом: правая ее часть в 195 см, а левая – в 265 см. Поверхность ориентирована на ЮВ (азимут 155°) и расположена под небольшим навесом, что, возможно, и стало причиной лучшей сохранности данного небольшого участка по сравнению с остальной частью выхода песчаника, практически разрушенного по слоям и полностью лишенного скальной корки.

В верхней части плоскости присутствует белесый налет, возможно, кальцитовое образование, связанное с длительным пребыванием влаги на этом участке. По остальной части плоскости также фиксируются светлый налет и пятнами желтоватая поверхностная корка, которая интенсивно шелушится вместе с тончайшим слоем скальной корки. Это особенно хорошо заметно на изображении, т.к. следы выбивки частично утрачены именно из-за этого процесса. Несмотря на лучшую сохранность плоскости в целом по сравнению с окружающими ее практически разрушенными участками породы, все же хорошо фикси-

руются крупные глубокие трещины – границы слоев субстрата.

И наконец, нельзя не упомянуть о надписи современной белой краской («15/III...») – продолжение ее, год уже не фиксируется), которая практически полностью перекрывала изобразительную поверхность, и из-за которой данное изображение долгое время и оставалось скрыто от исследователей (см. рис. 1, 2; 1).

Манера исполнения рассматриваемой фигуры быка хорошо соотносится с другими петроглифами, в т.ч. с изображениями быков древнейшего пласта, выполненными на соседней основной плоскости (7). Отмечаются характерные приемы передачи линий спины, крупа, начала двух задних ног (окончание их, возможно, утрачено), передние ноги, хвост. Живот лишь намечен редким пикетажем. Таким образом, можно предполагать, что это изображение синхронно самым ранним известным сегодня петроглифам Минусинской котловины. Возможно, основная самая крупная плоскость местонахождения была не един-

ственным сосредоточением изображений древнейшего пласта и составляла часть еще более крупной композиции на данном участке.

Благодарности

Работа реализована при поддержке РНФ № 22-18-00070 «Древнейший изобразительный пласт в хронологии наскального искусства Минусинской котловины: междисциплинарное исследование по материалам минусинского стиля».

Список литературы

Русакова И.Д. Петроглифический комплекс «Бояры – Абакано-Перевоз» в Хакасии и его место в природно-историческом ландшафте: дис. ... канд. ист. наук. – Кемерово, 2001. – 261 с.

Русакова И.Д. К вопросу о хронологии древнейших петроглифов Минусинской котловины // Сб. докл. Междунар. конф. «Мир наскального искусства». – М.: Изд-во ИА РАН, 2005. – С. 214–217.

References

Rusakova I.D. Petroglificheskiy kompleks Boyary – Abakano-Perevoz v Khakasii i ego mesto v prirodno-istoricheskom landshafte: cand. sc. (history) dissertation abstract. Kemerovo, 2001. 261 p. (In Russ.).

Rusakova I.D. Concerning the problem of dating the earliest petroglyphs of the Minusinsk basin. In *World of Rock Art*. International conference materials. Moscow: IA RAS Publ., 2005. P. 214–217. (In Russ.).

Зоткина Л.В. <https://orcid.org/0000-0002-1912-3882>

Сутугин С.В. <https://orcid.org/0000-0001-8488-9860>

Маликов Д.Г. <https://orcid.org/0000-0002-1288-4937>

Давыдов Р.В. <https://orcid.org/0000-0001-6580-2811>

Губар Ю.С. <https://orcid.org/0000-0002-1799-8327>

Краснова Е.Л. <https://orcid.org/0009-0003-7867-5374>

Дата сдачи рукописи: 26.10.2024 г.