

Ш.К. Ахметова¹✉, И.В. Толпеко²

¹Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия

²Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
Омск, Россия

E-mail: ack-sholpan@yandex.ru

Казахские деревянные надмогильные сооружения Павлодарского Прииртышья

На материалах экспедиции 2023 г. рассматриваются деревянные надмогильные сооружения на казахских кладбищах, расположенных в пределах Государственного лесного природного резервата «Ертіс орманы» (Щербактинский и Акқулу р-ны Павлодарской обл.). Целью исследования стало выявление общих и специфических черт деревянных надмогильных сооружений на казахских некрополях резервата. Самые ранние даты на сохранившихся оградах относятся к 1960-м гг. По используемым элементам деревянные надмогильные сооружения можно разделить на четыре вида конструкций: из бревен, жердей, досок и штакетника. Ограды могут быть как открытого типа, так и иметь сверху четырехскатное или двускатное перекрытие. При их строительстве нельзя было использовать элементы из металла. К наиболее ранним и типичным для рассматриваемой территории следует отнести прямоугольные ограждения по типу сруба, но без примыкания бревен друг к другу по горизонтали. Особенностью этой конструкции является перекладина из бревна, уложенная посередине по длинной оси ограды, которая символизирует шаңырақ. Встречаются также сооружения в виде полноценного сруба из жердей, досок или штакетника. Все эти варианты оград хорошо представлены на кладбище с. Мергалым Акқулу р-на. Некрополь выделяется многочисленностью, разнообразием и хорошим состоянием деревянных надмогильных сооружений. На некоторых оградах сохранились деревянные доски с вырезанными на них именами и датами жизни покойных. Первый мавзолей известного религиозного деятеля Габдул - Уахит Хазрета, жившего и похороненного в этих местах, был также сооружен в 1962 г. из деревянных досок. В настоящее время деревянные надмогильные сооружения вытеснены другими строительными материалами.

Ключевые слова: казахи, кладбище, надмогильные сооружения, деревянные ограды, срубы, Павлодарское Прииртышье.

S.K. Akhmetova¹✉, I.V. Tolpeko²

¹Institute Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia

²Dostoevsky Omsk State University
Omsk, Russia

E-mail: ack-sholpan@yandex.ru

Kazakh Wooden Burial Structures in the Pavlodar Irtysh Region

This article analyzes field evidence of 2023 on wooden burial structures at the Kazakh cemeteries located in the Ertis Ormany State Forest Nature Reserve (Shcherbakty and Akkulu Districts in Pavlodar Region) and identifies common and specific features of wooden grave structures at the Kazakh cemeteries of the Reserve. The earliest dates of the surviving fences were the 1960s. According to the elements used, wooden grave structures can be divided into four types: those made of logs, poles, boards, or narrow planks. Fences can be either of an open type, or have a four-pitched or gable roof on top. During their construction, it was forbidden to use metal elements. The earliest and most typical structures for the territory under consideration include rectangular fences similar to a cribwork, but with logs not joining each other horizontally. A special feature of this design was log crossbar placed laid in the middle along the long axis of the fence, symbolizing “shanyrak.” Some structures were logworks or were made of poles, boards, or narrow planks. All these variants of fences appear at the cemetery in the village of Mergalym in Akkulu District. This necropolis stands out by large number of wooden grave structures, their diversity and good preservation. Wooden boards with carved names and dates of life of the deceased have been preserved on some fences. First mausoleum of the famous religious figure Gabdul Wahit Hazret, who lived and was buried in this place, was also built of wooden planks in 1962. Currently, wooden funeral monuments become replaced by other building materials.

Keywords: Kazakhs, cemetery, burial structures, wooden fences, logwork, Pavlodar Irtysh region.

На традицию сооружения ограды вокруг захоронения у казахского населения юга Западной Сибири значительное влияние оказали природно-географические условия. На начальных этапах захоронения защищали наиболее доступным материалом – могилами закрывали дерновыми пластами или возводили вокруг них ограды из дерновых кирпичей. В дальнейшем активно начали использовать саман и дерево. Различные варианты деревянных оград получили распространение только в тех местах проживания казахского населения, где был лес (лесостепная зона и территории распространения реликтовых сосновых лесов в Среднем Прииртышье). Так, в лесостепной зоне Омской обл. до 1970–1980-х гг. ограды могил делали из бревен, жердей или из штакетника: зират Бараба Шербакульского р-на и др. Конструкции из бревен и жердей, по информации, полученной от имама мечети аула Большой Искак К.Х. Тютина, являются более ранними [Ахметова, Толпеко, 2019, с. 669–670, рис. 4]. Популярность дерева в тех местах, где были леса, объяснима. На сооружение оград из этого материала требовалось меньше времени и ресурсов, чем на возведение ограждения из самана. К тому же оно в полной мере соответствовало традиции ислама, изначально предполагавшей со временем разрушение конструкции. Деревянные ограды за несколько десятков лет сгнивали и обрушивались, они также часто сгорали во время пожаров.

Согласно исламу, вокруг могил нельзя устанавливать ограждения из жженого кирпича и металла. С одной стороны, применение огня (с которым ассоциировались металлические изделия) рассматривается по аналогии с адскими муками. С другой – человек из земли (по Корану – глины) пришел и в землю ушел, поэтому и надмогильные сооружения должны со временем разрушиться и слиться с почвой. Знание казахами различных типов соединения деревянных деталей позволяло избежать использования в погребальных конструкциях металла. Однако в дальнейшем дерево и саман все же повсеместно сменили ограды из металла, промышленного кирпича, бетона и разнообразных комбинированные конструкции. Таким образом, традиция возведения деревянных оград вокруг могил практически исчезла, как и сами такие сооружения из-за быстрого разрушения. Однако в ряде мест Северного Казахстана все еще можно фиксировать и изучать этот реликт.

Работа основана на материалах этнографической экспедиции, проведенной в рамках проекта «Сакральные ландшафты Степного Прииртышья» Института археологических исследований ППУ им. А.Х. Марғулана в июне 2023 г. в Щербактинском и Аккулу (бывшем Лебяжинском) р-нах Павлодарской обл. В 2003 г. территории этих районов вошли в состав Государственного лесного природного резервата «Ертіс орманы» («Иртышский лес») Министерства экологии, геологии и природных ресурсов Республики Казахстан. Резерват расположен в подзоне сухих ковыльно-

типчакowych степей в провинции Иртышско-Обских сосновых (ленточные боры Прииртышья) и березовых остепненных лесов Павлодарского песчано-степного района. Основной лесообразующей породой на территории резервата является сосна обыкновенная, что стало важным фактором в рамках данного исследования.

Экспедиция работала по целому ряду направлений изучения сакральной проблематики Павлодарского Прииртышья. Целью настоящего исследования стало выявление общих и специфических черт деревянных надмогильных сооружений на казахских кладбищах резервата. Основные результаты были получены при помощи методов полевой этнографии. Наиболее продуктивными оказались работы на кладбище с. Мерғалым Аккулу р-на, где было выявлено большое количество разнообразных погребальных сооружений из дерева, в т.ч. хорошей сохранности. Последний фактор очень важен, т.к. в большинстве случаев фиксируемые ограды из этого материала сильно разрушены, что не позволяет проследить все особенности их конструкции и оформления.

Распространенным типом надмогильных сооружений из дерева были четырехугольные (преимущественно прямоугольные) ограды. Ранние варианты представлены бревенчатыми срубными или ограждениями из жердей. Для сооружения оград срубного типа использовались тонкие ошкуренные бревна. Диаметр их, как правило, составлял 10–15 см. Для ограждения детских могил, как правило, применялись более тонкие бревнышки, хотя иногда и такие же, как у взрослых по диаметру, но само сооружение делали меньше по размеру. Типичная конструкция представляла собой прямоугольное сооружение срубного типа с вертикальными стенками шириной от 1,5 до 2,5 м и длиной от 2 до 4 м (рис. 1, 1). Размеры изменялись пропорционально. Нижний уровень сооружения представлял собой два бревна, уложенные по длине оград, которые устанавливали прямо на землю. Отмечено всего несколько случаев, когда основанием конструкции становились бревна короткой стороны. Иногда по углам под нижние бревна подкладывались чурки, чтобы приподнять их над землей. Количество бревен по сторонам варьировало. Самым распространенным было соотношение 4 (здесь и далее – по ширине) × 4 (по длине), реже 3 × 3 и 4 × 3. Другие сочетания – 2 × 2; 2 × 3 и 3 × 2; 3 × 4, 4 × 5 и 5 × 4, 5 × 5 встречаются, но значительно реже. Угловые соединения во всех случаях выполнялись по типу «в чашу» – неглубокая полукруглая выемка оформлялась в верхней части бревна. Туда устанавливалось следующее бревно, в верхней части которого также делалась выемка под следующее. Неглубокая чаша не позволяла бревну осесть на то, которое располагалось ниже. В результате расстояние между бревнами составляло практически их диаметр. Угол формировался с остатком (бревна выходили за пре-



1



2



3



4

Рис. 1. Кладбище с. Мергалым, Аккулу р-н, Павлодарская обл. Фото И.В. Толпеко, 2023 г.

1 – ограды срубного типа; 2 – палка, удерживающая центральное бревно; 3 – бревно с крученой древесиной и палкой-опорой внизу; 4 – надмогильное сооружение в виде шестиугольного сруба.

делы стен). Преобладающая высота оград варьирует в пределах 0,7–1 м и зависит от количества установленных бревен. Редко, но встречаются варианты высотой 0,5–0,6 м или до 1,2 м.

Особенностью этой конструкции является перекладина из бревна, уложенная посередине по длинной оси ограды. Сооружения такого типа не перекрывались крышей или кумбезом. Вероятно их заменило

это бревно, имитирующее в срубной конструкции центральную балку дома – матицу (опора крыши дома, идентичная шаңыраку). По сведениям информантов, это символ пути человека – от перекладины на казахской колыбели до последней колыбели в месте упокоения. О важности рассматриваемого элемента свидетельствует тот факт, что его стремились сохранить на своем месте как можно дольше. Одиночное расположение способствовало тому, что эту перекладину могло сдуть ветром, быстрее шло ее разрушение (прогнивая, она обрушивалась, ломаясь посередине). Прослежено несколько способов, применяемых для удержания этого элемента конструкции на месте: 1) прибивание гвоздем к бревну, на которое оно опиралось; 2) привязывание в том же месте или к бревнам по бокам проволокой; 3) прибивание рядом палки – со стороны, противоположной воздействию господствующего ветра (рис. 1, 2); 4) установка палки-опоры снизу по центру (рис. 1, 3). Прослежено, что такое бревно во многих случаях имело крученую структуру (древесина закручена по спирали) (рис. 1, 3). Такие деревья называют вертолетными (или ветреничными), а само явление – косослойностью.

Косослойность может проявляться у разных пород деревьев, но особенно часто встречается у сосны, ели, лиственницы и граба. Именно сосна доминирует в лесных массивах на территории резервата и являлась в этих местах основным строительным материалом для надмогильных сооружений из дерева. Кручение связано со специфическим направлением деления клеток при образовании древесины. Считается, что из-за холодного ветра, дующего преимущественно в одном направлении, почки на дереве образуются в основном с противоположной стороны ствола. Стараясь равномерно распределить ветви, древесина ствола закручивается по спирали. Это значительно повышает ее прочность и, соответственно, устойчивость к ветрам [Суханова]. О большей надежности (крепости) таких стволов, несомненно, знало местное население, которое по возможности использовало их в качестве продольного бревна, венчающего срубную надмогильную конструкцию. Анализ деревянных оград показал, что наибольшему воздействию неблагоприятных факторов (влага, солнце, ветер), соответственно и разрушению, подвергался верхний ряд бревен, а особенно – верхнее одиночное бревно. Именно для него старались использовать крученый ствол. Интересно, что пока дерево покрыто корой, крученые и обычные стволы внешне практически никогда не отличаются. Так что наблюдать винтообразно закрученные стволы можно только если оголен ствол.

Несмотря на открытую конструкцию сооружения, верхний ряд бревен частично защищал нижние от намокания, обеспечивая им лучшую сохранность. Сильнее всего на старых оградах разрушены сверху верхние бревна и нижний ряд, находившийся у самой земли. В нарушение установок ислама мы видим по-

пытки обеспечения сохранности деревянных ограждений путем использования металла: связывание бревен проволокой, скрепление металлическими скобами и гвоздями.

На кладбище с. Мерғалым были встречены две срубные ограды с плотно прилегающими бревнами, угловое соединение которых было обеспечено рубкой в «косую лапу» («ласточкин хвост») с небольшим остатком. В остальном (размеры, продольное бревно-перекладина) они не отличались от срубных конструкций, описанных выше.

Срубные ограждения, вероятно, самые ранние. Именно они представлены в разрушенном виде на старой части кладбища с. Мерғалым и на других обследованных казахских некрополях резервата. В пользу их более раннего возраста свидетельствует и тот факт, что при их сооружении не предполагалось использование металлических соединений.

Несколько особняком стоит шестиугольная ограда-сруб, расширяющаяся (раскрывающаяся) снизу вверх (рис. 1, 4). Угловое соединение выполнено рубкой в «косую лапу». Снаружи бревна обтесаны (образуют прямую стену), изнутри оставлены круглыми. Сверху выполнена расширенная обвязка высотой в два бревна. Углы сверху украшены фигурными деревянными элементами с полумесяцем сверху. Крыши нет, но присутствует дверь и два окна, выполненных по типу бойниц (маленькие, расположены высоко). Это оригинальное сооружение было построено не ранее 1996 г. Шестиугольная форма оград редко, но регулярно встречается на казахских кладбищах. Есть подобное сооружение, выложенное из белого кирпича, и на некрополе с. Мерғалым.

Довольно многочисленны на кладбище с. Мерғалым ограды следующего вида: массивные столбы (квадратные в сечении, шириной до 20–25 см, приостренные сверху) образуют прямоугольник. Пространство между ними по сторонам может быть заполнено: 1) тремя горизонтальными жердями (рис. 2, 1); 2) 2–3 широкими досками, установленными горизонтально на расстоянии друг от друга (рис. 2, 2); 3) прожилинами со штакетником или неширокими досками, установленными вертикально и заостренными сверху по типу штакетника (рис. 2, 2). Все такие конструкции собирались с использованием гвоздей. Лишь в одном случае на старой части кладбища удалось изучить сильно разрушенную ограду, которая была собрана по принципу шип–паз. Прожилины были вставлены в отверстия в столбах, а фигурные штакетинны продеты в отверстия в прожилинах (рис. 2, 3). Штакетинны и доски стали использовать в советское время с появлением деревообрабатывающих предприятий. Самые ранние такие сооружения можно датировать по датам смерти серединой 1960-х гг.

Интересно, что крыши сооружали только над оградами из штакетника. Они представлены двумя вариантами: 1) над прямоугольными в плане ограж-



1



2



3

Рис. 2. Кладбище с. Мергалым, Аккулинский р-н, Павлодарская обл. Фото И.В. Толпеко, 2023 г.
1 – ограда из жердей; 2 – ограды из досок и штaketника; 3 – остатки ограды из штaketника, техника шип – паз.

дениями воздвигалась двускатная крыша без сплошного перекрытия (доски образовывали разреженную решетку) (рис. 3, 1); 2) над квадратными – четырехскатная сплошная (рис. 3, 2). Крыши и кумбезы над

деревянными надмогильными сооружениями делал мастер из с. Мергалым Аккулу р-на. После его смерти устанавливать их стало некому. Именно на оградах из штaketника выявлены первоначальные



1



2



3

Рис. 3. Кладбище с. Мергалым, Аккулинский р-н, Павлодарская обл. Фото И.В. Толпеко, 2023 г.

1 – ограда из штакетника с двускатной крышей с возведенным вокруг тортулаком; 2 – остатки четырехскатной крыши; 3 – деревянная доска с вырезанной надписью.

надписи со сведениями об умерших, вырезанные на деревянных досках (рис. 3, 3). Еще одна особенность – вокруг нескольких подобных оград (хорошей сохранности) из штакетника с двускатными крышами позднее были возведены кирпичные надмогильные сооружения (рис. 3, 1).

В ракурсе рассмотрения традиции строительства надмогильных сооружений из дерева в Павлодарском Прииртышье в целом и на территории Государственного лесного природного резервата «Ертіс орманы» в частности необходимо отметить, что первый мавзолеем Габдул Уахит Хазрета был построен в 1962 г.

тоже из деревянных досок. Он сохранился и стоит рядом с новым кирпичным мавзолеем на казахском кладбище в живописном сосновом бору недалеко от с. Арбиген (от *Арба иген*).

Экспедиционные работы 2023 г. позволили собрать ценный материал по строительству на казахских кладбищах надмогильных сооружений из дерева. В большинстве мест на юге Западной Сибири эта категория источников практически или полностью исчезла в результате естественного разрушения и пожаров. Сама же традиция ушла в прошлое, дерево давно сменили другие, более стойкие материалы. На территории резервата строительство оград из этого материала продолжалось до недавнего времени. На кладбище с. Мергалым последние деревянные надмогильные сооружения появились уже в XXI в. Местное население владеет информацией, которая может прояснить многие аспекты этой традиции. Ограды из дерева на территории резервата разнообразны: конструкции из бревен, жердей, досок, штакетника, с крышами и без них. Уже само по себе это является яркой специфической чертой погребального обряда казахского населения резервата. На одном только кладбище с. Мергалым выявлены все типы надмогильных сооружений из дерева, с которыми нам приходилось сталкиваться ранее. А очень хорошая сохранность многих конструкций дает возможность вникнуть в конструктивные детали, что ранее было сделать весьма затруднительно из-за малочисленности и плохой сохранности деревянных строений в других местах. Целый ряд черт можно обозначить на данный момент как специфические, возможно, имеющие региональную специфику. К таким можно отнести оригинальные разреженные срубные конструкции с возможным реликтом – бревном-перекладиной по центру, двускатные крыши-решетки над прямоугольными и четырехскатные сплошные над квадратными оградками из штакетника. На данный момент можно лишь предположить, что эти особенности, судя по всему, свойственны для многих казахских кладбищ на территории резервата. В ходе экспедиции работы проводились в общей сложности на пяти некрополях и исследованные там

деревянные ограды, в первую очередь срубного типа, были практически идентичны. Возможно, такая локализация традиции связана с зоной ленточных боров, что требует дальнейшей проверки.

Благодарности

Исследование проведено в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2022-0002 «Население Сибири и Северного Казахстана: социокультурные процессы и трансляция культурного наследия».

Авторы выражают благодарность за поддержку в проведении исследований сотрудникам отдела туризма Государственного лесного природного резервата «Ертіс орманы».

Список литературы

Ахметова Ш.К., Толпеко И.В. Особенности внутреннего и внешнего обустройства погребальных сооружений у казахов юга Западной Сибири // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – Т. XXIV. – С. 665–671. doi: 10.17746/2658-6193.2019.25

Суханова Е. Вертолетные деревья. Интернет-журнал «Живой лес». – URL: <https://givoyles.ru/articles/zhizn-zamechatelnyh-rastenii/vertoletnye-derevyu> (дата обращения: 29.08.2023).

References

Akhmetova Sh.K., Tolpeko I.V. Features of the internal and external arrangement of funerary structures among Kazakhs in the south of Western Siberia. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*, Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2019. Vol. 24. P. 665–671. (In Russ.). doi: 10.17746/2658-6193.2019.25

Sukhanova E. Vertoletnye derev'ya. In *Internet-zhurnal «Zhivoi les»*. URL: <https://givoyles.ru/articles/zhizn-zamechatelnyh-rastenii/vertoletnye-derevyu> (Accessed: 29.08.2023). (In Russ.).

Ахметова Ш.К. <https://orcid.org/0000-0002-8925-0772>

Толпеко И.В. <https://orcid.org/0000-0002-3085-2330>