

Д.П. Шульга

Институт археологии и этнографии СО РАН
Сибирский институт управления РАНХиГС
Новосибирск, Россия
E-mail: alkaddafa@gmail.com

Монеты Восточной Римской империи из коллекции Китайского музея нумизматики

Этнокультурные процессы в Евразии на рубеже древности и Средневековья имели свое отражение в различных видах артефактов. Монеты относятся к одной из наиболее точно датированных категорий инвентаря. Несмотря на то, что на территории Китайской Народной Республики было найдено около сотни монет Восточной Римской империи (включая копии и имитации различного качества, т.н. «брактеаты» и «индикации»), до сих пор под вопросом хронологические рамки, в которые укладывается византийская нумизматика в Китае. Преимущественно монеты обнаружены в северо-западной части страны (Синьцзян-Уйгурский и Нинся-Хуэйский автономные районы), есть находки в центральной части Китая и даже в юго-восточной провинции Чжэцзян. По результатам раскопок, ведущихся с конца XIX в., уверенно можно говорить о том, что в Западный Край и долину Хуанхэ поступали подлинные солиды императоров Восточной Римской империи от Флавия Феодосия II Каллиграфа (402–450) до Константина V Копронима (741–775). Монеты затем могли служить основой для многочисленных копий и имитаций (они обнаруживаются в КНР и Монголии). Однако значительное количество музейных экспонатов, контекст обнаружения которых уже невозможно восстановить, расширяют вышеуказанный промежуток времени примерно в два раза – от Флавия Грациана (367–383) до Михаила VII Дуки Парапинака (1071–1078). В настоящей статье впервые в отечественной науке предварительно сведены воедино данные по двадцати трем ромейским монетам, представленным в Китайском музее нумизматики (г. Пекин).

Ключевые слова: Шелковый путь, Синьцзян, Восточная Римская империя, музейные коллекции, нумизматика, Северный Китай, Центральная Азия, поздняя Античность, раннее Средневековье.

D.P. Shulga

Institute of Archaeology and Ethnography of the SB RAS
Siberian Institute of Management – the branch of RANEP
Novosibirsk, Russia
Email: alkaddafa@gmail.com

Coins of the Eastern Roman Empire from the Collection of the Chinese Numismatic Museum

Ethnic and cultural processes in Eurasia at the turn of Antiquity and Middle Ages are reflected in various types of artifacts. Coins belong to one of the most accurately dated varieties of inventory. Despite the fact that about a hundred coins of the Eastern Roman Empire have been found in the People's Republic of China (including copies and imitations of various qualities, the so-called "bracteates" and "indications"), the chronological framework of Byzantine coins in China is still unclear. Coins have been primarily found in Northwest China (Xinjiang-Uighur and Ningxia-Hui Autonomous Regions), as well as Central China, and even in the southeastern Zhejiang Province. According to the results of excavations since the late 19th century, it can be confidently established that genuine solidi of emperors from Theodosius II (402–450 AD) to Constantine V (741–775 AD) reached the Western Regions (Xiyu) and Huanghe Valley, and subsequently served as models for numerous copies and imitations which have been discovered in China and Mongolia. However, a significant number of museum exhibits with the unknown context of discovery expand the period

mentioned above twice to the time from Emperor Flavius Gratianus (367–383 AD) to Michael VII Doukas (1071–1078 AD). For the first time in Russian scholarship, the data on twenty-three Eastern Roman coins from the Chinese Museum of Numismatics (Beijing) is presented in this article.

Keywords: Silk Road, Xinjiang, Eastern Roman Empire, museum collections, numismatics, North China, Central Asia, Late Antiquity, Early Middle Ages.

Этнокультурные процессы в Центральной Азии (т.е. Монголии, северо-западном Китае (Синьцзян, Тибет, Внутренняя Монголия, Цинхай, северо-запад Сычуани и север Ганьсу), а также районах Сибири южнее таежной зоны), приведшие к формированию Великого Шелкового пути, к счастью для исследователей, представлены многочисленными археологическими источниками [Ло Фэн, 2004, с. 34–43]. При этом драматические события (в т.ч. гражданские и межгосударственные войны), происходившие на территории Северного Китая (и в меньшей степени Монголии) в первой половине XX в., делали невозможным планомерное исследование археологических памятников в этом регионе. Впрочем, часть обнаруженных артефактов была сохранена в пределах КНР и попала в музеи страны (при этом контекст обнаружения, место и время находок уже невосстановимы, поскольку часть изделий может и вовсе происходить из сопредельных Китаю государств, попав в Поднебесную с миссионерами, исследователями и путешественниками новейшего времени).

Весьма показательной в этом контексте категорией находок являются монеты Восточной Римской империи [Го Юньянь, 2006, с. 89–122]. Помимо территории КНР (прежде всего, северо-запада страны) [Ма Цзяньцзюнь, 2016; Чэнь Вэй, 2012], монеты Восточной Римской империи и их имитации обнаруживаются, например, в Северной Монголии. На территории Сибири подобных находок пока автору не известно, однако они вполне возможны, учитывая интерес знати номадов к солидам [Линь Ин, 2004] и существование в раннем Средневековье «кочевых империй», которые объединяли Северный Китай, Монголию и Сибирь. На данный момент рассматриваемые монеты известны как в археологических комплексах (рис. 1), так и в музейных коллекциях (см. *таблицу*, рис. 2–4). К сожалению, в мировой науке тема «солидов в Поднебесной» поднимается достаточно редко. В нашей стране обобщающие работы по данной тематике отсутствуют. И если сообщения о находках из погребений иной раз попадают в русскоязычные публикации при описании погребений средневеково-



Рис. 1. Карта КНР с указанием количества найденных на территории каждого региона ромейских монет.

Монеты Западной и Восточной Римской империи из коллекций Китайского музея нумизматики

№	Тип монеты	Диаметр и масса	Принадлежность к императору Восточной Римской империи
1	Солид	21 мм, 4 г	Фока (602–610)
2	Солид	21,3 мм, 4,45 г	Грациан (378–383)
3	Солид	21,1 мм, 4,46 г	Гонорий (395–423)
4	Тремисс	12,6 мм, 1,44 г	Майориан (457–461)
5	Солид (?)	16,5 мм, 2,59 г	Феодосий II
6	Солид	20 мм, 3,89 г	Феодосий II
7	Качественная копия солида	16,5 мм, 2,76 г	Анастасий I (491–518)
8	Качественная копия солида	17 мм, 2,61 г.	Анастасий I
9	Качественная копия солида	16 мм, 2,67 г	Юстиниан I (527–565)
10	Солид	20,5 мм, 4,42 г	Юстиниан I
11	Солид	20 мм, 4 г	Ираклий I (610–641)
12	Солид	20,14 мм, 4,36 г	Констант II (641–668) (рис. 2, 1)
13	Солид	18,85 мм, 4,22 г	Констант II (641–668) (рис. 2, 2)
14	Солид	19,79 мм, 4,39 г	Феофил (829–842) (рис. 3, 1)
15	Солид	25 мм, 4,38 г	Роман III (1028–1034) (рис. 3, 2)
16	Солид	27,5 мм, 4,3 г	Константин IX (1042–1055) (рис. 4, 1)
17	Солид	29 мм, 4,22 г	Михаил VII (1071–1078) (рис. 4, 2)
18	Копия низкого качества, «брактеат»	18 мм, 0,67 г	–
19	Копия низкого качества, «брактеат»	16 мм, 0,58	–
20	Копия низкого качества, «брактеат»	17,5 мм, 0,3 г	Просматривается грубая имитация крылатой фигуры (Ники/Ангела)
22	Копия низкого качества, «брактеат»	21 мм, 0,71 г	Просматривается подобие изображения Ираклия I
23	Копия низкого качества, «брактеат»	18 мм, 0,7 г	Просматривается подобие изображения Ираклия I



Рис. 2. Ромейские монеты Константа II, вероятно, найденные на территории КНР, из музейных коллекций.



Рис. 3. Ромейские монеты из музейных коллекций КНР, найденные, вероятно, в Китае.

1 – монета императора Феофила; 2 – монета императора Романа III.

Рис. 4. Ромейские монеты из музейных коллекций КНР, найденные, вероятно, в Китае.

1 – монета императора Константина; 2 – монета императора Михаила VII.

го Китая и Монголии, музейные экземпляры (без четкой истории обнаружения) совершенно обойдены вниманием. Между тем, последние имеют ряд важных особенностей*. В настоящей работе мы рассмотрим коллекцию ромейских монет из Китайского музея нумизматики, контекст обнаружения которых научному сообществу неизвестен.

Во-первых, внимание привлекает тремисс Флавия Юлия Валерия Майориана (457–461). Монеты данной категории очень редки в Китае и их находки в погребениях неизвестны. Хотя тремисс и изготавливался из золота, сравнительно малая масса (изначально 1,5 г, во втор. пол. IV в.) не позволяла ему играть важную роль в торговле и накоплении богатств либо стать статусным предметом (как это было с солидами: производство копий ромейских монет различного качества было налажено непосредственно на территории раннесредневекового Китая [Ло Фэн, 1993, 2005]). К сожалению, на данный момент мы не можем реконструировать, каким образом монета оказалась в Китае и даже однозначно утверждать, что она была обнаружена именно на территории КНР (а не была привезена, скажем, каким-то коллекционером).

Во-вторых, следует признать, что музейные коллекции являют нам вдвое больший (ок. 700 лет, IV–XI вв. н.э.) период бытования римской (ромейской) нумизматики в Поднебесной, чем данные археологии (ок. 350 лет, V–VIII вв. н.э.) [Гэ Чэньюн, 2015]. Интересно, что находки из Монголии вполне вписываются в хронологические рамки, характерные для монет, обнаруженных на территории Китая в археологических комплексах. Если при раскопках погребений исследователи обнаруживают лишь солиды (и их имитации), относящиеся к Восточной Римской империи (пусть даже и до периода между переворотом Одоакра и смертью Юлия Непота, когда Западная Римская империя была фактически ликвидирована, 476–480 гг.), то в Китайском музее нумизматики имеются монеты Флавия Грациана (367–383) и Флавия Гонория Августа (395–423), правивших на Западе. С другой стороны, в музее

* Публикация византийских монет, найденных в погребениях на территории Китая, готовится автором в ближайшем выпуске журнала «Византийских временник» (ориентировочное время выхода – конец 2022 г.). Настоящая работа, кратко обобщающая «вырванные из контекста» артефакты, является логическим продолжением данного направления исследований.



есть и солиды ромейских василевсов XI в., что примерно на триста лет превосходит позднейшие находки из памятников археологии. Отрицать саму возможность проникновения на территорию Китая «нехарактерных» монет мы не можем. Ранние экземпляры могли сохраняться весьма долго в Средиземноморье и потом, с усилением торговли по Великому Шелковому пути попадать в Поднебесную. Поздние образцы могли быть доставлены в империю Сун предполагаемым посольством в Китай из Константинополя или, в позднейшее время, попасть в процессе торговли или войн в монгольский период (когда государства Чингизидов раскинулись от рубежей Ромейской империи до Тихого океана).

Исследование музейных коллекций значительно расширяет наши представления об этнокультурных процессах в Евразии (прежде всего, в Сибири, Монголии и Северном Китае). С одной стороны, мы видим, что взаимодействие различных государств и обществ могло происходить даже в большем масштабе (и иметь большую продолжительность), чем свидетельствуют данные археологических раскопок. С другой – неясность происхождения музейных артефактов формирует целый ряд новых вопросов, разрешение которых требует совместных усилий археологов, востоковедов и специалистов по поздней античности.

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФ, проект № 22-78-10121 «Связи между культурами Сибири и Северного Китая в эпоху древности и раннего Средневековья по данным археологии».

Список литературы

Го Юньян. Чжунго фасяньдэ байчаньтин цзиньби цзи ци фанчжи пинь яньцзю (Исследование обнаружен-

ных в Китае византийских монет и их имитаций). – Тяньцзинь: Отдел аспирантуры ун-та Нанькай. – 2006. – 286 с. (на кит. яз.).

Гэ Чэньюн. Цун чуту хань чжи тан вэнь у кань оу я вэньхуа цзяолю и хэнь (Культурные связи Европы и Азии по данным памятников наследия от Хань до Тан) // Гугун боюанькань (Бюллетень музея Гугун). – 2015. – № 3. – С. 111–125 (на кит. яз.).

Линь Ин. Цзюсинху юй Чжуньюань дицюй чуту дэ фанчжи байчжаньтин цзиньби (Варвары и имитации византийских золотых монет, обнаруженных на Центральной равнине) // Оуя сюэкань (Евразийский академический журнал). – 2004. – Вып. 4. – С. 119–129 (на кит. яз.).

Ло Фэн. Гуаньюй сиань со чу дун лома цзиньби фан чжи пинь дэ таолунь (Обсуждение имитаций восточно-римских золотых монет, произведенных в Сиане) // Чжунго цянъби (Китайская нумизматика). – 1993. – № 4. – С. 17–19 (на кит. яз.).

Ло Фэн. Хухань чжицзянь: «Сычоу чжилу» юй сибэй лиши каогу (Между иноземцами и ханьцами: «Шелковый путь» и историко-археологические исследования Северо-Запада). – Пекин: Вэньу чубаньшэ. – 2004. – 515 с. (на кит. яз.).

Ло Фэн. Бэйчжоу Ши Цзюнь мучуту дэ байчжаньтин цзиньби фанчжи пиньси (Анализ имитаций византийских золотых монет, обнаруженных в гробнице Шицзюня эпохи Северная Чжоу) // Вэньу (Культурное наследие). – 2005. – № 3. – С. 57–65 (на кит. яз.).

Ма Цзяньцзюнь. Нинся цзиннэй каогу фасянь дэ сычоу чжилу гуго цзинь инь би цзянькао (Краткое изучение древних золотых и серебряных монет Шелкового пути, найденных в Нинся) // Чжунго цянъби (Китайская нумизматика). – 2016. – № 6. – С. 31–35 (на кит. яз.).

Чэнь Вэй. Нинся Гуюань Цзюлуаншань суй му фацзюэ цзяньбао (Краткий отчет о раскопках суйской гробницы в Цзюлуаншане, Гуюань, Нинся) // Вэньу (Культурное наследие). – 2012. – № 10. – С. 58–65 (на кит. яз.).

References

Chen Wei. Ningxia Guyuan julongshan sui mu faju jianbao [A Brief Report on the Excavation of the Sui Tomb in Jiulongshan]. *Wenwu [Cultural relics]*, 2012. N 10. P. 58–65. (In Chin.).

Ge Chengyong. Cong chutu han zhi tang wenwu kan ouya wenhua jiaoliu yi hen [Cultural ties between Europe and Asia according to heritage sites from Han to Tang]. *Gugun boujuan 'kan' [J. of Gugong Palace Museum]*, 2015. N 3. P. 111–125. (In Chin.).

Guo Yunyan. Zhongguo faxiande baizhanting jinbi ji qi fangzhi pin yanjiu [Research of Byzantine coins and their imitations discovered in China]. Tianjin: Nankai daxue yanjiusheng yuan, 2006. 286 p. (In Chin.).

Lin Ying. Jiuxinghu yu Zhongyuan diqu chutude fangzhi fanchzhi baizhanting jinbi [Barbarians and imitations of Byzantine gold coins found in the Central Plains]. *Ouyaxue kan [Eurasian J.]*, 2004. N 4. P. 119–129. (In Chin.).

Luo Feng. Beizhou Shi jun muchutu baizhanting jinbi fangzhi pinxi [Analysis of imitations of Byzantine gold coins found in the Shijun tomb of the Northern Zhou era]. *Wenwu [Cultural relics]*, 2005. N 3. P. 57–65. (In Chin.).

Luo Feng. Guanyu Xi an suo chu Dongloma jinbi fangzhi pin de taolun [Discussion of imitations of East Roman gold coins produced in Xi'an]. *Zhongguo qianbi [China Numismatics]*, 1993. N 4. P. 17–19. (In Chin.).

Luo Feng. Huhan zhijia': «Sichou zhilu» yu xibei lishi kaogu [Between Foreigners and Hans: The Silk Road and Historical and Archaeological Research of the Northwest]. Beijing: Wenwu chubanshe, 2004. 515 p. (In Chin.).

Ma Janjun. Ningxia jingnei kaogu fasxian de sichou zhilu guguo jin yin bi jiankao [A Brief Study of Ancient Silk Road Gold and Silver Coins Found in Ningxia]. *Zhongguo qianbi [China Numismatics]*, 2016. N 6. P. 31–35. (In Chin.).

Шульга Д.П. <https://orcid.org/0000-0001-8022-2954>