

**А.Ю. Федорченко<sup>1</sup>, Н.Е. Белоусова<sup>1</sup>✉, Д.Р. Плотников<sup>2</sup>,  
Е.В. Левина<sup>1, 3</sup>, А.В. Вишнеvский<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН  
Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>Алтайский государственный университет  
Барнаул, Россия

<sup>3</sup>Новосибирский государственный университет  
Новосибирск, Россия  
E-mail: consacrer@yandex.ru

## **Мастерская им. Б.Х. Кадикова – новый памятник каменного века в Горном Алтае**

*В работе представлены данные предварительного анализа археологической коллекции нового памятника каменного века Горного Алтая – мастерской им. Б.Х. Кадикова, рассмотрены история и обстоятельства обнаружения данного археологического объекта. Памятник был обнаружен известным алтайским исследователем Б.Х. Кадиковым в 1987 г., собранная им коллекция археологических находок долгое время хранилась в фондах Краеведческого музея в г. Бийске, при этом информация о стоянке не была опубликована. Благодаря проведенной ревизии археологических фондов музея, в 2022 г. указанная коллекция была обнаружена. Ориентируясь на данные из сопроводительной записки, иллюстрирующей местоположение объекта и обстоятельства обнаружения, была реализована попытка идентификации памятника на местности. В результате проведенных разведывательных работ было выявлено три пункта концентрации подъемного материала и несколько единичных находок; в коллекцию вошли 145 артефактов. Для каменной индустрии мастерской им. Б.Х. Кадикова характерно сочетание нескольких стратегий первичной обработки. В основе первичного расщепления лежали технологии получения пластин и мелких пластинчатых сколов, включая миниатюрные микропластины, с продольных, реже – бипродольных объемных нуклеусов. Значимое место в каменной индустрии занимает производство относительно крупных бифасов и мелких двустороннеобработанных наконечников с использованием приемов бифасиального утончения. Вещественный состав полученной археологической коллекции позволяет рассматривать объект как стоянку-мастерскую вблизи выходов кремневого сырья. На основании данных геоморфологии памятника и имеющихся аналогий предлагается рассматривать комплекс мастерской им. Б.Х. Кадикова как одно из проявлений культур мезолита – раннего неолита региона.*

Ключевые слова: Горный Алтай, мезолит, неолит, каменная индустрия, бифасы.

**A.Y. Fedorchenko<sup>1</sup>, N.E. Belousova<sup>1</sup>✉, D.R. Plotnikov<sup>2</sup>,  
E.V. Levina<sup>1, 3</sup>, A.V. Vishnevsky<sup>1</sup>**

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography of the SB RAS  
Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>Altai State University  
Barnaul, Russia

<sup>3</sup>Novosibirsk State University  
Novosibirsk, Russia  
E-mail: consacrer@yandex.ru

## **B.K. Kadikov's Workshop: New Stone Age Site in Gorny Altai**

*The article provides data from a preliminary analysis of the archaeological collection from a new Stone Age site in the Altai Mountains, the B.K. Kadikov's workshop, studies the history and circumstances of the discovery of this archaeological object. The site was discovered by the famous Altai explorer B.K. Kadikov in 1987. His collection of archaeological finds was kept in the Museum of Local Lore in Biysk for a long time, although information about the site was not published. Thanks*

to the revision of the archaeological funds of the museum, in 2022, the collection was found. Based on the data from the accompanying note, illustrating the location of the site and the circumstances of the discovery, we identified the site in the field. As a result of the exploration work, three points of concentration of surface findings and several single artifacts were identified. The collection includes 145 artifacts. A combination of several strategies for the primary processing of stone raw materials is characteristic of the lithic industry of the B.K. Kadikov's workshop. Primary knapping was based on the technologies for obtaining blades and bladelets, including miniature microblades, from longitudinal, less often bidirectional volumetric cores. A significant place in the lithic assemblage is occupied by the production of relatively large bifaces and small arrowheads using bifacial thinning techniques. The composition of the archaeological collection allowed us to consider the object as a workshop site near the outcrops of flint raw materials. Based on the data on geomorphology of the site and available parallels, we propose to consider the B.K. Kadikov's workshop as a manifestation of the Mesolithic–Early Neolithic cultures of the region.

Keywords: Gorny Altai, Mesolithic, Neolithic, lithic assemblages, bifaces.

Археологический памятник мастерская им. Б.Х. Кадикова расположен в северной части Алтая на правом берегу р. Катунь, между селами Чепош и Усть-Сема. Первые находки, в т.ч. нуклеусы, бифасы и отходы их производства, были собраны на памятнике летом 1987 г. Б.Х. Кадиковым. Материалы сборов после обнаружения были переданы на хранение в Краеведческий музей им. В.В. Бианки г. Бийска; информация о стоянке не публиковалась. Собранные артефакты по ряду обстоятельств оказались на десятилетия приписаны к коллекции стоянки Верх-Чепош (№ 245), сформированной из материалов разведок 1975–1976 гг. Благодаря музейной находке 2022 г., сделанной одним из соавторов статьи (Д.Р. Плотниковым), на коллекцию обратили внимание. К материалам памятника была приложена сопроводительная записка, схематично иллюстрирующая местоположение объекта, обстоятельства обнаружения и указания на расположенные рядом источники кремневого сырья. Текст записки:

«Кремень, собранный Кадиковым Б.Х. 25 июня 1987 года на правом берегу реки Катунь у северной окраины деревни Чепош (на Чемальском тракте в 6 км 200 м от села Усть-Сема).

Кремнеобрабатывающая мастерская.

1) Нуклеусов – 2, один – конический, длина  $\approx 4,2$  мм, темноцветный кремень; другой – левалуазского типа, длина  $\approx 20$  см, вес  $\approx 4$  кг, из светло-серой окремненной валунно-галечной породы.

2) ...».

Следуя сопроводительной информации, летом 2022 г. в рамках работы по поиску источников кремневого сырья в долине р. Катунь участниками Онгудайского археологического отряда ИАЭТ СО РАН была проведена работа по поиску памятника на местности. В предполагаемом месте расположения был проведен осмотр обнажений первой надпойменной террасы и прилегающей территории песчаного пляжа р. Катунь; там же был выявлен новый подъемный материал из кремневого сырья. Локализация новых находок полностью совпадает с местоположением мастерской, описанным

Б.Х. Кадиковым в сопроводительной записке, – на правом берегу р. Катунь, в 480 м на северо-северо-запад от устья р. Чепош и в 5 850 м от современной окраины с. Усть-Сема по Чемальскому тракту (рис. 1). Поскольку ранее объект не получил названия, авторами настоящей работы было предложено именовать его в честь первооткрывателя – известного российского археолога Бориса Хатмиевича Кадикова (1932–2010).

В результате проведенных разведывательных работ было выявлено три пункта концентрации подъемного материала и несколько единичных находок; в коллекцию вошли 145 артефактов. Основной объем археологического материала был получен с трех пунктов непосредственно в осыпи террасы, единичные выразительные находки были отмечены на поверхности песчаного пляжа поймы р. Катунь. Подавляющее число артефактов коллекции выполнено из мелкозернистого и, зачастую, трещиноватого кремнистого сырья; часть крупных обломков и колотых отдельностей были изготовлены из местного галечного субстрата руслового аллювия р. Катунь. Настоящее исследование было направлено на первичный анализ материала, определение его технико-типологического облика и культурно-хронологической принадлежности.

*Пункт 1.* Наиболее насыщенное скопление находок было выявлено на участке пункта 1 ( $n = 110$ ) (табл. 1). Выразительные нуклеарные формы в материалах данного пункта отсутствуют, а представленные в индустрии экземпляры галечных отдельностей со следами сколов апробации и декорткации не дают полного представления о характере первичного расщепления. Коллекция сколов включает целые и фрагментированные *пластины* (шириной 18,4–33,7 мм), *пластинки* (ширина 11,2 мм) с продольной параллельной огранкой дорсальной поверхности (рис. 2, 5), слабо изогнутым или прямым профилем и прямыми остаточными ударными площадками; наиболее многочисленной категорией дебитаж являются мелкие отщепы ( $< 30$  мм). Технические сколы представле-



Рис. 1. Вид на мастерскую им. Б.Х. Кадикова.

Таблица 1. Каменная индустрия мастерской им. Б.Х. Кадикова, экз.

Каменные изделия	Пункт 1	Пункт 2	Сборы	Всего
Нуклевидные формы	2	1	1	4
Нуклеусы	–	–	1	1
Колотые гальки	2	1	–	3
Технические сколы	6	2	–	8
Реберчатые	2	–	–	2
Подправки фронта	1	–	–	1
Бифасиального утончения	3	2	–	5
Пластины	3	–	–	3
Пластинки	1	–	1	2
Отщепы	68	8	1	77
Крупные ( $\geq 30$ мм)	9	–	–	9
Средние (10–29 мм)	50	8	–	58
Мелкие ( $\leq 9$ мм)	9	–	1	10
Обломки	22	4	–	26
Осколки	8	1	–	9
<i>Всего</i>	110	16	3	129

ны несколькими типами: крупные сколы подправки фронта с ныряющим дистальным окончанием (ширина 38,4 мм) (рис. 2, 4), гладкой остаточной ударной площадкой, бипродольной параллельной огранкой дорсала и прямым профилем; сколы бифасиального утончения укороченных пропорций со слабо изогнутым профилем, выраженным вентральным карнизом и изьянцами, на их дорсаль-

ной поверхности читаются следы центростремительных снятий, отдельные сколы утончения захватили край бифаса; фрагменты реберчатых сколов. Индустрию сколов дополняют группа крупных или более мелких фрагментов расщепленного сырья – обломков и осколков.

Орудийный набор комплекса включает 13 артефактов (табл. 2). Наиболее многочисленны изде-

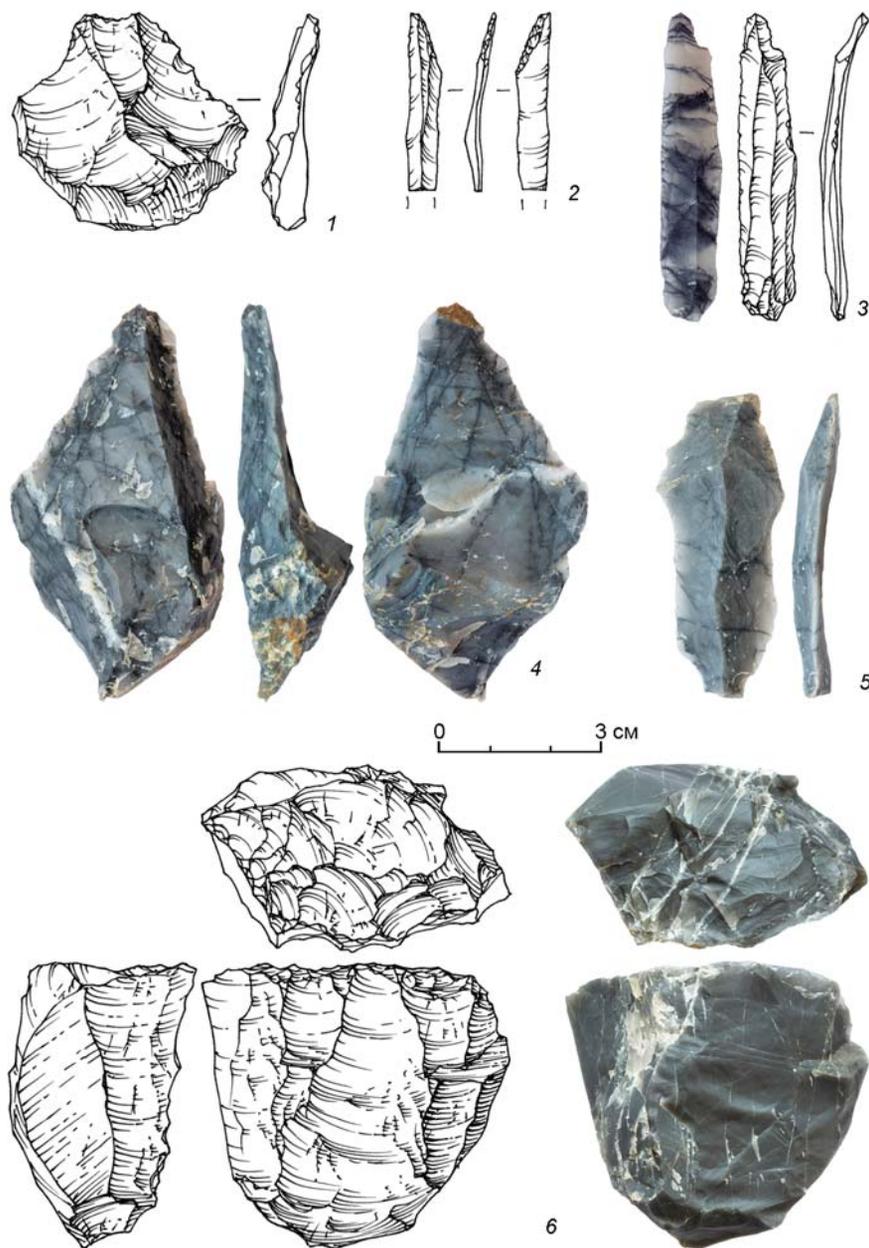


Рис. 2. Каменная индустрия мастерской им. Б.Х. Кадикова.

1 – скол бифасиального уточнения; 2 – микропластина с ретушью; 3 – пластинка; 4 – технический скол; 5 – пластина; 6 – нуклеус.

Таблица 2. Состав орудийных форм в материалах мастерской им. Б.Х. Кадикова, экз.

Каменные изделия	Пункт 1	Пункт 2	Пункт 3	Всего
Бифасиальные изделия	6	1	–	7
Листовидные острья	2	–	–	2
Наконечники с выемкой в основании	2	–	–	2
Заготовки	2	–	1	3
Скребки	1	–	–	1
Концевые на отщепах	1	–	–	1
Долотовидные изделия	2	–	–	2
Пластины с ретушью	1	–	–	1
Микропластины с ретушью	–	1	–	1
Отщепы с ретушью	3	–	–	3
<i>Всего</i>	13	1	1	15

лия с двусторонней обработкой. Первая заготовка крупного бифасиального орудия или нуклеуса подпрямоугольной формы выполнена из фрагмента плитки (рис. 3, 6); за исключением отдельных участков одной из широких сторон и одного продольного края артефакта, все его поверхности обработаны крупными двусторонними снятиями, достигающими центральной оси. Второй артефакт представляет собой базально-медиальный фрагмент заготовки удлиненного листовидного острия с негативами крупных двусторонних уплощающих сколов. Коллекция включает четыре законченных бифасиальных формы. Два базально-медиальных фрагмента удлиненных листовидных наконечников имеют прямое основание (рис. 3, 3, 4); для них характерен прямой профиль, двояковыпуклое линзовидное сечение, широкие стороны тщатель-

но обработаны крупными уплощающими снятиями. Ширина орудий в средней части составляет 26 и 41,7 мм, индекс массивности – 2,67 и 2,5. Два других орудия с бифасиальной обработкой представлены базальными фрагментами наконечников с широкой выемкой в основании (рис. 3, 1); характеризуются прямым профилем и уплощенно-линзовидным сечением. Выемка и продольные края орудий оформлены мелкой краевой двусторонней ретушью, широкие стороны уплощены крупными сколами. Значение индекса массивности (5,59 и 5,7) указывает на принадлежность орудий к категории тонких бифасов.

Двумя экземплярами в коллекции представлены долотовидные изделия на отщепках (рис. 3, 2). На ударных площадках орудий отмечены следы забитости и негативы многорядной двусторон-

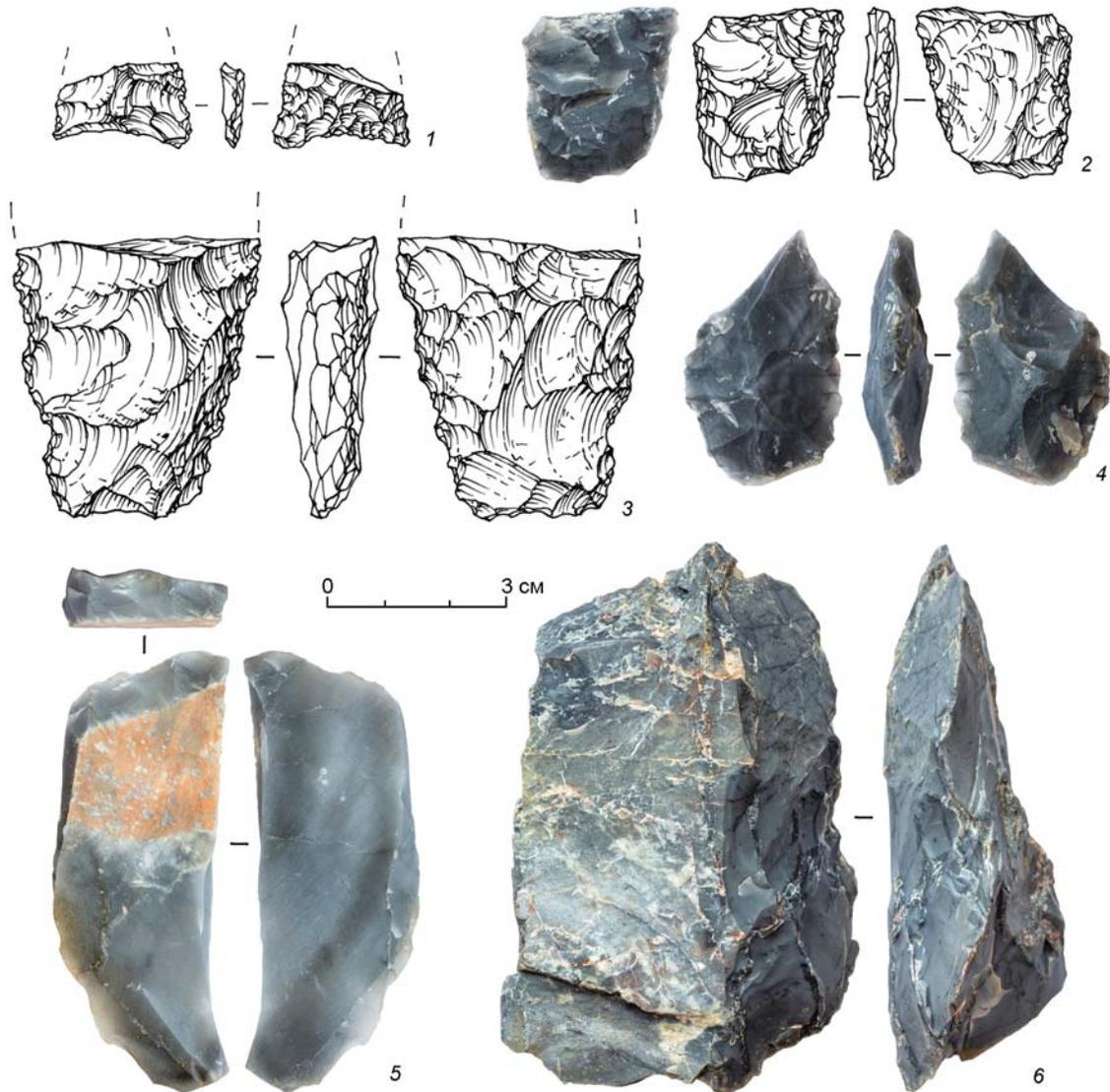


Рис. 3. Каменная индустрия мастерской им. Б.Х. Кадикова.

1 – наконечник с выемкой в основании; 2 – долотовидное изделие; 3, 4 – бифасы; 5 – скребок; 6 – заготовка бифасиального изделия.

ней чешуйчатой краевой утилизационной ретуши с перообразными или ступенчатыми дистальными окончаниями. Для рабочих зон характерны единичные крупные короткие негативы односторонней ретуши, а также более массовые короткие мелкие сколы со ступенчатыми дистальными окончаниями, в одном случае – слом лезвия. Изделия отличаются миниатюрными размерами; ширина и длина не превышает 30 мм. Среди типологически значимых орудийных форм в коллекции также отмечен концевой скребок со скошенным лезвием на удлиненном фрагменте крупного полупервичного отщепы (рис. 3, 5). Скошенное относительно длинной оси артефакта слабо выпуклое лезвие оформлено крутой захватывающей многорядной дорсальной ретушью. Орудийный набор дополняет проксимальный фрагмент пластины с вентральной краевой и захватывающей полукрутой ретушью по обоим продольным краям, а также три отщепы с мелкой краевой дорсальной или вентральной ретушью по одному поперечному или одному из продольных краев.

*Пункт 2.* Второй пункт сбора подъемного материала расположен в 4 м к юго-юго-востоку от предыдущего участка; в результате осмотра обнажения террасы было собрано 17 артефактов (см. табл. 1). Немногочисленная группа предметов, полученная с пункта 2 включает гальку со следами бессистемного раскалывания, отщепы, обломки и осколки. В коллекции представлены сколы бифасиального утончения (рис. 3, 1), с гладкой или удаленной в результате расщепления ударной площадкой, слабоизогнутым профилем, радиальной огранкой и изъёмом на вентральной поверхности. Орудийный набор представлен микропластиной с ретушью (рис. 3, 2). Заготовка характеризуется продольной параллельной огранкой, трехгранным сечением и слегка изогнутым профилем, остаточная ударная площадка фрагментирована. Двусторонняя мелкая краевая полукрутая ретушь отмечена в зоне дистального окончания микропластины.

*Пункт 3.* Третье местонахождение с подъемными находками локализовано в 7 м к северо-северо-западу от пункта 1; осмотр осыпи обнажения позволил зафиксировать два артефакта. Заготовка бифасиального орудия выполнена на плитке кремня, широкие стороны частично обработаны крупными уплощающими сколами, продольные края. Также обнаружен мелкий фрагмент неорнаментированной толстостенной керамики.

В результате осмотра песчаного пляжа поймы р. Катунь, примыкающего к краю террасы, зафиксировано три артефакта: нуклеус, пластинка и чешуйка. Наиболее выразительной находкой из этих

сборов является подпризматический одноплощадочный нуклеус (см. рис. 2, 6). Площадка ядрища оформлена уплощающими снятиями со стороны фронта, широкий фронт несет негативы нескольких мелких пластинчатых сколов. Пластинка сохранилась в целом виде (ширина – 10,8 мм), имеет продольную параллельную огранку дорсала и трапециевидное сечение; профиль артефакта слегка изогнут в зоне дистала, остаточная ударная площадка несет следы подправки мелкими сколами от фронта (см. рис. 2, 3).

Анализ материалов, полученных в результате подъемных сборов в 2022 г., позволяет предварительно рассматривать коллекцию как гомогенную. Оценка однородности археологического материала может быть пересмотрена после проведения исследования стратиграфии памятника и получения данных радиоуглеродного датирования. Для каменной индустрии мастерской им. Б.Х. Кадикова характерно сочетание нескольких стратегий первичной обработки. В основе первичного расщепления лежали технологии получения пластин и мелких пластинчатых сколов, включая миниатюрные микропластины, с продольных, реже бипродольных объемных нуклеусов. Значимое место в каменной индустрии занимает производство относительно крупных бифасов и мелких двустороннеобработанных наконечников с использованием приемов бифасиального утончения. Вещественный состав археологической коллекции позволяет рассматривать объект как стоянку-мастерскую вблизи выходов кремневого сырья.

Материалы мастерской им. Б.Х. Кадикова находят многочисленные аналогии в других археологических комплексах каменного века долины р. Катунь, преимущественно – индустриях первой половины голоцена. В этой части Алтайского региона их объединяет общая направленность расщепления камня на получение пластинчатых заготовок различной размерности с нуклеусов параллельного принципа скалывания, с использованием в т.ч. техники отжима. Серия крупных заготовок листовидных бифасов мастерской Б.Х. Кадикова находит соответствие в материалах недатированного подъемного комплекса местонахождения Усть-Каралька, расположенного примерно в 7 км к востоку [Кунгуров, Шульга, 1999]. Схожие мелкие двусторонне обработанные наконечники с выемкой или прямым основанием отмечались ранее в материалах раскопок многослойных поселенческих объектов эпохи мезолита – неолита Усть-Сема и Тыткескень-2 (седьмой горизонт) [Кирюшин Ю.Ф., Кирюшин К.Ю., 2008, рис. 23; Кунгуров, 2019, рис. 1.22]. Исходя из данных о геоморфологическом положении объекта

и имеющихся аналогий, предварительно комплекс мастерской им. Б.Х. Кадикова следует рассматривать как одно из проявлений культур мезолита – раннего неолита региона.

### Благодарности

Исследование выполнено в рамках проекта НИР ИАЭТ СО РАН № FWZG-2022-0003 «Северная Азия в каменном веке: культурная динамика и экологический контекст».

### Список литературы

**Кирюшин Ю.Ф., Кирюшин К.Ю.** Культурно-хронологические комплексы поселения Тыткескен-2 (итоги работ 1988–1994 гг.). – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2008. – 335 с.

**Кунгуров А.Л.** Мезолит (ранний, развитый, поздний, финальный) // История Алтая. Т. I / под общ. ред. А.А. Тишкина. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2019. – С. 30–51.

**Кунгуров А.Л., Шульга П.И.** Находки каменного века в устье р. Каралька (Средняя Катунь) // Древности

Алтая. Известия лаборатории археологии. № 4. – Горно-Алтайск: Изд-во ГАНИИИЯЛ, 1999. – С. 13–24.

### References

**Kiryushin Yu.F., Kiryushin K.Yu.** Kul'turno-khronologicheskiye kompleksey poseleniya Tytkesken'-2 (itogi rabot 1988–1994 gg.). Barnaul: Altai State Univ. Press, 2008. 335 p. (In Russ.).

**Kungurov A.L.** Mezolit (ranniy, razvityy, pozdnyy, final'nyy). In *Istoriya Altaya*. Vol. I. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2019. P. 30–51. (In Russ.).

**Kungurov A.L., Shul'ga P.I.** Nakhodki kamennogo veka v ust'ye r. Karal'ka (Srednyaya Katun'). In *Drevnosti Altaya. Izvestiya laboratorii arkheologii*, No 4, Gorno-Altaysk: GANIPIYAL Press, 1999. P. 13–24. (In Russ.).

Федорченко А.Ю. <https://orcid.org/0000-0001-7812-8037>

Белоусова Н.Е. <https://orcid.org/0000-0001-7054-3738>

Плотников Д.Р. <https://orcid.org/0000-0002-6855-7011>

Левина Е.В. <https://orcid.org/0000-0001-6616-5754>

Вишневецкий А.В. <https://orcid.org/0000-0002-1576-3188>