

Н.С. Ефремова

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: ens77@mail.ru

Культовые комплексы Урала и Западной Сибири – историографический аспект

Статья посвящена истории исследования неординарных археологических объектов – культовых мест, жертвенников, святилищ, расположенных на территории Урала и Западной Сибири. Отмечаются первые упоминания о памятниках культового характера на рассматриваемой территории и возникновение у исследователей интереса к сакральным объектам прошлого. С хронологической точки зрения последовательно рассматриваются этапы формирования источниковой базы, интерпретации функциональной направленности и выявления этнической принадлежности сакральных объектов. Анализируются исследования археологических памятников, где наряду с остатками материальной культуры обнаруживают уникальные следы культуры духовной, в т.ч. и на памятниках сакральной направленности. Дается детальная характеристика современному этапу изучения ритуальных комплексов: дифференциации последних по виду обрядовой деятельности, комплексному подходу к анализу, обработке и интерпретации материалов культовых памятников, проблеме дефиниций и критериев отнесения археологического объекта к категории святилищ. Анализируются работы, посвященные специфическим культовым местам: общеродовым, семейным, а также связанным с производственной и промысловой деятельностью и погребально-поминальными обрядами. Рассматривается вариант существования на данной территории синкретичных ритуальных комплексов, где обрядовая деятельность могла иметь полифункциональный характер. Подчеркивается важная роль ретроспективного метода, применение которого дает возможность экстраполировать отдельные аспекты мировоззрения аборигенных этнических групп рассматриваемых регионов на идеологические представления носителей древних культур. Данные этнографических наблюдений позволяют доказательно обосновать интерпретацию зафиксированных для древних эпох сакральных процессов, выявленных в археологических материалах с культовых объектов и, в конечном итоге, сделать реконструкцию обрядовой практики носителей древних культур более достоверной.

Ключевые слова: святилище, культовый комплекс, историография, Западная Сибирь, Урал, Приуралье, жертвоприношение, погребально-поминальный обряд, производственный культ, ритуал.

N.S. Efremova

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
Novosibirsk, Russia
E-mail: ens77@mail.ru

Cultic Complexes of the Urals and Western Siberia: Historiographic Aspect

This article discusses the history of research into unusual type of archaeological objects – cultic places, altars, and sanctuaries, located in the Urals and Western Siberia, including the time when the sites of worship in these regions were mentioned for the first time and when scholars' interest in sacred objects of the past emerged. The stages in expanding the corpus of sources, interpreting the functional purpose of sacred objects, and identifying their ethnic affiliation are presented chronologically. Studies of archaeological sites which reveal unique traces of spiritual culture together with remains of material culture are analyzed. The state of current research into ritual complexes is described, including differentiation of complexes according to the type of ritual activities, applying an integrated approach to the analysis, processing and interpreting the evidence from the cultic sites, solving the problems of definitions, and selecting criteria for considering archaeological object a sanctuary. The article analyzes the studies on specific cultic places for the whole clan or family, places associated with production and trading activities, as well as funeral and commemorative rituals. A variant of syncretic ritual

complexes with multifunctional ritual practices is described. The article emphasizes the role of the retrospective method which makes it possible to extrapolate some aspects of worldview among the indigenous ethnic groups inhabiting these regions to ideological beliefs found in the carriers of ancient cultures. The data of ethnographic observations makes it possible to confirm interpretations of cultic practices in ancient times, which can be observed in archaeological evidence from the cultic sites, and offer a more reliable reconstruction of ritual practices among the carriers of ancient cultures.

Keywords: *sanctuary, cultic complex, historiography, Western Siberia, Urals, sacrifice, funeral and commemorative rite, production cult, ritual.*

Идентификация и интерпретация культовых памятников любой культуры всегда сопряжены с определенными трудностями в силу специфичности подобных объектов. Тем не менее, комплексы, связанные с ритуальной деятельностью древних этносов, давно уже образуют особый вид археологических памятников и обнаруживаются практически повсеместно. Часто следы обрядовой практики явно свидетельствуют о том, что исследуемый объект функционально был предназначен именно для отправления ритуальных актов. На территории Урала и Западной Сибири фиксация памятников сакральной направленности и отнесение их к разряду культовых имеют место на самых ранних этапах существования археологической науки. На настоящий момент в научной литературе накоплен значительный объем публикаций, отражающих культовую деятельность населения Урала и Западной Сибири в широком хронологическом диапазоне – с эпохи палеолита до этнографической современности.

Культовые комплексы Приуралья и Урала, а также связанные с ними вопросы по интерпретации, хронологии и этнической принадлежности данных памятников, достаточно полно отражены в ряде обобщающих работ (см., напр.: [Культовые памятники..., 2004; Изосимов, 2007]). В то же время для территории Западной Сибири отмечается отсутствие обобщающей работы по святилищам региона и реконструкции бытовавших на них культов. Публикации, характеризующие ритуальные археологические объекты в целом, единичны и чаще всего посвящены отдельным аспектам анализа данного типа памятников (см., напр.: [Мартынова, Мартынов, 1987; Чиндина, 1987; Ширин, 1993; Потемкина, 2005; 2007 и др.]). Тем не менее, существует большое количество публикаций, посвященных ритуальным памятникам – как отдельным комплексам, так и расположенным на площади других археологических объектов, о которых речь пойдет далее.

Ранний этап изучения культовых объектов древнего населения Урала и Западной Сибири охватывает хронологический диапазон с XVIII до первых десятилетий XX в. Упоминания о святилищах встречаются в трудах ряда исследователей и путешественников, посещавших рассматриваемые регионы [Паллас, 1788, с. 81; Теплоухов А.Е., 1880;

Теплоухов Ф.А., 1895; Финш, Брэм, 1882, с. 436-437; Григоровский, 1884, с. 61 и др.]. Так, в Приуралье в этот период археологически исследуются всего два культовых памятника, результаты работы отражены в трудах Ф.А. Теплоухова, А.А. Спицына, Д.Н. Анучина [Изосимов, 2007, с. 8]. С конца XIX в. известны археологические памятники на Барсовой Горе (Тюменская обл.), где позднее будет исследован кулайский культовый комплекс [Барсова Гора..., 2008, с. 5, 207–218].

В 30-х гг. XX в. начинается новый этап исследований уральских и западносибирских памятников культовой направленности. В этот период исследуются и вводятся в научный оборот новые объекты, связанные с ритуальной деятельностью в древности, осуществляется поиск новых методов. Так, с 1935 г. исследуется святилище раннего железного века Усть-Полуй на севере Западной Сибири [Гусев, Федорова, 2012], позволившее В.Н. Чернецову и В.И. Мошинской рассмотреть проблемы этногенеза западносибирских народов, искусствоведения и религиоведения [Чернецов, Мошинская, Талицкая, 1953]. В это же время А.В. Шмидт на уральских материалах анализирует условия возникновения и функционирования жертвенных мест [1932].

Со второй половины XX в. продолжается интенсивное накопление источниковой базы, исследования культовых объектов становятся более углубленными, детальными. Подобный подход использовался не только при изучении памятников рассматриваемого региона. Так, например, он характерен и для святилищ Восточной Сибири [Тиваненко, 1989, с. 15; 1994], Приамурья [Мазин, 1994], Якутии [Кочмар, 1994], где известные на тот момент культовые места различных эпох были практически полностью исследованы, а полученные материалы изданы. На Урале в этот период начинается изучение новых типов памятников – пещер, камней и писаниц-жертвенников, анализ артефактов которых, в частности наконечников стрел, позволил исследователям провести параллели между отдельными аспектами мировоззрения древнего населения региона и современных проживающих здесь этносов, сохранивших сходный охотничий уклад (см.: [Бадер, 1954; Берс, 1951; Сериков, 2003 и др.]). К типу святилищ отнесен и искус-

ственно возведенный Кокшаровский холм в Среднем Зауралье, сооружение которого могло свидетельствовать о наличии в неолитическом обществе сложных идеологических представлений [Шорин, 2002]. В Западной Сибири исследуются Кулайское, Саровское, Кривошеинское, Степановское, Парабельское культовые места; анализ материалов последнего позволил исследователям говорить о возможном существовании человеческих жертвоприношений [Барсуков, 2003; Яковлев, 2001]. Коллекции культовой пластики со святилищ раннего железного века и раннего Средневековья позволили вывести интерпретационную составляющую процесса реконструкции мировоззрения древних этносов на качественно новый уровень (см., напр.: [Панкратова, 2011]).

Наряду с четко выделяющимися по своей функциональной направленности культовыми объектами [Ефремова, 2016; Корочкова, Стефанов, Спиридонов, 2020] обнаруживаются также святилища, локализованные на территории других видов археологических памятников, например, на поселениях и некрополях. Подобная локализация позволяет исследователям предположить полифункциональный характер имевшей здесь место обрядовой деятельности и связать ее с одновременным отправление нескольких культов, связанных как с поминальной обрядностью, так и с производственными процессами, в т.ч. бронзолитейными. Примером этого могут являться исследуемые до настоящего времени ритуальные комплексы памятника Тартас-1 в Новосибирской обл. [Чиндина, 1991, с. 37; 2003, с. 111; Ефремова, Молодин, 2018].

На современном этапе изучение ритуальных объектов приобрело многоуровневый, комплексный характер. В научный оборот вводятся материалы многочисленных памятников, специфичность коллекций которых позволяет связывать их именно с обрядовой, иррациональной деятельностью (см., напр.: [Алтай сакральный..., 2010; Молодин, Ефремова, 2010; Древние и современные..., 2011; Методика исследования..., 2012; Сериков, 2017]). К сожалению, объем данной статьи не позволяет включить в историографический обзор все исследованные к настоящему моменту уральские и западносибирские культовые объекты, однако в числе современных методов исследования, задействованных в процессе изучения, можно упомянуть комплексный, мультидисциплинарный подход.

С материалами культовых памятников работают специалисты и других сфер фундаментальной науки, как естественных, так и точных. Результаты подобных исследований позволяют ответить на многие достаточно узкие вопросы, что, в свою очередь, дополняет реконструкцию мировоззрения носите-

лей культур прошлого. Так, ихтиологические [Молодин и др., 2012] и остеологические [Косинцев, 1985; Лобанова, Кардаш, 2018] материалы свидетельствуют о важной роли определенных видов рыб и животных в отправляемых обрядах жертвоприношения; точные же определения таких видов позволяют выявить приоритеты в промысловой и производящей деятельности, связанной с деятельностью ритуальной, причем относящейся к различным видам обрядности: погребальной, обрядам благодарения или испрашивания благополучия.

Два последних десятилетия в археологических исследованиях активно используется геофизический мониторинг, открывший новые возможности для изучения памятников до раскопок. Так, с помощью методов геофизического изучения площади могильника Преображенка-6 в Новосибирской обл. был обнаружен не имевший внешних рельефных признаков культовый комплекс эпохи бронзы [Чемякина, 2010]. Кроме того, зафиксированные на магнитограмме странные, неординарные аномалии с большой долей вероятности могут представлять собой объекты именно сакрального характера и иметь приоритет при выборе объекта исследования.

Неоценимый вклад в процесс реконструкции обрядовой деятельности по материалам ритуальных комплексов вносят исследования современных аборигенных народов, хранящих свой хозяйственный уклад в рамках традиций прошлого [Гемуев, Сагалаев, 1986; Бауло, 2016]. Данные этнографических наблюдений позволяют доказательно обосновать интерпретацию зафиксированных для древних эпох сакральных процессов, нашедших отражение в археологических материалах с культовых объектов [Адаев, 2013]. Применяемый при этом ретроспективный метод дает возможность экстраполировать отдельные идеологические аспекты аборигенного населения региона на следы ритуальной деятельности прошлого и, в конечном итоге, позволяет сделать реконструкцию обрядовой практики носителей древних культур более достоверной.

Список литературы

Адаев В.Н. Сакрализация пространства как текущий процесс в культуре юганских хантов-переселенцев // Вестник НГУ. Сер.: История, филология. – 2013. – Том 12, вып. 7: Археология и этнография. – С. 296–301.

Алтай сакральный: культовые и археоастрономические смыслы святилищ / Алтай на перекрестке времен и смыслов. Вып. 1. – Барнаул: Изд-во Жерносенко С.С., 2010. – 144 с.

Бадер О.Н. Жертвенное место под Писаным камнем на р. Вишер // СА. – Вып. XXI. – 1954. – С. 241–258.

Барсова Гора: древности таежного Приобья. – Екатеринбург–Сургут: Уральское изд-во, 2008. – 300 с.

Барсуков Е.В. К истории трактовки Парабельского памятника из наследия Р.А. Ураева // Археолого-этнографические исследования в южнотаежной зоне Западной Сибири. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2003. – С. 113–116.

Бауло А.В. Священные места и атрибуты северных хантов в начале XXI века: Этнографический альбом. – Ханты-Мансийск: б/и, 2016. – 300 с.

Берс Е.М. Археологическая карта г. Свердловска и его окрестностей // МИА. – № 21. – М., 1951. – С.182–243.

Гемуев И.Н., Сагалаев А.М. Религия народа манси: культовые места, XIX – начало XX в. – Новосибирск: Наука, 1986. – 192 с.

Григоровский Н. Описание васюганской тундры // Записки Западно-Сибирского отдела РГО. – Кн. 6. – Омск: Тип. Окр. штаба, 1884. – С. 1–68.

Гусев А.В., Федорова Н.В. Древнее святилище Усть-Полуй: конструкции, действия, артефакты. Итоги исследования планиграфии и стратиграфии памятника: 1935–2012 гг. – Салехард: ГУ ЯНАО «Северное издательство», 2012. – 59 с.

Древние и современные культовые места Алтая / Алтай на перекрестке времен и смыслов. Вып. 2. – Барнаул: Печатная компания АРТИКА, 2011. – 124 с.

Ефремова Н.С. Культовые комплексы Северной Азии: производственные, поселенческие, погребальные // Уральский исторический вестник. – № 4 (53). – 2016. – С. 25–32.

Ефремова Н.С., Молодин В.И. Разновидности ритуальных памятников на юге Западносибирской равнины (неолит – позднее средневековье) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2018. – Т. XXIV. – С. 246–250.

Изосимов Д.А. Культовые памятники населения горно-лесной полосы среднего Предуралья: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2007. – 26 с.

Корочкова О.Н., Стефанов В.И., Спиридонов И.А. Святилище первых металлургов Среднего Урала. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2020. – 214 с.

Косинцев П.А. Костные остатки из средневековых святилищ Западной Сибири // Мировоззрение народов Западной Сибири по археологическим и этнографическим данным. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-т, 1985. – С. 76–78.

Кочмар Н.Н. Писаницы Якутии. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1994. – 264 с.

Культовые памятники горно-лесного Урала. – Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2004. – 429 с.

Лобанова Т.В., Кардаш О.В. Костные остатки животных в ритуально-обрядовых комплексах Городка Монкысь урий // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2018. – № 2. – С. 140–148.

Мазин А.И. Древние святилища Приамурья. – Новосибирск: Наука, 1994. – 102 с., 229 рис.

Мартынова Г.С., Мартынов А.И. К вопросу о культурных центрах и святилищах в археологии Сибири // Религиозные представления в первобытном обществе. – М.: ИНИОН, 1987. – С. 190 – 191.

Методика исследования культовых комплексов / Алтай на перекрестке времен и смыслов. Вып. 3. – Барнаул: ООО «Пять плюс», 2012. – 144 с.

Молодин В.И., Ефремова Н.С. Грот Куйлю – культовый комплекс на реке Кучерле (Горный Алтай). – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – 264 с.

Молодин В.И., Конева Л.А., Чемякина М.А., Степаненко Д.В., Позднякова О.А. Ихтиологические материалы из ритуальных комплексов одиновской культуры памятника Преображенка-6 // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2012. – № 2. – С. 25–36.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российского государства. – Ч. 3. – Половина.1. – СПб: при Императ. Акад. наук, 1788. – 624 с.

Панкратова Л.В. Запечатленные в бронзе образы Саровского культового комплекса: реконструкция семантики // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2011. – № 1. – С. 82–91.

Потемкина Т.М. Древние святилища как источник исследования мировоззренческих традиций (по материалам Обь-Иртышья) // Миф, обряд и ритуальный предмет в древности. – Екатеринбург–Сургут: Магеллан, 2007. – С. 197–223.

Потемкина Т.М. Святилища эпохи энеолита и бронзового века Тоболо-Иртышья (сравнительный анализ) // Археология Южной Сибири: идеи, методы, открытия. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2005. – С. 50–52.

Сериков Ю.Б. Древние святилища Тагильского края. – Нижний Тагил: Нижнетагильский гос. соц.-пед. инст-т (филиал), Российский гос. проф.-пед. ун-т, 2017. – 464 с.

Сериков Ю.Б. Орнаментированные наконечники стрел эпохи мезолита с пещерного святилища на Камне Дыроватом (р. Чусовая) // Образы и сакральное пространство древних эпох. – Екатеринбург: Аква Пресс, 2003. – С. 73–82.

Теплоухов А.Е. О доисторических жертвенных местах на Уральских горах // Зап. УОЛЕ. – Екатеринбург, 1880. – Т. 6. – Вып. 1. – Ч. 1–31.

Теплоухов Ф.А. Древности, найденные в Чаньвенской пещере Соликамского уезда // Пермский край. – Т. III. – Пермь: Пермский ГСК, 1895. – С. 51–64.

Тиваненко А.В. Древние святилища Восточной Сибири в эпоху камня и бронзы. – Новосибирск: Наука, 1989. – 202 с.

Тиваненко А.В. Древние святилища Восточной Сибири в эпоху раннего Средневековья. — Новосибирск: Наука, 1994. — 150 с.

Финш О., Брэм А. Путешествие в Западную Сибирь. – М.: Тип. М.Н. Лаврова и К°, 1882. – 578 с.

Чемякина М.А. Диагностика культовых комплексов Барабинской лесостепи геофизическими методами // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2010. – Том 9, вып. 3: Археология и этнография. – С. 74–84.

Чернецов В.Н., Мошинская В.И., Талицкая И.А. Древняя история Нижнего Приобья / МИА. – № 35. – М.: Изд-во АН СССР, 1953. – 360 с.

Чиндина Л.А. История Среднего Приобья в эпоху раннего Средневековья (релкинская культура). – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1991. – 184 с.

Чиндина Л.А. Новые данные о сакральной первооснове и функциональной специфике Кулайского святилища // Археолого-этнографические исследования в южно-таежной зоне Западной Сибири. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2003. – С. 106–112.

Чиндина Л.А. О древних западносибирских святилищах // Религиозные представления в первобытном обществе. М.: Наука, 1987. – С. 209–212.

Ширин Ю.В. К истории «культовых мест» Западной Сибири // Археологические исследования в Среднем Приобье. Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 1993. – С. 152–162.

Шмидт А.В. Жертвенные места Камско-Уральского края. – Л.: Гос. соц.-эконом. изд-во, 1932. – 43 с.

Шорин А.Ф. Кокшаровский холм: основания и возможности археолого-исторической реконструкции // Северный археологический конгресс. – Екатеринбург; Ханты-Мансийск: Академкнига, 2002. – С. 266–275.

Яковлев Я.А. Иллюстрации к ненаписанным книгам. Саровское культовое место. – Томск: Изд-во Томск. гос. ун-та, 2001. – 274 с.

References

Adaev V.N. Sacralization of Space as the Current Process in the Culture of the Khanty Migrated from the Yugan-River. In *Novosibirsk State University Bulletin. Series: History and Philology*. 2013, vol. 12, iss. 7: Archaeology and Ethnography, pp. 296–301. (In Russ.). URL: <https://vestnik.nsu.ru/historyphilology/files/2528407e02493f6a8bcfa28ca0595d37.pdf> (Accessed: 26.10.2021).

Altai sakral'nyi: kul'tovye i arkhеоastronomicheskie smysly svyatilishch (Altai na perekrestke vremen i smyslov. Iss. 1). Barnaul: Zhernosenko S.S. Publ., 2010, 144 p. (In Russ.).

Bader O.N. Zhertvennoe mesto pod Pisanym kamnem na r. Vishere. In *Sovetskaya arkheologiya*. 1954, iss. XXI, pp. 241–258. (In Russ.). URL: https://www.archaeolog.ru/media/books_sov_archaeology/1954_sbornik21.pdf (Accessed: 26.10.2021).

Barsova Gora: drevnosti taezhnogo Priob'ya. Yekaterinburg–Surgut: Ural'skoe izdatel'stvo, 2008, 300 p. (In Russ.).

Barsukov E.V. K istorii traktovki Parabel'skogo pamyatnika iz naslediya R.A. Uraeva. In *Arkheologo-etnograficheskie issledovaniya v yuzhnotaezhnoi zone Zapadnoi Sibiri*. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 2003, pp. 113–116. (In Russ.).

Baulo A.V. Svyashchennye mesta i atributy severnykh khantov v nachale XXI veka: Etnograficheskii al'bom. Khanty-Mansiisk: [s.n.], 2016, 300 p. (In Russ.).

Bers E.M. Arkheologicheskaya karta g. Sverdlovskaya i ego okrestnostei. In *Materialy i issledovaniya po arkheologii*. Moscow, 1951, No. 21, pp.182–243. (In Russ.). URL: <https://www.archaeolog.ru/media/series/mia/%D0%9C%D0%98%D0%90-21.pdf> (Accessed: 26.10.2021).

Finsh O., Brem A. Puteshestvie v Zapadnyu Sibir'. Moscow: Tipographia M.N. Lavrova i K°, 1882. 578 p. (In Russ.).

Chemyakina M.A. Diagnostics of cult sites through geophysical methods in the baraba forest-steppe region. In *Novosibirsk State University Bulletin. Series: History and Philology*. 2010, vol. 9, Iss. 3: Archaeology and Ethnography, pp. 74–84. (In Russ.). URL: <https://vestnik.nsu.ru/historyphilology/files/bbae9d33b94f777fe6669ce25e576bb5.pdf> (Accessed: 26.10.2021).

Chernetsov V.N., Moshinskaya V.I., Talitskaya I.A. Drevnyaya istoriya Nizhnego Priob'ya. In *Materialy i issledovaniya po arkheologii*. Moscow: AS USSR Publ., 1953, No 35, 360 p. (In Russ.). URL: <http://okrlib.ru/ebook/2012-0046.pdf> (Accessed: 26.10.2021).

Chindina L.A. Istoriya Srednego Priob'ya v epokhu rannego srednevekov'ya (relkinskaya kul'tura). Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 1991, 184 p. (In Russ.).

Chindina L.A. Novye dannye o sakral'noi первооснове i funktsional'noi spetsifike Kulaiskogo svyatilishcha. In *Arkheologo-etnograficheskie issledovaniya v yuzhnotaezhnoi zone Zapadnoi Sibiri*. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 2003, pp. 106–112. (In Russ.).

Chindina L.A. O drevnikh zapadnosibirskikh svyatilishchakh. In *Religioznye predstavleniya v pervobytnom obshchestve*. Moscow: Nauka Publ., 1987, pp. 209–212. (In Russ.).

Gemuev I.N., Sagalaev A.M. Religiya naroda mansi: kul'tovye mesta, XIX – nachalo XX v. Novosibirsk: Nauka Publ., 1986, 192 p. (In Russ.).

Grigorovskii N. Opisanie vasyuganskoi tundry. In *Zapiski Zapadno-Sibirskogo otdela Russkogo geographicheskogo obshchestva*. Book 6. Omsk: Tipographia Okruzhnogo Shtaba, 1884, pp. 1–68. (In Russ.).

Gusev A.V., Fedorova N.V. Drevnee svyatilishche Ust'-Polui: konstruktii, deistviya, artefakty. Itogi issledovaniya planigrafii i stratigrafii pamyatnika: 1935-2012 gg. Salekhard: «Severnoe izdatel'stvo», 2012, 59 p. (In Russ.).

Drevnie i sovremennye kul'tovye mesta Altaya (Altai na perekrestke vremen i smyslov. Iss. 2). Barnaul: Pechatnaya kompaniya ARTIKA, 2011, 124 p.

Efremova N.S. Ritual complexes of northern Eurasia: production, settlement and burial. *Ural historical Journal*, 2016, No. 4 (53), pp. 25–32. (In Russ.). URL: [http://uralhist.uran.ru/en/pdf/UIV_4\(53\)_2016_Efremova.pdf](http://uralhist.uran.ru/en/pdf/UIV_4(53)_2016_Efremova.pdf) (Accessed: 26.10.2021).

Efremova N.S., Molodin V.I. Ritual Site Varieties in the Southern Part of the Western Siberian Plain (Neolithic – Late Medieval Period). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2018, vol. XXIV, pp. 246–250. (In Russ.). URL: http://paeas.ru/x/ru/2018/2018_246-250.pdf (Accessed: 26.10.2021)

Izosimov D.A. Kul'tovye pamyatniki naseleniya gorno-lesnoi polosy srednego Predural'ya: cand. sc. (history) dissertation abstract. Yekaterinburg, 2007, 26 p. (In Russ.).

Korochkova O.N., Stefanov V.I., Spiridonov I.A. Svyatilishche pervykh metallurgov Srednego Urala. Yekaterinburg: Ural. Univ Press, 2020, 214 p. (In Russ.). URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/85409/1/978-5-7996-2975-5_2020.pdf (Accessed: 26.10.2021).

Kosintsev P.A. Kostnye ostatki iz srednevekovykh svyatilishch Zapadnoi Sibiri. In *Mirovozzrenie narodov Zapadnoi Sibiri po arkheologicheskim i etnograficheskim dannym*. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 1985, pp. 76–78. (In Russ.).

Kochmar N.N. Pisanitsy Yakutii. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 1994, 264 p. (In Russ.).

Kul'tovye pamyatniki gorno-lesnogo Urala. Yekaterinburg: UrO RAN Publ., 2004, – 429 p. (In Russ.).

Lobanova T.V., Kardash O.V. Animal Bones in Ritual Accumulations at Monkys Uriy. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2018, No. 2, pp. 140–148. (In Russ.).

Mazin A.I. Drevnie svyatilishcha Priamur'ya. Novosibirsk: Nauka Publ., 1994, 102 p. (In Russ.).

Martynova G.S., Martynov A.I. K voprosu o kul'turnykh tsentrakh i svyatilishchakh v arkheologii Sibiri. In *Religioznye predstavleniya v pervobytnom obshchestve*. Moscow: INION Publ., 1987, pp. 190–191. (In Russ.).

Metodika issledovaniya kul'tovykh kompleksov (Altai na perekrestke vremen i smyslov. Iss. 3). Barnaul: OOO «Pyat' plyus», 2012, 144 p. (In Russ.).

Molodin V.I., Efremova N.S. Grot Kuilyu – kul'tovyi kompleks na reke Kucherle (Gornyi Altai). Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2010, 264 p. (In Russ.).

Molodin V.I., Koneva L.A., Chemyakina M.A., Stepanenko D.V., Pozdnyakova O.A. Fish Bones in Odino Ritual Complexes at Preobrazhenka-6, Western Siberia. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2012, No. 2, pp. 25–36. (In Russ.).

Pallas P.S. Puteshestvie po raznym provintsiyam Rossiiskogo gosudarstva. – Pt. 3. Polovina.1. St.Petersburg: pri Imperat. Akad. nauk, 1788, 624 p. (In Russ.).

Pankratova L.V. Images in Bronze from the Sarovka Ritual Complex: Reconstructing Semantics. *Archaeology*,

Ethnology and Anthropology of Eurasia, 2011, No 1, pp. 82–91. (In Russ.).

Potemkina T.M. Drevnie svyatilishcha kak istochnik issledovaniya mirovozzrencheskikh traditsii (po materialam Ob'-Irtyshe'ya). In *Mif, obryad i ritual'nyi predmet v drevnosti*. Yekaterinburg–Surgut: «Magellan» Publ., 2007, pp. 197–223. (In Russ.).

Potemkina T.M. Svyatilishcha epokhi eneolita i bronzovogo veka Tobolo-Irtyshe'ya (sravnitel'nyi analiz). In *Arkheologiya Yuzhnoi Sibiri: idei, metody, otkrytiya*. Krasnoyarsk: RIO KGPU im. V.P. Astaf'eva Publ., 2005, pp. 50–52. (In Russ.).

Serikov Yu.B. Drevnie svyatilishcha Tagil'skogo kraja. Nizhnii Tagil: Nizhnetagil'skii gosudarstvennyi sotsial'no-pedagogicheskii institut (filial) FGAOU VO «Rossiiskii gosudarstvennyj prof.-ped. universitet», 2017, 464 p. (In Russ.).

Serikov Yu.B. Ornamentirovannye nakonechniki strel epokhi mezolita s peshchernogo svyatilishcha na Kamne Dyrovatom (r. Chusovaya). In *Obrazy i sakral'noe prostranstvo drevnikh epokh*. Yekaterinburg: Akva Press Publ., 2003, pp. 73–82. (In Russ.).

Shirin Yu.V. K istorii «kul'tovykh mest» Zapadnoi Sibiri. In *Arkheologicheskie issledovaniya v Srednem Priob'e*. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 1993, pp. 152–162. (In Russ.).

Shmidt A.V. Zhertvennye mesta Kamsko-Ural'skogo kraja. Leningrad: Gosudarstvennoe sotsial'no-ekonom. Izdatel'stvo, 1932, 43 p. (In Russ.).

Shorin A.F. The Koksharovo Mound: Justification and Possibilities for the archaeological historical Reconstruction. In *Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences*. Yekaterinburg–Khanty-Mansiisk: Akademkniga Publ., 2002, pp. 266–275. (In Russ.).

Teploukhov A.E. O doistoricheskikh zhertvennykh mestakh na Ural'skikh gorakh. In *Zapiski Ural'skogo obshchestva lyubitelei estestvoznaniya*. Yekaterinburg, 1880, Vol. 6, Iss. 1, pp. 1–31. (In Russ.).

Teploukhov F.A. Drevnosti, naidennye v Chan'venskoi peshchere Solikamskogo uezda. In *Permskii krai*. Vol. III. Perm': Permskii gubernskii statisticheskii komitet Publ., 1895, pp. 51–64. (In Russ.).

Tivanenko A.V. Drevnie svyatilishcha Vostochnoi Sibiri v epokhu kamnya i bronzy. Novosibirsk: Nauka Publ., 1989, 202 p. (In Russ.).

Tivanenko A.V. Drevnie svyatilishcha Vostochnoi Sibiri v epokhu rannego srednevekov'ya. Novosibirsk: Nauka Publ., 1994, 150 p. (In Russ.).

Yakovlev Ya.A. Illyustratsii k nenapisannym knigam. Sarovskoe kul'tovoe mesto. Tomsk: Tomsk State Univ. Press, 2001, 274 p. (In Russ.).

Ефремова Н.С. <https://orcid.org/0000-0002-3053-8755>