

**К.Н. Тихомиров**

Институт археологии и этнографии СО РАН  
Новосибирск, Россия  
E-mail: ktikhomirov@gmail.com

## **Металлические предметы XII–XVIII веков из лесостепного Прииртышья из частного собрания (предварительное сообщение)**

*Вводится в научный оборот первая коллекция изделий из цветного металла, полученная в северной лесостепи на левобережье Иртыша (Большереченский р-н Омской обл.). Она находится в частном владении: подарена местным жителям д. Каракуль названного района одним из «черных археологов», действовавших в окрестностях. Летом 2020 г. ее удалось сфотографировать и описать. В настоящее время нет сведений об истории населения этого региона в период позднего Средневековья – Нового времени. Публикация материалов данного периода позволит изучить этнокультурные процессы в указанное время в этих районах. Собрание состоит из 39 артефактов. Это детали рукоятей ножей, съемные украшения: кольца, щитковые перстни, деталь серьги, бронзовый наперсток, подвески, обломок пластинчатого браслета с головой и лапами медведя в «жертвенной» позе, украшения костюма: пуговицы из цветного металла (объемные с одной петелькой, одна из них крупная с растительным орнаментом), круглые нашивки, металлическая накладка на ремень, прямоугольная пряжка с двумя язычками. Кроме того, в его составе есть объемная полая фигурка рыбы с рельефным изображением чешуи и плавников, изделие, выполненное из медной двухкопеечной монеты 1797 г. Предметы, подобные представленным в собрании, чаще всего находят на памятниках коренного населения Западной Сибири XVI–XIX вв. Однако здесь присутствует пластинчатый браслет IX–XII вв., что является особенностью формирования коллекции и не влияет на датировку в целом. Таким образом, можно предположить, что большинство артефактов в ней датируются XVI – концом XVIII в.*

**Ключевые слова:** *Западная Сибирь, Среднее Прииртышье, левобережье, северная лесостепь, коллекция металлических предметов, предки татар, археология, XVI – конец XVIII в.*

**Konstantin N. Tikhomirov**

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,  
Novosibirsk, Russia  
E-mail: ktikhomirov@gmail.com

## **Metal Objects of the 12th–18th Centuries from the Irtysh Forest-Steppe Region in a Private Collection (Preliminary Report)**

*First collection of objects made of non-ferrous metal from the northern forest-steppe on the left bank of the Irtysh River (Bolsherechensky District of Omsk Region) is presented in this article. It is in private ownership and was donated to the local residents of the village of Karakul in Bolsherechensky District by one of archaeological looters who operated in the vicinity of the village. In the summer of 2020, the collection was photographed and described. Presently, there is no information on the history of the population living in this region in the Late Middle Ages–Modern period. The publication of material evidence from this time will make it possible to study ethnic and cultural processes in these areas. The collection consists of 39 artifacts: parts of knife handles, personal adornments including rings, shield rings, earring element, bronze thimble, pendants, fragment of band bracelet with the bear head and paws in the “sacrificial” position, as well as clothing decoration including non-ferrous metal buttons (three-dimensional with the single loop; one of them is large and has floral decoration), round sewn stripes, metal belt onlay, and rectangular buckle with two prongs. The collection also contains a three-dimensional hollow fish figurine with scales and fins in relief, and an object made of a copper two-kopec coin of 1797. Most of the items in the*

*collection have been most often found at the sites of the indigenous population living in Western Siberia in the 16th–19th centuries. However, band bracelet of the 9th–12th centuries reflects the specific nature of the collection and does not affect the general dating of the majority of the collection artifacts by the 16th–late 18th centuries.*

Keywords: *Western Siberia, Middle Irtysh region, left bank northern forest-steppe, collection of metal artefacts, ancestors of the Tatars, archaeology, 16th – late 18th centuries.*

Исторически сложилось так, что история населения среднего Прииртышья XVI–XVIII вв. исследована крайне неравномерно. Все комплексы, на которых велись раскопки, находятся на правобережье Иртыша. Более того, большинство из них расположено на правом берегу р. Тара в ее среднем и нижнем течении – на территории Муромцевского р-на Омской обл. и Кыштовского р-на Новосибирской обл. В результате чего наши знания об истории населения этого периода ограничиваются совсем небольшим регионом. В то же время левобережье Иртыша остается практически не изученным. Соответственно, наши выводы об этнокультурных процессах среднего Прииртышья однобокие. В свете вышесказанного особенно актуальным становится ввод в научный оборот материалов, позволяющих получить представление о культуре населения этого региона в XVI–XVIII вв.

Летом 2020 г. автору удалось познакомиться с коллекцией металлических предметов, переданной в дар жителям д. Каракуль одним из «черных археологов». По их рассказам, он осматривал окрестности д. Каракуль и Черналы Большереченского р-на Омской обл. Достоверно известно, что он проводил сборы на одном из полей, где, по словам местных жителей, было поселение их предков – западносибирских татар. В один из годов он раскопал курган рядом с кладбищем д. Каракуль (курган Каракуль I). Часть полученной коллекции он подарил одному из своих знакомых.

Владельцы этой коллекции дали автору поработать с ней и сфотографировать ее. К сожалению, не удалось получить сведения о месте и времени формирования собрания и зарисовать предметы. Состав артефактов позволяет предположить, что коллекция получена при ограблении могил (возможно, упомянутого кургана). Тем не менее она является первым собранием предметов того времени в этом регионе и поэтому, невзирая на особенности ее получения, достойна научного описания и опубликования.

Коллекция состоит из 39 предметов, в основном из бронзы и меди. Ее составляют обломок бронзового пластинчатого браслета, фрагмент полой объемной фигуры рыбы из бронзы, десять подвесок, деталь серьги, два целых перстня, кафт и щиток от таких же изделий, три кольца, три накладки на головку рукоятей ножей, четыре пуговицы-подвески

(на ножке), плоская крупная пуговица с растительным орнаментом с петелькой, три детали пояса, три круглые ажурные нашивки, железное кольцо, бронзовый наперсток, изделие из медной монеты, две плоские нашивки, которые могут быть пуговицами. Вследствие ограничения размеров публикации в ней будет рассмотрена лишь часть наиболее значимых предметов.

*Пластинчатый браслет* (обломок) (см. рисунок, 1) с тремя зигзагообразными валиками, идущими вдоль фрагмента между четырех прямых, и мордой медведя с передними лапами в «жертвенной позе» с одной стороны (вторая обломана) выполнен из цветного металла (бронза?). Длина фрагмента – 55 мм, ширина – 36 мм, толщина – 2,5 мм.

Подобные изделия широко известны на территории Западной Сибири. Ближайшими аналогами являются браслеты из южнотаежной части среднего Прииртышья, известные в материалах устьишимской культуры [Конинов, 2007, с. 459, рис. 303, с. 434, рис. 225, 2]. Имеются они и на сопредельных территориях [Сургутский краеведческий музей..., 2011, с. 88, рис. 220, с. 89, рис. 221, 223; Федорова, 2019, с. 134, рис. 8, 1, 3, 5; Арне, 2005, с. 81, рис. 9, с. 86, рис. 38, 39, 106, с. 129; Сургутский художественный музей..., 2009, с. 28–29; Семенова, 2001, с. 85–87, табл. 53; Браслет...]. Указанные изделия традиционно датируются IX–XII вв.

*Полая фигура рыбы*, сдавленная с боков (см. рисунок, 4), выполнена из бронзы. Длина ее – 55,5 мм, ширина – 29 мм, толщина – 6 мм, толщина стенки – 2 мм. Сохранилась частично. Тело – вытянутое, без головы, покрытое крупной чешуей со спинным, хвостовым, анальным и жировым плавниками. Наибольшее количество признаков сближает фигуру с рыбами из семейства лососевых. Металлические плоские и объемные фигурки рыб известны на территории Западной Сибири в Сургутском Приобье [Сургутский художественный музей..., 2009, с. 44–45], нижнем Прииртышье [Подвеска-рыбка...], у северных ханты [Бауло, 2004, с. 92, рис. 4]. Однако они не похожи ни манерой, ни технологией изготовления.

*Изделие из монеты* (см. рисунок, 3) выточено из медной монеты номиналом 2 коп., отчеканенной в 1797 г. на Сузунском монетном дворе. Оно выполнено путем стачивания частей, в результате чего получилась плоская фигура, похожая на силу-



Металлические предметы из коллекции.

1 – обломок пластинчатого браслета; 2, 5, 6 – тыльные накладки на головки рукоятей ножей; 3 – изделие из монеты; 4 – полая фигура рыбы; 7 – перстень с камнем; 8 – щитковый перстень; 9 – каст со стеклянной вставкой; 10 – щиток от перстня; 11–13 – кольца; 14 – деталь серьги; 15 – подвеска-пуговица цельнолитая; 16, 17 – полые подвески; 18 – нашивка; 19 – нашивка из монеты-чешуйки; 20 – пуговица с петелькой.  
1, 2, 4–8, 11–13, 16, 17, 20 – бронза; 3 – медный сплав; 9, 19 – серебро; 10, 14, 15, 18 – белый металл.

эт рыбы из семейства карповых (золотой карась?). Размеры изделия составили  $35,5 \times 33 \times 2$  мм. Гурт практически не сохранился.

*Тыльные накладки* на головки рукоятей ножей (см. рисунок, 2, 5, 6) в коллекции представлены тремя видами.

1. Каплевидная с растительным орнаментом накладка, сужающаяся книзу (см. рисунок, 2), сделана из бронзы. Ее размеры составили  $38 \times 28$  мм, толщина – 0,5 мм. На лицевой поверхности присутствует орнамент, выполненный резцом. Его внешний контур ограничен рубчатым кантом, за которым следует геометрический узор. Его ограничивает гладкий кант, внутри которого расположен восьмилепестковый цветок. В центре имеется овальное отверстие  $6 \times 2$  мм, через которое проходил хвостовик и крепил всю рукоять на ноже.

2. Круглая накладка, также изготовленная из бронзы (см. рисунок, 5). Ее диаметр составляет 30 мм, толщина – 1 мм. Поверхность изделия украшена по краю псевдовитым и рубчатым кантами. В центре есть круглая площадка, в середине нее отверстие, через которое проходил черенок ножа.

3. Круглая накладка из «белой бронзы» (см. рисунок, 6). Диаметр – 30 мм, толщина – 2,5 мм, в центре – овальное отверстие  $3 \times 3$  мм. На лицевой стороне – пять кругов, выполненных из рубчатого канта, а внутри них, в центре – бутон из припаянных колец.

Подобные накладки крепились на торец рукояти ножа и фиксировали ее на хвостовике, который, проходя через нее, загибался или расклепывался. Он использовался как при всадном, так и при накладном типе монтажа рукояти. Такие изделия можно найти в археологических материалах Западной Сибири позднего Средневековья [Молодин, 1979, с. 73, рис. 19; Соловьев, 1987, с. 79]. Ближайшими аналогами являются ножи из могильников Окунево IV [Могильников, 1997, с. 54, рис. 4, 16], Окунево VII [Матюшенко, 2003, рис. 23, 2; 88, 1], Бергамак II [Татауров, Тихонов, 1996, с. 74, рис. 7] в Муромцевском р-не Омской обл.

*Перстни и кольца.* Одним из наиболее интересных предметов является перстень из бронзы со следами позолоты с круглым кастом со вставками из цветного стекла (одна круглая серого цвета сохранилась) (см. рисунок, 7). В центре его располагалась крупная круглая вставка, остальные, более мелкие, шли по кругу вокруг нее. Диаметр ободка составлял 17,35 мм, диаметр каста – 17 мм. Он вместе со вставками отливался отдельно и потом припаивался к ранту, вместе они припаивались к накладкам, а они прикреплялись к бронзовому ободку. Ближайший (территориально) аналог (непозолоченный) такого перстня присутствует в материалах Кыш-

товского могильника в Кыштовском р-не Новосибирской обл., которые В.И. Молодин включил в II подтип II типа группы 1 [1979, с. 88]. Помимо этого, подобный перстень известен в материалах этнографических сборов у северных манси [Сальникова, 2016, с. 541, рис. 2, 16] и в коллекциях с территории Обдорского Севера [Мурашко, Кренке, 2001, рис. 119, 22].

В собрании имеется *перстень с круглым щитком*, на котором изображен крест сложной формы (см. рисунок, 8). Размер шинки составляет 17,70 мм, диаметр щитка – 10,5 мм. Такие перстни широко распространены в материалах с могильников коренного населения Западной Сибири XVII–XVIII вв. Наиболее близкими комплексами, на которых обнаружены подобные изделия, являются могильники в Тарском р-не [Тихомиров, 2019, с. 60, рис. 1, 10, 11, 13], по р. Тара в Муромцевском р-не Омской обл. [Матюшенко, Полеводов, 1994, с. 186, рис. 67, 2; Татауров, Тихонов, 1996, с. 70, рис. 5, 5] и Кыштовском р-не Новосибирской обл. [Молодин, 1979, с. 177, табл. XLV, 3, 4].

Еще в собрании присутствует *обломок перстня* (каст из белого металла (серебро?)) с овальной вставкой из красного стекла (см. рисунок, 9). Его размеры составляют  $24 \times 18$  мм. На оборотной стороне видны места припайки накладок к касту. Наиболее близким аналогом является перстень (вставка не сохранилась) из Базарного раскопа в Тобольске [Алиева, 2014, с. 193, рис. 1, 14]. Подобные изделия В.И. Молодин относил в разработанной им классификации материалов Кыштовского могильника к группе I, подтипу I [1979, с. 88, 177, табл. XLV, 16].

Кроме того, присутствует *восьмигранный щиток* от перстня из белого металла (см. рисунок, 10). Его размеры –  $13 \times 14$  мм при толщине 4 мм. На поверхности имеется изображение. Подобные перстни известны в коллекциях Средневековья [Алиева, 2014, с. 193, рис. 1, 15; Сургутский краеведческий музей..., 2011, с. 107, рис. 320] и в этнографических материалах [Сальникова, 2016, с. 541, рис. 2, 10].

*Кольца* (рис. 1, 11–13) пластинчатые представлены тремя экземплярами. Одно из них с гладкой поверхностью, другое с рядом косых насечек в середине и третье с двумя полосами косых насечек по краям. Подобные изделия, встреченные в материалах раскопок Тобольска, Т.А. Алиева датирует XVII–XVIII вв. [2014, с. 193, рис. 1, 21], присутствуют они и в этнографических сборах [Сальникова, 2016, с. 541, рис. 2, 2].

*Серьга (основание)* (см. рисунок, 14). Лунница из белого металла, с обеих сторон нанесен рельефный орнамент, имитирующий антропоморфное

изображение. Размеры: длина – 29 мм, ширина – 24 мм, толщина – 2,5 мм. Вверху есть петля для подвешивания, внизу три петли (четвертая обломана) для привесок. Наиболее близкие аналоги найдены на могильниках в низовьях Тары: Окунево VII [Матющенко, Полеводов, 1994, рис. 68, 5], Кыштовский II [Молодин, 1979, с. 93, 175, табл. XLVI, 16, 17], Льнозавод-4 [Молодин, Соболев, Соловьев, 1990, с. 84, рис. 61, 5] и в среднем течении р. Омь на могильнике Абрамово-10 [Там же, рис. 61, 4]. Обращает на себя внимание факт отсутствия в коллекции серег в виде «?», очень широко распространенных на могильниках аборигенного населения XVIII–XIX вв. Возможно, это связано с выбором предметов для коллекции грабителем.

*Пуговицы.* Объемные с одной петелькой (пуговицы-подвески) (см. рисунок, 15–17). Аналогии как цельнолитым, так и полым изделиям обширны. Ближайшие могильники, где они были найдены, это комплексы на Таре: Окунево VII [Матющенко, Полеводов, 1994, с. 106, рис. 68, 3, 4, 6], Бергамак II [Татауров, Тихонов, 1996, с. 70, рис. 8, 6; Тихомиров, 2016, с. 144, рис. 35, 13–16], Кыштовка II [Молодин, 1979, с. 179, табл. XLVII, 1, 3–30].

Скорее всего, в качестве пуговиц использовались две мелкие плоские нашивки. Первая из них выполнена на пятилепестковой нашивке из белого металла, в которой проделано два отверстия (см. рисунок, 18). Второе изделие – это плоская овальная нашивка с двумя отверстиями, пробитыми в серебряной монете (см. рисунок, 19). Чешуйка плохой сохранности, одно из отверстий разорвало металл, из которого изготовлена монета. К сожалению, ее легенда практически нечитаема. На реверсе есть плохо различимые буквы «KHS И АН». Это дает возможность предположить, что это часть стандартной надписи на именной монете «КНЯЗЬ ВЕЛИКИЙ ИВАН» (в современном написании) [Мельникова, 1989, с. 21]. В этом случае монета датируется периодом с 1536 г., когда началась денежная реформа Елены Глинской, до 1547 г., когда Иван Грозный принял титул царя и надписи изменились («ЦАРЬ И КНЯЗЬ ВЕЛИКИЙ ИВАН»). Поскольку автор не имел возможности ее взвесить, не были получены сведения о ее весе. Учитывая это, а также то, что надпись не полностью сохранилась, а изображение на аверсе нечитаемо, номинал ее установить чрезвычайно затруднительно.

Отдельно надо упомянуть крупную пуговицу на ножке (см. рисунок, 20). На ее лицевую сторону нанесен растительный орнамент. Внутри фигурного канта в центре расположены бутон и листья. Диаметр – 39 мм, толщина – 2 мм. Подобные изделия известны из археологических [Сургутский краевед-

ческий музей..., 2011, с. 106, рис. 303] и этнографических коллекций [Гемуев, 1990, с. 105, рис. 89].

Анализируя материалы, представленные в собрании, можно прийти к следующим предварительным выводам. Оно получено с левого бережья Иртыша, с территории Большереченского р-на Омской обл., вероятно из окрестностей д. Каракуль. Возможно, большая часть происходит из разграбленного кургана, расположенного рядом с современным кладбищем этой деревни. Коллекцию составляют следующие изделия: нательные украшения, детали костюма, детали оружия и предметы быта, выбранные случайно. Она получена путем грабительских раскопок могил XVI–XIX вв. и более раннего периода. Вещи, попавшие в нее, имеют широкие аналогии в материалах комплексов аборигенного населения Западной Сибири указанного периода. Тем не менее публикация предметов из этого собрания позволяет получить первые представления об этнокультурных процессах в северной лесостепи на левобережье Иртыша в период позднего Средневековья – Нового времени.

## Благодарности

Работа выполнена по проекту НИР № 0329-2019-0005 «Население южнотаежной и лесостепной зон Западной Сибири и Северного Казахстана: историко-культурные реконструкции и современность».

## Список литературы

**Алиева Т.А.** Перстни из культурного слоя г. Тобольска (по материалам базарного раскопа) // Культура русских в археологических исследованиях: сб. науч. тр. в 2 т. – Омск; Тюмень; Екатеринбург: Магеллан, 2014. – Т. 1. – С. 188–193.

**Арне Т.Й.** Барсов Городок: западносибирский могильник железного века. – Екатеринбург; Сургут: Уральский рабочий, 2005 – 182 с.

**Бауло А.В.** Домашние (семейные) святилища северных хантов // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2004. – № 1. – С. 89–101.

**Браслет.** ХМ-8645/666. Коллекции онлайн [Электронный ресурс] // Музей Природы и Человека. – URL: <http://kng.ugramuseum.ru/entity/OBJECT/62163?page=5&und=6&index=206> (дата обращения: 10.10.2020).

**Гемуев И.Н.** Мировоззрение манси: Дом и Космос. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1990. – 232 с.

**Конигов Б.А.** Омское Прииртышье в раннем и развитии Средневековья. – Омск: Изд-во Ом. гос. пед. ун-та; Наука, 2007. – 466 с.

**Матющенко В.И.** Могильник на Татарском увале у д. Окунево (Ом VII). Раскопки 1998, 1999 годов. – Омск: Ом. гос. ун-т, 2003. – 64 с. – (Новое в археологии Прииртышья; вып. 3).

**Матющенко В.И., Полеводов А.В.** Комплекс археологических памятников на Татарском увале у деревни Окунево. – Новосибирск: Наука, 1994. – 223 с.

**Мельникова А.С.** Русские монеты от Ивана Грозного до Петра Первого. История русской монетной системы с 1533 по 1682 год. – М.: Финансы и статистика, 1989. – 341 с.

**Могильников В.А.** Позднесредневековые материалы из комплекса памятников у дер. Окунево в Тарском Прииртышье // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. – Тюмень, 1997. – Вып. 1. – С. 51–64.

**Молодин В.И.** Кыштовский могильник. – Новосибирск: Наука, 1979. – 181 с.

**Молодин В.И., Соболев В.И., Соловьев А.И.** Бараба в эпоху позднего средневековья. – Новосибирск: Наука. Сиб. отд., 1990. – 262 с.

**Мурашко О.А., Кренке Н.А.** Культура аборигенов Обдорского Севера в XIX веке. – М.: Наука, 2001. – 156 с.

**Подвеска-рыбка.** ХМ-8645/114, ХМ-8645/300, ХМ-8645/347. Коллекции онлайн [Электронный ресурс] // Музей Природы и Человека. – URL: <http://kng.ugramuseum.ru/entity/OBJECT?page=8&fund=6> (дата обращения: 10.10.2020).

**Сальникова И.В.** Классификация перстней из этнографических сборов у северных манси // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. – Т. XXII. – С. 539–542.

**Семенова В.И.** Средневековые могильники Юганского Приобья. – Новосибирск: Наука, 2001. – 296 с.

**Соловьев А.И.** Военное дело коренного населения Западной Сибири. Эпоха средневековья. – Новосибирск: Наука, 1987. – 193 с.

**Сургутский краеведческий музей.** Археологическое собрание: каталог. – Екатеринбург; Сургут: Магеллан, 2011. – 152 с.

**Сургутский художественный музей.** Открытое хранение. СреднеОбье в бронзе и металле. IX–XIV вв. Археологические коллекции из собрания Сургутского художественного музея. – Сургут, 2009. – 50 с.

**Татауров С.Ф., Тихонов С.С.** Могильник Бергамак II // Этнографо-археологические комплексы: Проблемы культуры и социума. – Новосибирск: Наука. Сиб. изд. фирма РАН, 1996. – Т. 1. Культура тарских татар. – С. 58–83.

**Тихомиров К.Н.** Визуальный анализ кладбищ тюркоязычного населения Среднего Прииртышья и археологические материалы из могильников XVI–XVIII веков в низовьях р. Тары // Этнографо-археологические комплексы народов Тарского Прииртышья: могильники, погребальный обряд и мир мертвых в свете этноархеологических работ. – Омск: Наука, 2016. – С. 66–147. – (Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума; т. 14).

**Тихомиров К.Н.** Сеитово IV – новый могильник предков тарских татар XVII–XVIII вв. в Среднем При-

иртышье // Вестн. археологии, антропологии и этнографии. – 2019. – № 2 (45). – С. 59–68.

**Федорова Н.В.** Север Западной Сибири в железном веке: традиции и мобильность. Очерки. – Омск: Золотой тираж (Омскбланкиздат), 2019. – 150 с.

## References

**Alieva T.A.** Perstni iz kul'turnogo sloya g. Tobol'ska (po materialam bazarnogo raskopa). In *Kul'tura russkikh v arkheologicheskikh issledovaniyakh*: sb. nauch. tr. v 2 tomakh. Omsk; Tyumen; Yekaterinburg: Magellan, 2014, vol. 1, pp. 188–193. (In Russ.).

**Arne T.I.** Barsov Gorodok: zapadnosibirskii mogil'nik zheznogo veka. – Yekaterinburg; Surgut: Ural'skii rabochii, 2005. – 182 p.

**Baulo A.V.** Domashnie (semeinye) svyatilishcha severnykh khantov. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2004, No. 1, pp. 89–101. URL: <http://old.archaeology.nsc.ru/ru//publish/journal/doc/2004/171/10.pdf> (Accessed: 10.10.2020).

**Braslet.** KhM-8645/666. Kollektzii onlain. In *Muzei Prirody i Cheloveka*. – URL: <http://kng.ugramuseum.ru/entity/OBJECT/62163?page=5&fund=6&index=206> (Accessed: 10.10.2020). (In Russ.).

**Fedorova N.V.** Sever Zapadnoi Sibiri v zheleznom veke: traditsii i mobil'nost'. Ocherki. Omsk: Zolotoi tirazh (Omskblankizdat), 2019, 150 p. (In Russ.).

**Gemuev I.N.** Mirovozzrenie mansi: Dom i Kosmos. Novosibirsk: Nauka. Sib. otdelenie, 1990, 232 p. (In Russ.).

**Konikov B.A.** Omskoe Priirtysh'e v rannem i razvitom Srednevekov'e. Omsk: State Ped. Univ. Press, Nauka, 2007, 466 p. (In Russ.).

**Matyushchenko V.I.** Mogil'nik na Tatarskom uvale u d. Okunevo (Om VII). Raskopki 1998, 1999 godov. Omsk: State Univ. Press, 2003, 64 p. (Novoe v arkheologii Priirtysh'ya; iss. 3). (In Russ.).

**Matyushchenko V.I., Polevodov A.V.** Kompleks arkheologicheskikh pamyatnikov na Tatarskom uvale u derevni Okunevo. Novosibirsk: Nauka, 1994, 223 p. (In Russ.).

**Mel'nikova A.S.** Russkie monety ot Ivana Groznogo do Petra Pervogo. Istoriya russkoi monetnoi sistemy s 1533 po 1682 god. Moscow: Finansy i statistika, 1989, 341 p. (In Russ.).

**Mogil'nikov V.A.** Pozdnesrednevekovye materialy iz kompleksa pamyatnikov u der. Okunevo v Tarskom Priirtysh'e. In *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*. Tyumen, 1997, iss. 1, pp. 51–64. URL: <http://ipdn.ru/private/a1/1-mog.pdf>. (In Russ.).

**Molodin V.I.** Kyshtovskii mogil'nik. Novosibirsk: Nauka, 1979, 181 p. (In Russ.).

**Molodin V.I., Sobolev V.I., Solov'ev A.I.** Baraba v epokhu pozdnego srednevekov'ya. Novosibirsk: Nauka. Sib. otdelenie, 1990, 262 p. (In Russ.).

**Murashko O.A., Krenke N.A.** Kul'tura aborigenov Obdorskogo Severa v XIX veke. Moscow: Nauka, 2001, 156 p. (In Russ.).

**Podveska-rybka.** KhM 8645/114, KhM-8645/300, KhM-8645/347. Kolleksiia onlain. In *Muzei Prirody i Cheloveka*. – URL: <http://kng.ugramuseum.ru/entity/OBJECT?page=8&fund=6> (Accessed: 10.10.2020). (In Russ.).

**Sal'nikova I.V.** Classification of Seal-Rings from the Ethnographic Camp among the Northern Mansi. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2016, vol. XXII, pp. 539–542. URL: [https://archaeology.nsc.ru/wp-content/uploads/2018/05/ses\\_2016\\_min.pdf](https://archaeology.nsc.ru/wp-content/uploads/2018/05/ses_2016_min.pdf). (In Russ.).

**Semenova V.I.** Srednevekovye mogil'niki Yuganskogo Priob'ya. Novosibirsk: Nauka, 2001, 296 p. (In Russ.).

**Solov'ev A.I.** Voennoe delo korenного naseleniya Zapadnoi Sibiri. Epokha srednevekov'ya. Novosibirsk: Nauka, 1987, 193 p. (In Russ.).

**Surgutskii khudozhestvennyi muzei.** Otkrytoe khranenie. Sredne OB'e v bronzе i metalle. IX–XIV vv. Arkheologicheskie kolleksiia iz sobraniya Surgutskogo khudozhestvennogo muzeya. Surgut, 2009, 50 p. (In Russ.).

**Surgutskii kraevedcheskii muzei.** Arkheologicheskoe sobranie: katalog. Yekaterinburg; Surgut: Magellan, 2011, 152 p. (In Russ.).

**Tataurov S.F., Tikhonov S.S.** Mogil'nik Bergamak II. In *Etnografo-arkheologicheskie kompleksy: Problemy kul'tury i sotsiuma*. Novosibirsk: Nauka, Sibirskaya izdatel'skaya firma RAS, 1996, vol. 1: Kul'tura tarskikh tatar, pp. 58–83. (In Russ.).

**Tikhomirov K.N.** Vizual'nyi analiz kladbishch tyurkoyazychnogo naseleniya Srednego Priirtysh'ya i arkheologicheskie materialy iz mogil'nikov XVI–XVIII vekov v nizov'yakh r. Tary. In *Etnografo-arkheologicheskie kompleksy narodov Tarskogo Priirtysh'ya: mogil'niki, pogrebal'nyi obryad i mir mertvykh v svete etnoarkheologicheskikh rabot*. Omsk: Nauka, 2016, pp. 66–147. (Etnografo-arkheologicheskie kompleksy: problemy kul'tury i sotsiuma; vol. 14). (In Russ.).

**Tikhomirov K.N.** Seitovo IV – novyi mogil'nik predkov tarskikh tatar XVII–XVIII vv. v Srednem Priirtysh'e. In *Vestnik arkheologii, antropologii i etnografii*, 2019, No. 2 (45), pp. 59–68. doi:10.20874/2071-0437-2019-45-2-059-068. (In Russ.).

Тихомиров К.Н. <https://orcid.org/0000-0003-1159-1603>