

А.А. Тимошенко<sup>1</sup>✉, Д.А. Бычков<sup>1</sup>, В.В. Ахметов<sup>1</sup>,  
Г.Д. Павленок<sup>1</sup>, С.А. Когай<sup>1</sup>, О.В. Белан<sup>1</sup>,  
А.А. Дудко<sup>1</sup>, А.В. Веретенников<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН  
Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>Федеральный исследовательский центр угля и углехимии СО РАН  
Кемерово, Россия  
E-mail: timoshenkoaleksey@bk.ru

## Результаты спасательных археологических работ на поселениях Тайлеп-1 и Тайлеп-2 в Новокузнецком районе Кемеровской области – Кузбасса в 2020 году

С августа по октябрь 2020 г. Отделом спасательных археологических работ ИАЭТ СО РАН проводились исследования на объектах культурного наследия федерального значения «Поселение Тайлеп-1», «Поселение Тайлеп-2» в зоне отработки запасов угля участков недр «Корчакольский» и «Корчакольский Глубокий» акционерного общества «Кузнецкимвестстрой» в Новокузнецком р-не Кемеровской обл. – Кузбасса. Археологические объекты Тайлеп-1, -2 расположены на пологонаклонной поверхности I надпойменной террасы р. Кондомы, открыты Ю.В. Шириным в 2003 г. вместе с сотрудниками историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость». Поселение Тайлеп-1 было изучено девятью пикетами общей площадью 129,72 м<sup>2</sup>. В результате проведенных работ археологического материала не обнаружено. Археологический материал здесь был зафиксирован при проведении археологической разведки в мае – июне 2020 г., когда исследовательский шурф был заложен в центральной части памятника археологии. Поселение Тайлеп-2 было изучено 233 пикетами общей площадью 5 362,5 м<sup>2</sup>. В ходе работ уточнена датировка памятника и установлено, что он является многослойным. Помимо горизонта эпохи позднего палеолита зафиксированы горизонт с материалами раннеголоценового возраста и горизонт эпохи раннего железного века – этнографической современности. Археологические материалы горизонта 1 представлены в основном разрушенными металлургическими горнами, крицей, шлаками и фрагментами обмазки горнов. Датирован он в широких рамках раннего железного века – этнографической современности. Исходя из стратиграфического контекста и облика индустрии, материалы культурного горизонта 2 датируются мезолитом – ранним неолитом. Культурный горизонт 3 поселения возможно отнести к финальному палеолитическому времени (вторая половина сартанского похолодания).

Ключевые слова: Кемеровская обл., Кузбасс, р. Кондома, палеолит, ранний железный век, ранний голоцен.

Alexei A. Timoshchenko<sup>1</sup>✉, Dmitrii A. Bychkov<sup>1</sup>, Vladimir V. Akhmetov<sup>1</sup>,  
Galina D. Pavlenok<sup>1</sup>, Sergei A. Kogai<sup>1</sup>, Olga V. Belan<sup>1</sup>,  
Aleksandr A. Dudko<sup>1</sup>, Aleksei V. Veretennikov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,  
Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>Federal Research Center of Coal and Coal Chemistry SB RAS,  
Kemerovo, Russia  
E-mail: timoshenkoaleksey@bk.ru

## Results of Rescue Archaeological Fieldwork at the Settlements Taylep-1 and Taylep-2 Sites (Novokuznetsk District, Kemerovo Region – Kuzbass) in 2020

From August to October 2020, the Department of Rescue Archaeological Research of the Institute of Archeology and Ethnography SB RAS conducted the studies at the “Settlement Taylep-1” and “Settlement Taylep-2” sites. The sites are

located on the gently sloping surface of the first terrace, located above the floodplain, of the Kondoma River. They were discovered by Yu.V. Shirin in 2003 together with the staff of the Kuznetsk Fortress Historical and Architectural Museum. The “Settlement Taylep-1” site was studied using 9 pickets with the total area 129.72 m<sup>2</sup>. Archaeological materials at the Taylep-1 site were not found. Archaeological material was recorded during an archaeological survey in May-June 2020, when a research pit was laid in the central part of the archaeological site. The “Settlement Taylep-2” site was studied using 233 pickets with the total area 5362.5 m<sup>2</sup>. During the work, the site’s dating was clarified. It was established that the Taylep-2 site is multilayered remains. In addition to the Late Paleolithic horizon, the Early Holocene as well as the Early Iron Age to ethnographic modernity horizons were recorded. Archaeological materials of horizon 1 are represented by destroyed metallurgical forges, iron ball, slag and fragments of clay. The horizon is dated within the broad range of the Early Iron Age to ethnographic modernity. Based on stratigraphic context and lithic industry appearance, the horizon 2 materials date back to the Mesolithic to Early Neolithic. Cultural horizon 3 of the settlement can be attributed to the Final Paleolithic (the second half of the Sartan Ice Age).

Keywords: Kemerovo region, Kuzbass, Kondoma River, Paleolithic, Early Iron Age, Early Holocene.

С августа по октябрь 2020 г. Отделом спасательных археологических работ ИАЭТ СО РАН проводились исследования на объектах культурного наследия федерального значения «Поселение Тайлеп-1» и «Поселение Тайлеп-2» в зоне отработки запасов угля участков недр «Корчакольский» и «Корчакольский Глубокий» акционерного общества «Кузнецкимвестстрой» в Новокузнецком р-не Кемеровской обл. – Кузбасса (рис. 1).

Данная территория соответствует Кузнецко-Салаирской области, расположенной в пределах геоморфологической страны гор Южной Сибири, граничащей с Западно-Сибирской равниной. Исследуемый участок находится в пределах струк-

туры Кузнецкого каменноугольного бассейна, который сложен образованиями девона, карбона и перми. В пределах распространения пород пермской системы в настоящее время идет активная открытая и закрытая добыча каменного угля (разрез Корчагольский, шахта Алардинская).

На исследуемом участке наблюдаются голоценовые отложения пойменной террасы р. Кондомы, лессовидные суглинки, которые, по-видимому, перекрывают увалистые формы предгорий Салаира на западе и надпойменные террасы, сформированные в плейстоценовое время. Делювиальные суглинки покрыты предгорья Кузнецкого Алатау на востоке, в северной части участка по правому

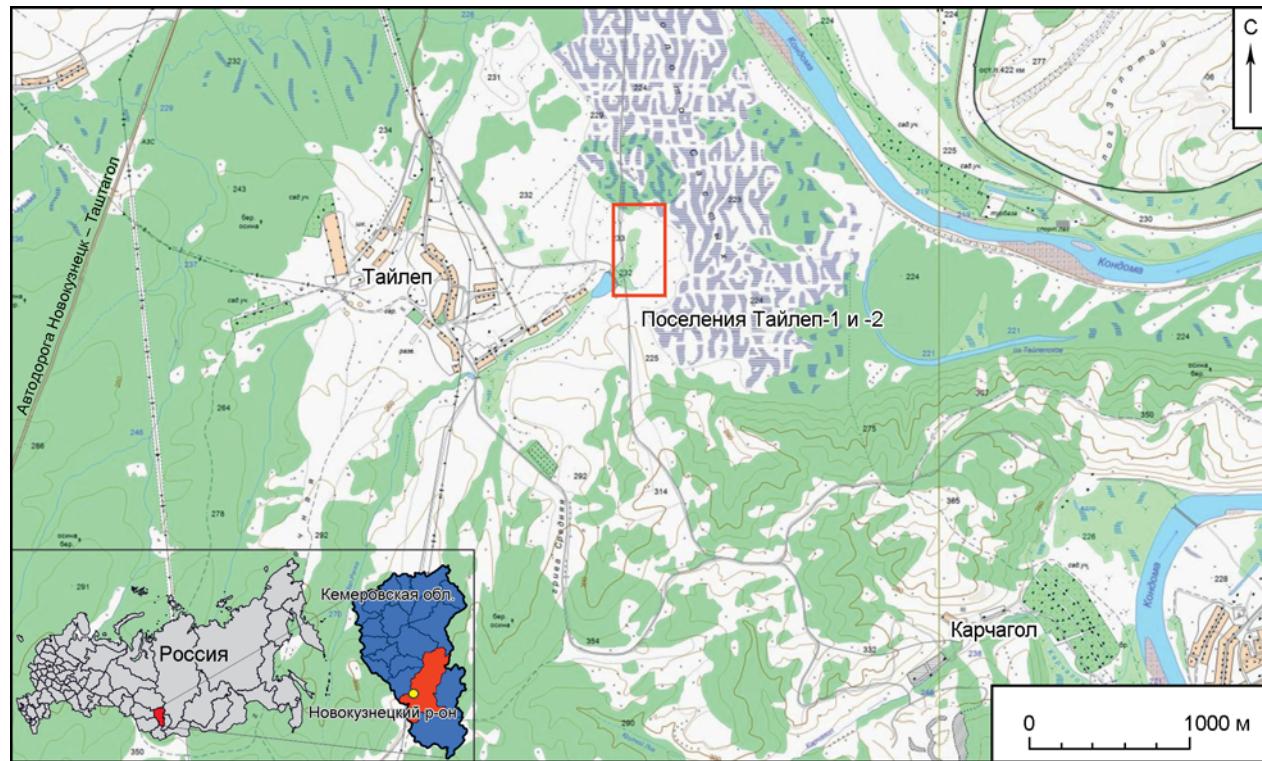


Рис. 1. Схема расположения поселений Тайлеп-1, -2.

берегу реки выступают дочетвертичные отложения, вероятно, пермской системы.

Участок в районе Тайлепа расположен в пределах увалистого рельефа возвышенной равнины в интервале высот от 210 до 519 м в юго-западной оконечности Кузнецкой котловины, упирающейся в Салаирский кряж, отроги Горной Шории и Кузнецкого Алатау. Территория характеризуется развитой эрозионной сетью. Все водотоки исследуемого участка принадлежат бассейну р. Кондома, которая берет начало на склонах Горной Шории и течет с юга на север, впадая в р. Томь близ г. Новокузнецка. Долина реки имеет асимметричную трапециевидную форму, где гипсометрически выделяются как минимум два уровня террас: пойменная и I надпойменная террасы (высота 12–15 м над урезом), протяженность русла реки в пределах участка составляет 35 км, перепад высот – 15 м. Пойма Кондомы достаточно широкая и местами достигает нескольких километров, осложнена прирусловыми отмелями, островами, осередками, в более высокой и древней части – старицами и гравами. Фрагментами наблюдается I надпойменная терраса близ поселков Тайлеп, Малиновка и Сарбала. Наиболее крупные ее левые притоки: р. Кинерка, р. Тайлеп; правые – р. Калтанчик, р. Сарбалка, р. Аларда. Их поймы зачастую заболочены. Среди малых эрозионных форм преобладают ложбины и балки с постоянными или временными водотоками.

Археологические объекты, обнаруженные близ п. Тайлеп (Тайлеп-1, -2), расположены на пологонаклонной поверхности I надпойменной террасы Кондомы, осложненной руслами небольших водотоков (рис. 2).

Первые сведения об археологических памятниках в Новокузнецком муниципальном районе были получены еще в 1930-х гг. краеведом К.А. Евреиновым [Ширин, Евреинов, 2000]. В 1940 г. под руководством археолога из Томска Н.А. Чернышева была проведена разведка по р. Томь: от Новокузнецка вниз по течению [Ширин, 1995]. В 1953 и 1954 г. археологическую разведку в Новокузнецком муниципальном районе Кемеровской обл. проводил У.Э. Эрдниев [Ширин, 2006]. В 1962 и 1971 гг. археологическую разведку на Кондоме и Томи провел А.И. Мартынов [Кулемзин, 1985]. По приглашению А.И. Мартынова в 1962 г. здесь побывал академик А.П. Окладников, который дал описание первых находок эпохи палеолита на Кондоме (в районе с. Кузедеево) и Томи (в Новокузнецке) [1968]. Много новых памятников было выявлено на террасах Кондомы и Томи в 1978 г. С.В. Маркиным – в ходе целенаправленных поисков палеолитических местонахождений [1979]. В по-

следующие несколько лет С.В. Маркин подверг стационарным раскопкам некоторые из выявленных палеолитических памятников, а также нашел еще несколько поселений, относящихся к более поздним эпохам [1980, 1986].

Начиная с 1984 г. и по настоящее время регулярные археологические разведки и раскопки на юге Кемеровской обл. проводит Ю.В. Ширин [1993, 2015]. За эти годы им были обследованы как берега Томи, так и внутренние районы вдоль ее левых притоков второго и третьего порядка. Поселения Тайлеп-1 и Тайлеп-2 найдены в 2003 г. Ю.В. Шириным вместе с сотрудниками историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость».

На поселении Тайлеп-1 артефакты обнаружены при осмотре дренажных канав, прокопанных по обеим сторонам грунтовой дороги. В бортах восточной канавы (ближайшей к бровке террасы), в 50 м от южного края плотины пруда отмечены осколки кремня. Каменные артефакты залегали на уровне контакта гумусированной почвы и подстилающего суглинка, что составляет 25–35 см от современной поверхности. Объект археологического наследия «Поселение Тайлеп-1» предварительно датирован Ю.В. Шириным финалом палеолита или ранним голоценом [Палеолит..., 2005].

На поселении Тайлеп-2 артефакты также обнаружены Ю.В. Шириным при осмотре дренажных канав, прокопанных по обеим сторонам грунтовой дороги. В дренажной канаве выявлен участок залегания каменных артефактов, собранных на протяжении ок. 40 м. Ю.В. Шириным проведена зачистка борта канавы [Там же].

При зачистке борта дренажной канавы прослежено два уровня залегания каменного материала: несколько отщепов найдено в кровле светло-коричневого суглинка (0,40–0,45 м от современной поверхности), а основная масса находок залегала на уровне 0,85 м. Верхний уровень находок был отнесен Ю.В. Шириным к раннему голоцену, нижний – к верхнему палеолиту [Там же, с. 235].

В мае 2016 г. при проведении экспедицией Кемеровского государственного университета научно-исследовательских работ в районе п. Тайлеп были обследованы поселения Тайлеп-1, -2 и объект, обладающий признаками объекта культурного наследия, «Грунтовый могильник Тайлеп-3».

В мае – июне 2020 г. Отдел спасательных археологических работ ИАЭТ СО РАН проводил археологические изыскания на объектах культурного наследия: памятниках археологии «Поселение Тайлеп-1», «Поселение Тайлеп-2» и на площади предположительного местонахождения объекта культурного наследия «Грунтовый могильник Тайлеп-3». В ходе исследований были уточнены све-

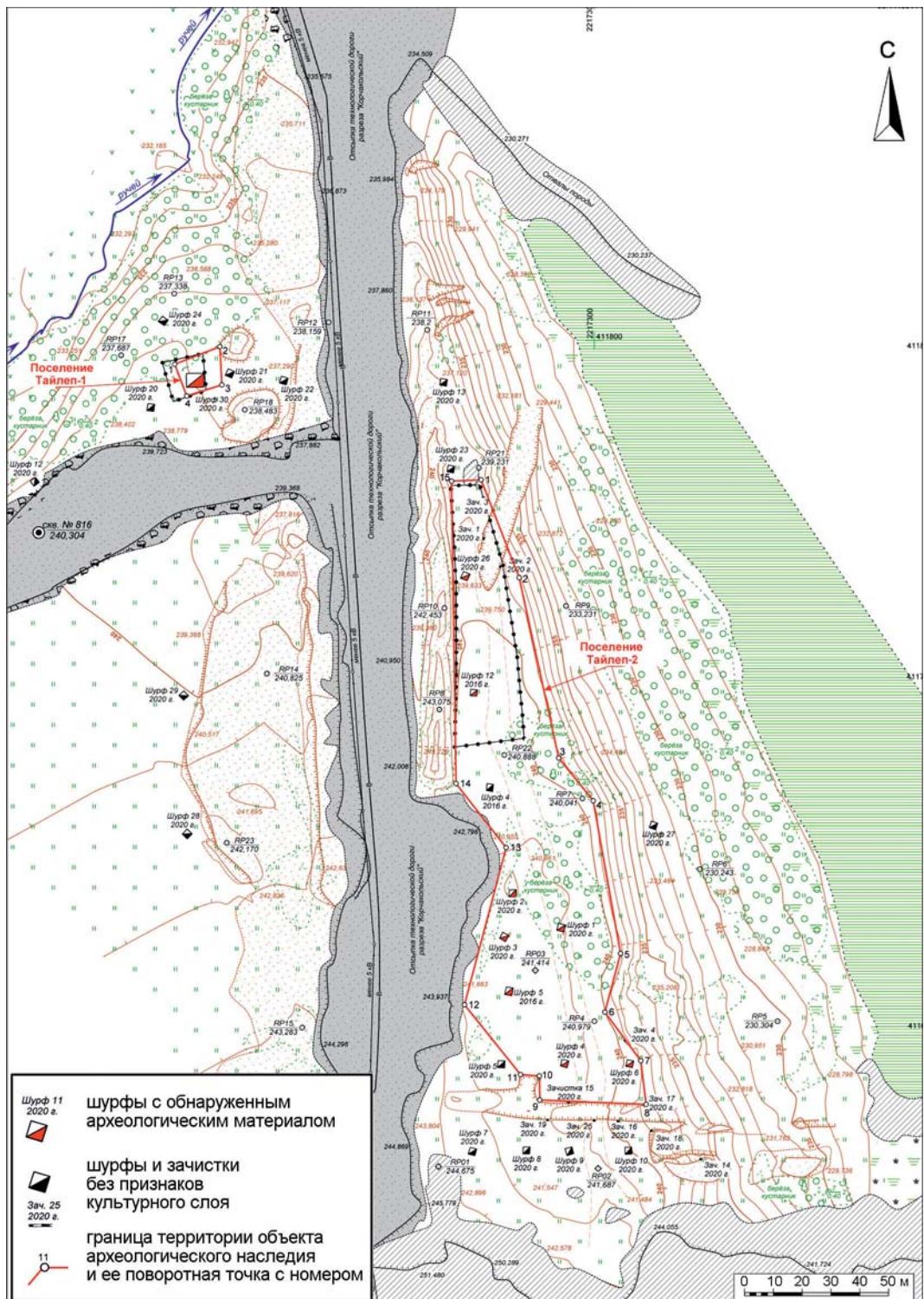


Рис. 2. Топографический план поселений Тайлеп-1, -2.

дения об объектах «Поселение Тайлеп-1» и «Поселение Тайлеп-2» и локализован объект «Грунтовый могильник Тайлеп-3». В августе – октябре 2020 г. Новокузнецким отрядом ИАЭТ СО РАН начаты раскопочные работы на поселениях Тайлеп-1 и Тайлеп-2. По результатам работы объем вскрытых площадей составил 5 492,22 м<sup>2</sup>.

Сводная стратиграфическая ситуация, характерная для поселений Тайлеп-1, -2, выглядит следующим образом (рис. 3).

Слой 1. Современный дерново-почвенный слой. Включает корни растений. Граница с нижележащим слоем ясная, проведена по изменению цвета. Мощность – 0,04–0,15 м.

Слой 2. Темно-серая гумусированная супесь (первый культуросодержащий горизонт). Содержит корни растений. Немного пластичная, комковатая. Нижняя граница проведена по изменению цвета, размытая. Мощность – 0,40–0,67 м.

Слой 3. Серо-коричневатый мешаный суглинок (второй культуросодержащий горизонт). Присутствуют корни растений, включения материала выше- и нижележащих слоев. Структура неоднородная, комковатая, пятнистая. Нижняя граница проведена по изменению цвета и структуры, четкая. Мощность – 0,08–0,57 м.

Слой 4. Коричневатый суглинок (в кровле – третий культуросодержащий горизонт). Текстура комковатая, неоднородная. Нижняя граница ясная, четкая, проведена по изменению цвета и структуры. Видимая мощность – 0,06–0,40 м.

**Поселение Тайлеп-1.** Объект находится на левобережной коренной террасе Кондомы, в 50 м к юго-востоку от пруда на р. Малая Речка, на юго-восточной окраине п. Тайлеп Новокузнецкого р-на Кемеровской обл. Высота площадки над заболоченной поймой Кондомы – ок. 12 м. Поселение Тайлеп-1 было изучено девятью пикетами общей площадью 129,72 м<sup>2</sup>. В результате проведенных работ археологического материала не обнаружено. Археологический материал здесь был зафиксирован при проведении археологической разведки в мае – июне 2020 г., когда исследовательский шурф заложили в центральной части памятника. Культурный слой объекта изучен полностью на всей площади на всю глубину залегания археологического материала.

**Поселение Тайлеп-2.** Объект находится в 60 м к юго-востоку от поселения Тайлеп-1. Высота площадки террасы здесь возвышается на 15–17 м над заболоченной поймой Кондомы. Поселение Тайлеп-2 было изучено 233 пикетами общей площадью 5 362,5 м<sup>2</sup>. В ходе работ уточнена датировка: установлено, что поселение Тайлеп-2 является многослойным. Помимо горизонта эпохи позднего палеолита зафиксирован горизонт с материалами раннеголоценового возраста и горизонт эпохи раннего железного века – этнографической современности.

**Культуросодержащий горизонт 1.** Археологические материалы горизонта представлены в основном разрушенными металлургическими горнами, крицей, шлаками и фрагментами обмазки горнов. Немногочисленный каменный инвентарь, зафиксированный в культурном горизонте 1, вероятно, относится к более ранним эпохам, приуро-

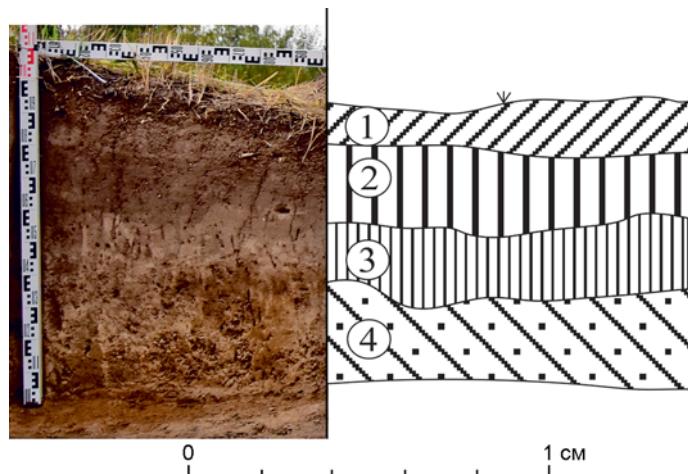


Рис. 3. Стратиграфическая ситуация на поселении Тайлеп-2.

ченным ко второму и третьему культурным горизонтам поселения. Его интрузия в вышележащий слой объясняется техногенными нарушениями, которым подверглась территория, расположенная к западу от границ поселения Тайлеп-2. Предварительно культурный горизонт 1 атрибутирован в широких рамках раннего железного века – этнографической современности.

**Культуросодержащий горизонт 2.** Сырьевой базой каменного производства в культурном горизонте 2 служил местный галечник, представленный в основном кремнистыми породами (халцедоны и кремни составляют ок. 90 %). Помимо этого, в литопроизводстве использовались окремненный песчаник и кварциты. Всего каменная индустрия культурного горизонта 2 насчитывает 1 143 экз., в т.ч. 26 нуклеусов и их преформ, 666 сколов (технических сколов, отщепов, пластин и пластинок), 109 орудий и 340 отходов производства (колоотных галек, обломков, осколков, мелких отщепов и чешуек).

Первичное расщепление в комплексе представлено призматическим и торцовым принципами для получения удлиненных заготовок мелкопластинчатых пропорций. Однако зачастую из-за низкого качества сырья с призматического нуклеуса удавалось получить только укороченные сколы-заготовки, что нашло отражение в орудийной коллекции. Орудия представлены главным образом скребками различной конфигурации и долотовидными изделиями. Отличительной особенностью орудийного набора культурного горизонта 2 являются тесла. Всего зафиксировано пять заготовок тесел – трапециевидных форм, с оформленными в районе обуха выемками-«перехватами».

Предварительно, исходя из стратиграфического контекста и облика индустрии, материалы куль-

турного горизонта 2 датируются мезолитом – ранним неолитом.

**Культуросодержащий горизонт 3.** Сыревой базой каменного производства служил местный галечник, в основном представленный кремнистыми породами (кремень, халцедон), на их долю приходится более 90 %. Коллекция каменных артефактов культурного горизонта 3 насчитывает 10 141 экз., в т.ч. 98 нуклеусов и их преформ, 3 146 сколов (технических сколов, отщепов, пластин, пластинок и микропластин), 651 орудие и 6 169 отходов каменного производства (колотых галек, обломков, осколков, мелких отщепов и чешуек).

Типологически определимые нуклеусы демонстрируют плоскостной, объемный и призматический принцип расщепления. Плоскостной принцип расщепления представлен одноплощадочными однофронтальными нуклеусами для пластин и отщепов. Помимо самих остаточных нуклеусов, об использовании плоскостного принципа свидетельствуют технические сколы – краевые сколы, продольные и поперечные сколы подправки латералей, сколы типа *debordant*. Объемный принцип расщепления фиксируется на одноплощадочных однофронтальных нуклеусах для пластин и отщепов, дуга скальвания которых превышает 90°. Связанные с этим принципом технические сколы – это сколы подправки дуги скальвания, подправки фронта, реберчатые и полуреберчатые сколы. Призматический принцип расщепления представ-

лен одноплощадочными нуклеусами для пластин и пластинок с зачастую замкнутым фронтом. Специфические технические сколы, относящиеся к утилизации таких нуклеусов, – сколы-«таблетки».

Кроме нуклеарного расщепления, в материалах культурного горизонта 3 отчетливо выявляются следы применения биполярной техники раскалывания. На ее использование указывают специфические удлиненные сколы с прямым центральным фасом, неподготовленной ударной площадкой и встречными ударными волнами с дистального окончания. В пользу применения данной техники древними мастерами также свидетельствуют наковальни с характерными следами забитости.

Орудийная коллекция включает скребки, долотовидные изделия, скребла, ножевидные изделия, ретушированные пластины, пластинки и микропластины, отщепы с ретушью и недиагностируемые фрагменты орудий. Наиболее многочисленной категорией орудийной коллекции являются скребки. Как правило, они изготовлены на укороченных сколах, однако встречаются и орудия, выполненные на пластинах.

Предварительно культурный горизонт 3 поселения Тайлеп-2 можно отнести к финальному палеолитическому времени (вторая половина сартанского похолодания).

Таким образом, в полевой сезон 2020 г. площадь, занимаемая поселениями Тайлеп-1 и -2, исследована полностью (рис. 4). В ходе работ уточ-

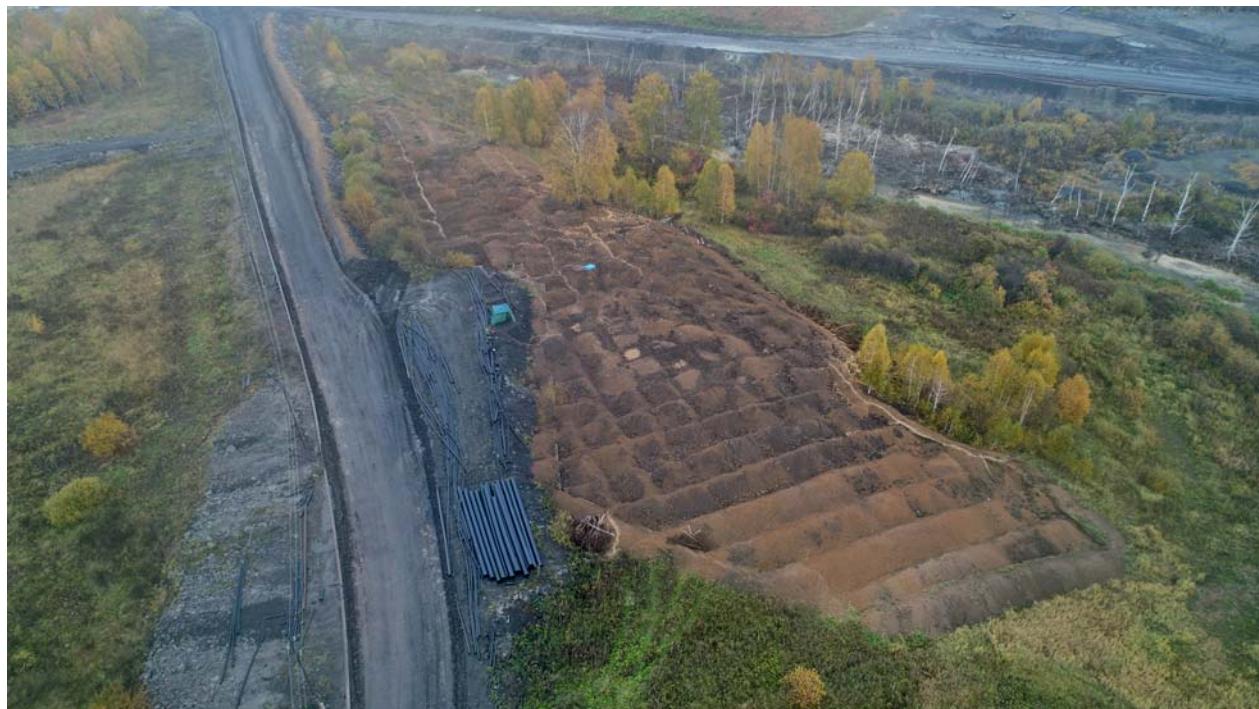


Рис. 4. Вид на исследованную площадь поселения Тайлеп-2.

нена датировка объектов, установлено, что поселение Тайлеп-2 является многослойным. Помимо горизонта эпохи позднего палеолита зафиксированы горизонт с материалами раннеголоценового возраста и горизонт эпохи раннего железного века – этнографической современности. Получена коллекция артефактов, насчитывающая 12 340 ед., в т.ч. сырьевая база (кость, шлак). Определено культурно-хронологическое положение полученного материала. В процессе работы были отобраны различные образцы для радиоуглеродного датирования и геохимического анализа почв.

## Благодарности

Работа выполнена по проекту НИР № 0329-2019-0007 «Изучение, сохранение и музеефикация археологического и этнокультурного наследия Сибири».

## Список литературы

**Кулемzin A.M.** История изучения археологических памятников в Кемеровской области // Археология Южной Сибири. – Кемерово, 1985. – С. 105–112.

**Маркин С.В.** Новые местонахождения каменного века на р. Томи // АО 1978 года. – М., 1979. – С. 131.

**Маркин С.В.** Новые археологические памятники в районе села Ильинка // Археология Южной Сибири. – Кемерово, 1980. – С. 3–10.

**Маркин С.В.** Палеолитические памятники бассейна р. Томи. – Новосибирск, 1986. – 176 с.

**Окладников А.П.** Страница жизни палеолитического мастера: клад каменных изделий у поселка Аил (с. Кузедеево) // Из истории Сибири и Алтая. – Барнаул, 1968. – С. 58–70.

**Палеолит Горной Шории / Г.Я. Барышников, А.Л. Кунгurov, M.M. Markin, V.P. Semibratov.** – Barnaul: Izd-vo Alt. un-ta, 2005. – 279 c.

**Ширин Ю.В.** Археологические памятники г. Новокузнецка // Кузнецкая старина. – Новокузнецк, 1993. – Вып. 1. – С. 10–45.

**Ширин Ю.В.** Археологические работы на Томи и Чулыме в 1940 г. // Тр. Том. гос. объедин. ист.-архит. музея. – Томск, 1995. – С. 57–64.

**Ширин Ю.В.** Вклад У.Э. Эрдниева в исследование древнего прошлого Кузнецкого края // Кузнецкая старина. – Новокузнецк, 2006. – № 8. – С. 104–105.

**Ширин Ю.В.** Материалы археологических разведок на р. Томи // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2015. – № 6. – С. 4–75.

**Ширин Ю.В., Еvreinov K.A.** У истоков кузнецкого краеведения // Тр. Том. обл. краевед. музея. – Томск, 2000. – Т. X. – С. 132–140.

## References

**Baryshnikov G.Ya., Kungurov A.L., Markin M.M., Semibratov V.P.** Paleolit Gornoj Shorii. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2005, 279 p. (In Russ.).

**Kulemzin A.M.** Istorya izuchenija arkheologicheskikh pamyatnikov v Kemerovskoi oblasti. In *Arkheologiya Yuzhnoi Sibiri*. Kemerovo, 1985, pp. 105–112. (In Russ.).

**Markin S.V.** Novye mestonakhozhdeniya kamennogo veka na r. Tomi. In *Arkheologicheskie otkrytiya 1978*. Moscow, 1979, 131 p. (In Russ.).

**Markin S.V.** Novye arkheologicheskie pamyatniki v raione sela Il'inka. In *Arkheologiya Yuzhnoi Sibiri*. Kemerovo, 1980, pp. 3–10. (In Russ.).

**Markin S.V.** Paleoliticheskie pamyatniki basseina r. Tomi. Novosibirsk, 1986, 176 p. (In Russ.).

**Okladnikov A.P.** Stranitsa zhizni paleoliticheskogo mastera: klad kamennykh izdelij u poselka Ail (s. Kuzedeevo). In *Iz istorii Sibiri i Altaya*. Barnaul, 1968, pp. 58–70. (In Russ.).

**Shirin Yu.V.** Arkheologicheskie pamyatniki g. Novokuznetska. In *Kuznetskaya starina*. Novokuznetsk, 1993, iss. 1, pp. 10–45. (In Russ.).

**Shirin Yu.V.** Arkheologicheskie raboty na Tomi i Chulyme v 1940. In *Trudy Tomskogo gosudarstvennogo ob'edinennogo istoriko-arkhitekturnogo muzeya*. Tomsk, 1995, pp. 57–64. (In Russ.).

**Shirin Yu.V.** Vklad U.E. Erdnjeva v issledovanie drevnego proshloga Kuznetskogo kraja. In *Kuznetskaya starina*. Novokuznetsk, 2006, No. 8, pp. 104–105. (In Russ.).

**Shirin Yu.V.** Materialy arkheologicheskikh razvedok na r. Tomi. In *Iz Kuznetskoi stariny*. Novokuznetsk, 2015, No. 6, pp. 4–75. (In Russ.).

**Shirin Yu.V., Evreinov K.A.** U istokov kuznetskogo kraevedeniya. In *Trudy Tomskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya*. Tomsk, 2000, pp. 132–140. (In Russ.).

Тимошенко А.А. <https://orcid.org/0000-0003-2865-0841>

Бычков Д.А. <https://orcid.org/0000-0002-7646-9740>

Ахметов В.В. <https://orcid.org/0000-0002-7133-4417>

Павленок Г.Д. <https://orcid.org/0000-0003-3727-776X>

Когай С.А. <https://orcid.org/0000-0003-4232-9587>

Белан О.В. <https://orcid.org/0000-0002-9122-9948>

Дудко А.А. <https://orcid.org/0000-0003-2253-5658>

Веретенников А.В. <https://orcid.org/0000-0001-9204-5297>