

## **Перспективы и проблемы научного поиска в Латат-Яйском понизовье по результатам археологических разведок 2018–2019 годов**

*Нижнее течение р. Яя является своеобразным рубежом между районами Томской и Кемеровской обл., лесостепным и таежным ландшафтами, долиной р. Чулым и Кузнецким Алатау. Археологические исследования в этой местности имеют давнюю и богатую историю, но носят фрагментарный и несистематический характер. Исходя из ряда обстоятельств и стремления дополнить картину историко-культурного развития данной территории, в настоящей работе предлагается сфокусировать внимание на ситуации в месте впадения в р. Яю ее левого притока р. Латат. Целью работы является определение целесообразности последующих поисковых мероприятий на изучаемой территории и обозначение существующих трудностей. Путем введения в научный оборот новых материалов, полученных в ходе полевых исследований, иллюстрируется разнообразная культурная обстановка на изучаемой территории в различные исторические эпохи. Проведение стратиграфических наблюдений позволило не только зафиксировать контекст залегания обнаруженных материалов, но сформулировать проблемы, на решение которых будут направлены и последующие исследования. Результатом работы является формулирование нескольких направлений научного поиска на изучаемой территории. Культурно-хронологические характеристики рассматриваемых предметов из сборов подъемного материала позволяют предполагать возможность выявления различных в культурно-хронологическом отношении объектов культурного наследия. Вместе с этим обозначен круг проблем, без решения которых доказательное формулирование целостной картины историко-культурного развития данной территории будет затруднительно. К ним относятся проблемы как атрибутивного, так и интерпретационного характера. Предполагается, что в дальнейшем они будут решаться в ключе междисциплинарных работ.*

Ключевые слова: Яя, неолит, поздняя бронза, ранний железный век, Средневековье, археологический объект.

**Dmitry A. Bychkov**  
Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,  
Novosibirsk, Russia  
E-mail: bda.nsk@yandex.ru

## **Prospects and Problems of Research at the Lower Reaches of the Latat and Yaya Rivers According to the Results of Archaeological Surveys in 2018-2019**

*The lower reaches of the Yaya River is a boundary between the districts of Tomsk and Kemerovo Regions, forest-steppe and taiga landscapes, as well as the valley of the Chulym River and the Kuznetsk Alatau. Archaeological studies in this area have long and rich history, but were fragmentary and unsystematic. This article focuses on the area at the confluence of the left tributary, the Latat River, into the Yaya River for elucidating historical and cultural development of this territory. This study was aimed at evaluating the need for subsequent survey activities in the area and identifying possible difficulties in field research. Diverse cultural situation in the area in different historical periods is illustrated by new evidence obtained in the course of field research. Stratigraphic observations have made it possible to establish the context of the discovered evidence. This work resulted in identifying several perspective directions for scholarly research in the area. Specific features of surface finds suggest chronologically and culturally different archaeological sites for future research. Some problems of research of both attributive and interpretative nature have been formulated.*

Keywords: Yaya River, Neolithic, Late Bronze Age, Early Iron Age, Middle Ages, archaeological site.

Река Яя берет свое начало в северных отрогах Кузнецкого Алатау. На протяжении 380 км своего течения река пересекает горные и предгорные участки и выходит в широкую долину р. Чулыма, являясь ее левым притоком. В историко-культурном отношении р. Яя является одной из немногих водных артерий, связывающих лесостепную часть Кузнецкой котловины с таежным Причулымьем. Наличие таких водных магистралей способствовало обмену между разными культурами, носители которых осваивали данные территории в разные исторические периоды.

Эти процессы и явления на исследуемой территории изучены не полно. В отношении данной акватории имеются фрагментарные сведения, представленные упоминаниями путешественников, сборами подъемного материала, точечными исследованиями ряда археологических объектов [Чугунов, 1891; Матюшенко, 1963; Ларюков, 1967; Беликова, 1979; Зенин, 2002; Боброва, Герман, 2018]. Таким образом, возникает нынешняя ситуация, при которой для формирования целостной картины историко-культурного развития данной

территории наблюдается недостаток фактического материала и результатов его комплексного анализа. Решению первой части данной проблемы в отношении отдельного участка на изучаемой территории посвящена настоящая работа.

Латат-Яйское понизовье – участок нижнего течения р. Яя в месте впадения в нее р. Латат (рис. 1). На этом участке левый берег представляет собой выположенную террасу р. Яя с плавными склонами и лесостепными ландшафтами. А правый берег является коренной террасой с крутым склоном, на поверхности которой произрастает таежная растительность. В окрестностях известен ряд поселенческих и погребальных объектов (рис. 1, 1): Воронино-Яйский курганный могильник (а), селища Латат-1, -2, -3 (б, в, г), и местонахождения Арышевские-1 и -2 (д). Время возникновения поселенческого комплекса у р. Латат было определено в широких рамках эпохи Средневековья [Бычков и др., 2018, с. 463]. Воронино-Яйский курганный могильник был датирован XV–XVII вв. [Беликова, 1979]. Арышевские местонахождения датируются сартанским и досартанским временем на основании радиоугле-

родного анализа останков ископаемой палеофауны и гуминовых кислот из вмещающих отложений [Зенин, 2002, с. 25–26]. Расположение на такой ограниченной территории столь разных по хронологии и культурной принадлежности археологических объектов позволяет охарактеризовать ее как достаточно перспективную для освоения в разные исторические периоды.

В ходе проведения археологических разведок на изучаемой территории в 2018 и 2019 г. на обнаженных русловых отложениях р. Яя было собрано значительное количество подъемного материала (рис. 1, 3). Основная доля предметов приходится на неопределимые фаунистические останки, неорнаментированные фрагменты керамических сосудов и продукты расщепления камня. Останки фауны представлены как трубчатые, так и пористыми фрагментами костей крупных животных. Фрагменты керамических сосудов различаются по метрическим параметрам и визуально определяемым компонентам формовочной массы и ее структуре. К продуктам расщепления камня были отнесены отщепы, пластинчатые сколы и обломки породы с негативами снятий. Все предметы, собранные с обнаженного русла, имеют следы значительной окатанности.

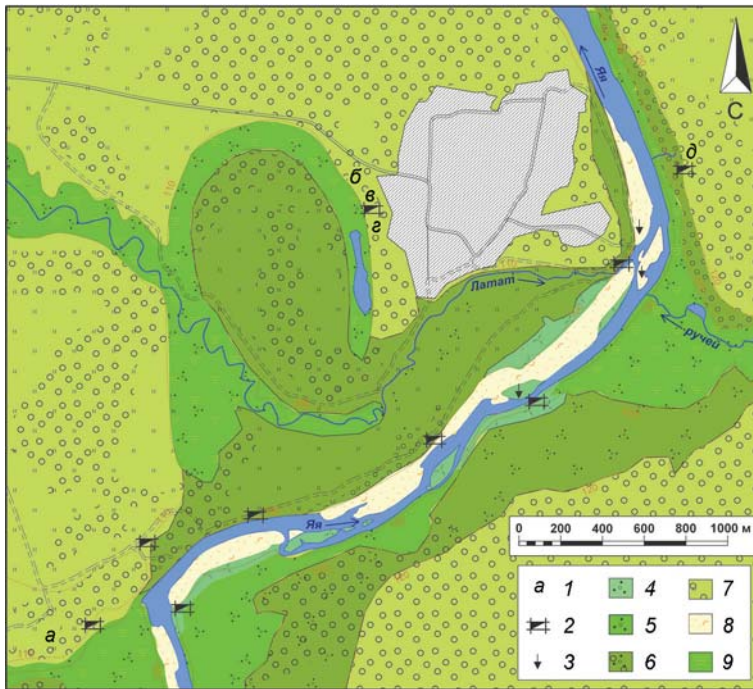


Рис. 1. Карта-схема геоморфологических элементов в Латат-Яйском понизовье.

1 – выявленные объекты археологического наследия; 2 – места закладки стратиграфических разрезов; 3 – места сбора подъемного материала; 4 – прирусловые гряды, поросшие кустарником и сложенные перемежающимися пойменными и русловыми отложениями; 5 – высокая пойма, поросшая кустарником и сложенная пойменными отложениями с субаэральным чехлом из суглинков; 6 – надпойменная терраса с кустарниковой и высокоствольной растительностью, сложенная аллювиальными глинисто-песко-гравийной толщей и лессовидными суглинками; 7 – «коренной» берег с луговой и высокоствольной растительностью, сложенный четвертичными покровными отложениями на фундаменте из третичных пород; 8 – обнажения русловых отложений; 9 – заболоченные участки высокой поймы.

Определяющей является небольшая группа орнаментированных фрагментов керамических сосудов, обнаруженных в том же контексте (рис. 2). Два фрагмента являются стенками сосудов, остальные – венчиками. Профили венчиков прямые, срезы округлые, но только у одного фрагмента (рис. 5, 2) край венчика отогнут наружу. В декоре обнаруженных фрагментов основными элементами являются различные штампы, прочерчивания и ямочный орнамент. К специфическим чертам некоторых элементов следует отнести ногтевые вдавления по внешней стороне отогнутой части венчика (рис. 2, 2) и т.н. «налепы», нанесенные поверх основной поверхности внешней стороны стенки сосуда (рис. 2, 3). Наиболее сложная орнаментальная композиция наблюдается у фрагмента венчика тонкостенного сосуда (рис. 2, 4) – он украшен оттисками края лопаточки или угла гребенки, образующей мотив «треугольники» в две линии, ниже оттисками вертикально поставленного гребенчатого штампа и поясом косо поставленных оттисков гладкого штампа, образующих мотив «елочка». В виду «окатанности» поверхностей данных предметов из-за переотложения и экспонирования данных материалов водными потоками р. Яя предоставить более подробное описание орнамента и других деталей не представляется возможным (рис. 2, 4, 5).

Сравнительный анализ декора, визуально определимых элементов формовочной массы и ее структуры позволяет сделать вывод, что данные фрагменты имеют широкий круг аналогий в различных культурно-хронологических формациях. Первые три фрагмента (рис. 2, 1–3) относятся к развитому и позднему Средневековью, которое датируется в промежутках между X–XII и XVII вв. соответственно. Ближайшие территориальные аналогии встречаются в материалах таких объектов, как Большо-

дороховское городище и Змеинкинский курганный могильник, и определяются их исследователями как «фрагменты с налепами» [Беликова, 1996б, с. 58–63; Гребнева, 2017, с. 171–172]. Фрагмент венчика с «елочкой» (рис. 2, 4) по особенностям орнамента и характеру формовочной массы был отнесен к переходному этапу от раннего железного века к Средневековью, который датируется в пределах III–VI вв. Наиболее ранним является фрагмент венчика с ямочным орнаментом, насечками у края (рис. 2, 5), аналогии которому обнаруживаются в материалах эпохи поздней бронзы, известных в Среднем Причюлымье по ряду объектов, и датированных IX–VII вв. до н.э. [Беликова, 1996а, с. 9–11, 23–24]. Наиболее интересными видятся аналогии для фрагментов (рис. 2, 3, 4), которые обнаруживаются на территории Томского Приобья среди материалов раннего Средневековья, датированных V–VIII вв., на Тимирязевском городище IV и селище Кисловка-2 [Беликова, Плетнева, 1983, с. 52–54, 55–56, 220, 228, 229, 232]. Таким образом, найденные орнаментированные фрагменты керамических сосудов указывают не только на освоение нижнего течения р. Яя носителями культур поздней бронзы и Средневековья, но и свидетельствуют об их контактах с населением сопредельных территорий.

Представленные материалы разных исторических эпох позволяют предполагать возможность для выявления на изучаемой территории новых объектов археологического наследия. Основной перспективой для продолжения научного поиска в Латат-Яйском понизовье является открытие памятников, возникших в период раннего голоцена, вплоть до эпохи бронзы, которые в настоящее время не известны на данной местности. В качестве аргументов, помимо определенного предметного ряда в подъемном материале, стоит также указать на доступность пригод-

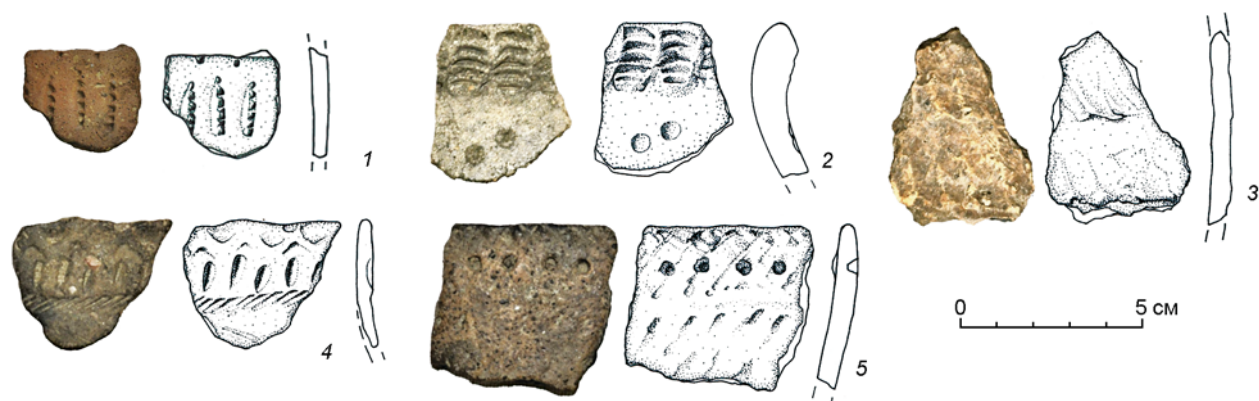


Рис. 2. Орнаментированные фрагменты керамических сосудов из сборов подъемного материала на обнажениях русловых отложений р. Яя, проведенных в 2018–2019 гг.

1 – фрагмент тулова с ямочным орнаментом; 2 – фрагмент венчика с ногтевыми вдавлениями; 3 – фрагмент тулова с налепным орнаментом; 4 – фрагмент венчика с «елочкой»; 5 – фрагмент венчика с ямочным орнаментом.

ного для расщепления каменного сырья, представленного сливными кварцитовидными песчаниками, отложения которого вскрываются в подножии правобережной террасы р. Яи. Как показывают результаты исследований неолитических комплексов в среднем течении р. Яи, эти породы активно использовались для изготовления изделий в данный исторический период [Матющенко, 1963; Ларюков, 1967].

Разнообразие культурно-хронологических характеристик предметов из подъемного материала позволяет говорить о том, что Латат-Яйское понижье было привлекательным для древнего населения как в эпоху камня и палеометалла, так и в Средневековье. Это предположение согласуется с уже установленным фактом расположения в этом районе разновременных археологических объектов. Судя по ландшафтно-топографическим условиям расположения выявленных объектов, разное население осваивало эту территорию, предпочитая различные ландшафтные обстановки для своей жизнедеятельности. Как видно на карте-схеме (см. рис. 1), Арышевские местонахождения расположены на бровке коренной террасы, занятой таежными ландшафтами. Средневековый поселенческий комплекс, наоборот, расположен на бровке надпойменной террасы, прилегающей к заболоченной старице и покрытой смешанной растительностью. Можно предположить, что в различные исторические периоды обживались разные участки этой местности. Отсюда вытекает вторая перспектива научного поиска в низовьях р. Яи – среди современной лесостепной обстановки сохраняются ландшафтные реликты, которые были привлекательны для древнего населения. Очертя и локализовав такие ландшафты, можно будет перейти к более детальным поисковым мероприятиям на четко определенных участках местности.

На пути к реализации данных перспектив стоит ряд проблем, которые необходимо обозначить. Во-первых, культурно-хронологические позиции предметов из подъемного материала и известных на данной территории объектов археологического наследия не согласуются между собой. В одних случаях они принципиально разные, в других основаны на разных доказательных базах. Так, аргументация хронологической привязки поселенческого комплекса у р. Латат основана на морфологическом сходстве археологизированных сооружений (западин) с аналогичными объектами с ближайших поселений, относящихся к рубежу эр. А определения предметов из подъемного материала основаны на сходстве с некоторыми элементами из вещевых комплексов других объектов. Во-вторых, пути включения подъемного материала в русловые отложения не выяснены до конца. Как показали

зачистки обнажений на современных прирусловых участках, они имеют сложную структуру и нелинейный генезис. Принимая во внимание разнообразную ландшафтную обстановку в исследуемом районе и наличие стариц и заболоченных русел (рис. 1), предполагается, что конфигурация русла претерпевала многократные изменения, в отдельные этапы которых наиболее предпочтительные участки прируслового пространства осваивались древним населением. В связи с этим без специальных палеогеографических и геологических исследований невозможно проследить все этапы изменения русла для определения участков вымывания подъемного материала.

Результаты полевых работ, выявленные проблемы и обозначенные перспективы подводят промежуточный итог по изучению Латат-Яйского понижья в полевые сезоны 2018–2019 гг. На основании изложенного становится ясно, что низовья р. Яи посещались древним населением еще с позднего палеолита, а масштабное освоение приходится на эпоху Средневековья, которое ассоциируется с культурами тюркского мира. Настоящая работа является отправной точкой для последующих исследований, которые будут строиться на принципах междисциплинарного подхода, поскольку перед исследователями будут стоять задачи не только по поиску и выявлению новых объектов археологического наследия, но и по реконструкции ландшафтов и объяснению их предпочтения разными группами древнего населения.

## Благодарности

Работа выполнена по проекту НИР № 0329-2019-0007 «Изучение, сохранение и музеефикация археологического и этно-культурного наследия Сибири». Автор выражает благодарность старшему научному сотруднику Музея истории, археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского Томского государственного университета канд. ист. наук О.Б. Беликовой за помощь в определении предметов из сборов подъемного материала, а также студентам Томского государственного университета А.В. Федорову и В.В. Жукову за участие в полевых работах. Представленные в настоящей работе материалы находятся на хранении в Асиновском краеведческом музее – филиале Томского областного краеведческого музея в г. Асино Томской обл.

## Список литературы

- Беликова О.Б.** Раскопки и разведки на Среднем Чулыме // АО 1978. – М.: Наука, 1979. – С. 231.
- Беликова О.Б.** Перспективы исследования памятников неолита и бронзового века в Среднем Причу-

лымье (к археологической карте Томской области) // Материалы и исследования культурно-исторических проблем народов Сибири. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1996а. – С. 7–35.

**Беликова О.Б.** Среднее Причумылье в X–XIII вв. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1996б. – 272 с.

**Беликова О.Б., Плетнева Л.М.** Памятники Томского Приобья в V–VIII вв. н.э. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 1983. – 244 с.

**Боброва Л.Ю., Герман П.В.** Лысая гора на р. Яе: местонахождение памятника // Вестн. Том. гос. ун-та. История. – 2018. – № 54. – С. 139–147. – doi:10.17223/19988613/54/22.

**Бычков Д.А., Фёдоров А.В., Чернышев А.В., Квасница Ю.К., Монова А.П.** Разведочные работы на левом берегу реки Яя в Томской области // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – 2018. – Т. XXIV. – С. 461–464. – doi:10.17746/2658-6193.2018.24.461-464.

**Гребнева Г.И.** Каталог археологического собрания Томского областного краеведческого музея. – Томск: Изд-во Том. гос. ун-та, 2017. – 554 с.

**Зенин В.Н.** Основные этапы освоения Западно-Сибирской равнины палеолитическим человеком // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2002. – № 4. – С. 22–44.

**Ларюков А.И.** Археологические памятники в среднем течении р. Яя // Изв. лаборатории археол. исследований. – Кемерово, 1967. – Вып. 1. – С. 111–114.

**Матюшенко В.И.** Яйский неолитический могильник // Тр. Том. гос. ун-та. – 1963. – Т. 165. – С. 97–103.

**Чугунов С.М.** Экскурсия на реку Яю (из путевых заметок) // Сиб. вестн. – 1891. – № 85. – С. 12–23.

## References

**Belikova O.B.** Raskopki i razvedki na Srednem Chulyme. In *Arkheologicheskie otkrytiya 1978*. Moscow: Nauka, 1979, p. 231 (in Russ.).

**Belikova O.B.** Perspektivy issledovaniya pamyatnikov neolita i bronzovogo veka v Srednem Prichulym'e (k arkheologicheskoi karte Tomskoi oblasti). In *Materialy i issledovaniya kul'turno-istoricheskikh problem narodov Sibiri*. Tomsk: State Univ. Press, 1996a, pp. 7–35. (In Russ.).

**Belikova O.B.** Srednee Prichulym'e v X–XIII vv. Tomsk: State Univ. Press, 1996b, 272 p. (In Russ.).

**Belikova O.B., Pletneva L.M.** Pamyatniki Tomskogo Priob'ya v V–VIII vv. n.e. Tomsk: State Univ. Press, 1983, 244 p. (In Russ.).

**Bobrova L.Yu., German P.V.** Lysaya Mountain on the river Yaya: location of the site. *Bulletin of the Tomsk State University. History*, 2018, No. 54, pp. 139–147. (In Russ.). doi:10.17223/19988613/54/22.

**Bychkov D.A., Fedorov A.V., Chernyshev A.V., Kvasnitsa Yu.K., Monova A.P.** Reconnaissance on the left bank of the Yaya river in the Tomsk Region. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*, 2018, vol. XXIV, pp. 461–464. (In Russ.). doi:10.17746/2658-6193.2018.24.461-464.

**Chugunov S.M.** Ekskursiya na reku Yayu (iz putevykh zametok). In *Sibirsky vestnik*, 1891, No. 85, pp. 12–23 (In Russ.).

**Grebneva G.I.** Katalog arkheologicheskogo sobraniya Tomskogo oblastnogo kraevedcheskogo muzeya. Tomsk: State Univ. Press, 2017, 554 p. (In Russ.).

**Laryukov A.I.** Arkheologicheskie pamytniki v srednem techenii r. Yai. *Izvestiya laboratorii arkheologicheskikh issledovaniy*. Kemerovo, 1967, iss. 1, pp. 111–114. (In Russ.).

**Matushchenko V.I.** Yaiskii neoliticheskii mogilnik. *Trudy Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1963, vol. 165, pp. 97–103. (In Russ.).

**Zenin V.N.** Osnovnye etapy osvoeniya Zapadno-Sibirskoy ravniny paleoliticheskim chelovekom. *Archaeology, Ethnology and Anthropology of Eurasia*, 2002, No. 4, pp. 22–44. (In Russ.).

Бычков Д.А. <https://orcid.org/0000-0002-7646-9740>