

С.С. Тихонов

Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия
E-mail: semchi957@gmail.com

Алгоритм описания рыболовства населения южнотаежного Прииртышья по археологическим и этнографическим данным

В работе обобщены материалы по рыболовству, полученные при проведении археолого-этнографических исследований тарских татар и русских сибиряков в южнотаежном Прииртышье коллективом омских ученых под руководством Н.А. Томилова в 1993–2019 гг. Рассмотрена существующая ситуация по анализу рыболовства древнего и средневекового населения отечественными учеными. Приводится информация об основных векторах его изучения археологами, этнографами и отчасти ихтиологами. Отмечено, что исследователи обращают внимание на разные стороны рыболовства, поэтому результаты их работ трудно соотносимы между собой. Автором разработана матрица описания системы рыболовства, которая включает в себя рыболовные угодья, промысловый календарь, виды и количество промысловых рыб, орудия промысла, средства передвижения рыбаков. Предлагается ретроспективный метод описания системы рыболовства. Он апробирован при изучении этнографо-археологических комплексов сибирских татар и русских сибиряков. Основываясь на максимально полной информации об этом виде хозяйства, содержащейся в этнографических и статистических материалах, дополненных данными географии и ихтиологии, ученый первоначально строит современную систему традиционного рыболовства. Конечно, речь не идет о промысленных способах ловли рыбы заводами, существовавшими когда-то на Иртыше. Эта система может быть экстраполирована на более ранние эпохи, например, конец XVIII – начало XIX в. Недостающие данные могут быть дополнены материалами археологических раскопок до максимально полного возможного восстановления изучаемой системы. Затем цикл повторяется. Глубина предлагаемой ретроспекции – середина II тыс. н.э. Это связано с тем, что на такую хронологическую глубину изучены этнографо-археологические комплексы аборигенов.

Ключевые слова: южнотаежное Прииртышье, рыболовство, промысловый календарь, орудия лова, структура и размеры улова.

Sergey S. Tikhonov

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,
Novosibirsk, Russia
E-mail: semchi957@gmail.com

Algorithm for Describing the Fishing of Population of the Southern Taiga in the Irtysh Area Using Archaeological and Ethnographic Data

The paper summarizes the materials on fishing obtained during the archaeological and ethnographic research of the Tara's Tartars and Russian Siberians in the southern taiga of the Irtysh area in 1993–2019 by a team of Omsk scientists under the leadership of N. A. Tomilov. The current situation on the analysis of fishing of the ancient and medieval population by the Russian scientists is considered. Information is provided on the main vectors of its study by archaeologists, ethnographers and, in part, ichthyologists. It is noted that researchers pay attention to different aspects of fishing, so the results of their work are difficult to correlate with each other. The author has developed a matrix for describing the fishing system, which includes fishing grounds, fishing calendar, commercial fish, fishing tools, and means of transport for fishermen. A retrospective method of describing the fishing system is provided. It has been tested in the study of ethnographic and archaeological complexes of the Siberian Tatars and the Russian Siberians. Based on the most complete data on this type of economy, contained in

ethnographic and statistical data, supplemented by the data from geography and ichthyology, the scientist initially creates a modern system of traditional fishing. Of course, we are not talking about industrial methods of fishing that once existed in the Irtysh fish factories. This system can be extrapolated to earlier epochs, for example, the end of the 18th to the beginning of the 19th centuries. The missing data can be supplemented with materials of archaeological excavations to the fullest possible restoration of the studied system. Then the cycle repeats. The possible depth of the proposed retrospection is the middle of the second millennium AD. This is due to the fact that the ethnographic and archaeological complexes of the aborigines have been studied at this chronological depth.

Keywords: south taiga of the Irtysh area, fishing, fishing calendar, fishing tools, structure and size of the catch.

Введение

Изучение этнографо-археологических комплексов народов Сибири включает в себя исследование хозяйственной деятельности населения этого региона: скотоводства, охоты, земледелия, металлургии, домашних промыслов, торговли и т.д. В этот перечень входит и рыболовство, являвшееся весьма развитым и продуктивным способом получения пищи у аборигенов и первых русских сибиряков. Казалось бы, основываясь на данных археологии и этнографии, можно детально описать динамику его становления и развития. Однако пока этого не произошло, поскольку археологические и этнографические материалы, даже происходящие с одной территории, трудно сопоставимы. Это связано с разными векторами анализа рыболовства археологами и этнографами. Отметим и то, что количество обобщающих работ по рыболовству невелико. За последние сорок лет в Западной Сибири по этой теме была издана одна монография [Эверстов, 1988] и защищена одна кандидатская диссертация [Плахута, 2002].

Цели, задачи и методы

В ходе изучения этнографо-археологических комплексов сибирских народов нами были получены материалы по рыболовству, которые позволили представить его как систему. Поэтому в данной работе будет рассмотрена структура этой системы, показаны ее элементы и представлен алгоритм этнографо-археологического исследования этой отрасли хозяйства.

Методы, использованные при проведении исследования: этнографо-археологические сопоставления и конструирование этнографо-археологических комплексов – апробированы нами во время полевых и кабинетных работ, начатых в 1993 г. и проводимых до настоящего времени [Жук, Тихонов, Томилов, 2009, с. 109–111, 119–122].

Обсуждение

Анализ литературы позволяет заключить, что наиболее полные сведения по рыболовству содер-

жат этнографические [Варпаховский, 2003; Селезнева, Селезнев, 1995, 1997, 2001; 2002, с. 199–213] и статистические [Нагнибеда, 1927; Плотников, 1901, с. 105–112] материалы, приводящие данные о количестве и видах выловленной рыбы, особенностях рыболовных ловушек, размерах сетей, промысловой территории и т.д. При археологических раскопках встречаются жаберные крышки, крупные ребра, позвонки и чешуя рыб [Гундризер, 1966; Татауров, 2007, 2016; Археологическая летопись..., 2019, с. 316–326; Цепкин, 1978; Цепкин, Могильников, 1968; Шемякина, 1976, с. 189]. Ценны такие находки тем, что дают возможность определить не только вид рыб, но и их возраст и размеры. Отдельную категорию археологических находок представляют стационарные рыболовные сооружения наподобие котцов, запоров, заездков [Буров, 1969, 1988; Корусенко, Татауров, 2003; Лозе, 1986; Рамантене, 1983], дающие возможность изучать не только способ лова, технику изготовления ловушек, но и расположение промысловых мест. Несмотря на то, что специалисты для интерпретации материалов привлекают данные разных наук, в целом это работы этнографической направленности. Об интеграции материалов и методов в них речи не идет, если не говорить о поздних памятниках.

В результате проведенных нами этнографо-археологических работ (руководитель Н.А. Томилов) были обследованы русские и татарские деревни южнотаежного Прииртышья: Большереченский, Знаменский, Муромцевский, Седельниковский, Тарский р-ны Омской обл. Материалы позволили говорить о хронологической глубине этнографо-археологического комплекса минимум до XVI в., а полученные данные по рыболовству позволили представить его как систему со следующими элементами.

Промысловые угодья. Сюда входят Иртыш, его крупные притоки (Тара, Уй, Шиш), мелкие притоки вышеназванных рек и пойменные озера. В силу разных причин реки изменяют свои русла, поэтому в их поймах имеются старичные озера, которые со временем зарастают и заиливаются. Следовательно, система водоемов динамична, и конкретные места

ведения рыбной ловли могут исчезнуть, а вместо них появиться другие.

Существуют маркеры, позволяющие определять места рыбной ловли. Это рыболовные землянки. Одну из них на Ивановом озере (старице р. Тара) близ д. Окунево обследовали М.А. Корусенко и С.Ф. Татауров [Корусенко, 1997], другую на оз. Изюк (старица р. Иртыш) зафиксировал автор. Несколько землянок близ деревень Чеплярово и Черталы на Таре описали И.А. и А.Г. Селезнев [Селезнева, Селезнев, 1995].

Стационарные рыболовные сооружения были зафиксированы нами несколько раз. Это запор на ручье, вытекающем из оз. Лесной Алап и впадающем в р. Бергамак (приток Тары). Он был раскопан [Корусенко, Татауров, 2003]. Другое сооружение находилось в устье ручья, вытекающего из оз. Белое близ бывшей деревни Старологиново. Здесь же от рыбаков автором была получена такая информация: в связи с тем, что Иртыш вымыл много мамонтовых костей, донными сетями здесь «стало ловить плохо», т.е. рыболовная тоня исчезает. Третье сооружение в виде дамбы было отмечено в устье р. Кунлук (приток Иртыша), но здесь к моменту его осмотра рыбу уже не ловили. Кроме того, во время этнографо-археологических разведок по рекам Тара, Уй и Шиш (в отряд входили С.Ф. Татауров, Л.В. Татаурова, С.С. Тихонов и П.В. Орлов) на мелких притоках этих рек были неоднократно зафиксированы многочисленные запоры.

Промысловый календарь. Полностью он был записан в г. Тара в 2017 г. и уточнен в 2018 г. Информант сообщил, в какое время и какими снастями можно ловить рыбу почти круглогодично. Кроме того, сведения о зимних и летних циклах рыболовства собраны в деревнях Чеплярово и Чертала [Селезнева, Селезнев, 2001, 2002].

Промысловые рыбы, их виды, количество, размеры. В статистических материалах конца XIX – XX в. присутствуют подробные сведения о количестве и видах рыбы, выловленной аборигенами и русскими крестьянами и рыбопромышленниками [Плотников, 1901; Нагнибеда, 1927]. Из них видно, что структура улова и его размеры были разные. Более всего рыб ценных пород вылавливали промышленники на арендованных или выкупленных песках. Крестьяне чаще всего ловили рыбу для себя и отчасти на продажу в реках и пойменных озерах, а аборигенам приходилось довольствоваться почти одной частичковой рыбой. Однако статистика не содержит сведений о размерах и возрасте рыбы. Эту информацию можно почерпнуть в ихтиологических материалах, полученных археологами [Гундризер, 1966; Цепкин, 1978; Цепкин, Могильников, 1968; Шемякина, 1976, с. 189]. В имеющихся этнографиче-

ских данных содержатся материалы о видах рыб, но не об их размерах и не о величине улова.

Орудия промысла. Крючковые, сетевые и стационарные орудия были неоднократно описаны этнографами. К сожалению, не все авторы приводят размеры снастей и технологию их изготовления. Например, трудно узнать, какой размер был у ячеи сети, каким узлом ее вывязывали, как садили сеть и грузила на тетиву и т.д. Сейчас эти данные постепенно утрачиваются, поскольку активным промыслом рыбы занимается все меньше рыбаков, которые все чаще покупают готовые снасти и лишь немного их дорабатывают. Но разнообразие видов снастей представлено неплохо.

В археологических материалах чаще всего встречаются грузила. По их форме и размерам можно предполагать, где их использовали: в реке или на озере с большим количеством водной растительности. Рыболовные крючки косвенно говорят о размерах рыб. Среди находок археологи встречают и такие, которые свидетельствуют о способах лова, не зафиксированных этнографами. Так, в культурных слоях Тары были найдены формы для отливки блесен [Археологическая летопись..., 2019, с. 169], о которых не было ни одного упоминания в литературе.

Средства передвижения рыбаков. Постановка сетей, перетяг, переметов обычно производится с лодки. И если этнографически они описаны, хотя чаще как средство передвижения, а не атрибут рыбака, то в археологических материалах лодки практически неизвестны. В изучаемом районе татары еще в 1960 гг. использовали долбленые лодки – баты, которые управлялись одним веслом. Лодки русских специалисты не изучали, но представления о них традиционны: это шитое из досок плавсредство с распашными веслами, подобием шпангоутов и киля из бруса или толстых досок. Иногда такие лодки называли «гробница». Если в музейных коллекциях долбленые лодки изредка встречаются (одна из долбленых лодок была передана в Музей археологии и этнографии Омского госуниверситета в 1978 г.), то шивные никогда.

В ходе раскопок могильника XVII–XVIII вв. Бергамак II единственный раз встречены остатки лодки из двойного слоя бересты (по крайней мере в придонной части) с палкой – распоркой дна [Татауров, 1995].

Заключение

Мы полагаем, что для предварительного описания формирования и развития системы рыболовства материалов достаточно. Ее целесообразно анализировать ретроспективно, построив модель

на богатом этнографическом и статистическом материале, а затем экстраполировать эту систему на более ранние времена, обогащая ее археологическими данными и добываясь максимально полной реконструкции. Затем цикл повторяется. Это аналогично алгоритму построения этнографо-археологического комплекса, предложенному Н.А. Томиловым и его коллегами [Жук, Тихонов, Томилов, 2009; Тихонов, 2015].

Список литературы

Археологическая летопись земли Тарской / С.Ф. Татауров, Ф.С. Татауров, Л.В. Татаурова, С.С. Тихонов. – Омск: Издатель-Полиграфист, 2019. – 412 с.

Буров Г.М. О поисках деревянных вещей и рыболовных сооружений в старинных торфяниках равнинных рек // КСИА. – 1969. – № 117. – С. 130–134.

Буров Г.М. Запорный лов рыбы в эпоху неолита в Восточной Европе // СА. – 1988. – № 3. – С. 145–160.

Варпаховский Н.А. Рыболовство в бассейне реки Оби. – Тюмень: Мандрика, 2003. – Ч. I. Орудия рыболовства и продукты рыбного промысла. – 265 с.; Ч. II. Рыбы бассейна р. Оби. – 265 с.

Гундризер А.Н. Рыбы из поселения Еловка на Оби // Вопр. археологии и этнографии Западной Сибири. – Томск: Том. гос. ун-т, 1966. – С. 119–123.

Жук А.В., Тихонов С.С., Томилов Н.А. Введение в этноархеологию: учеб. пособ. для студ. ист. фак-в вузов // Этнографо-археологические комплексы. Проблемы культуры и социума. – Омск: Наука, 2009. – Т. 11. – С. 79–125.

Корусенко М.А. Материалы к изучению рыболовства населения низовьев р. Тара // Интеграция археологических и этнографических исследований. – Омск; Уфа: [б. и.], 1997. – С. 72–74.

Корусенко М.А., Татауров С.Ф. Стационарные рыболовные промысловые сооружения населения, проживающего в низовьях реки Тара // Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума. – Новосибирск: Наука, Сиб. изд. фирма, 2003. – Т. 6. – С. 175–191.

Лозе И.А. Рыболовный закол эпохи неолита на поселении Звидзе // КСИА. – 1986. – Вып. 185. – С. 78–82.

Нагнибеда В.Я. Нарымский край: мат-лы стат.-экон. исслед. 1910–1911 гг. – Томск: Кр. Знамя, 1927. – 640 с.

Плахута Д.О. Рыболовство населения Обь-Иртышья эпохи камня – Средневековья: история изучения по публикациям XVIII–XX веков: автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Омск, 2002. – 20 с.

Плотников А.Ф. Нарымский край // Зап. ИРГО по отд. статистики. – 1901. – Т. X, вып. 1. – 366 с.

Рамантене Р.К. Рыболовное сооружение на берегу Балтийского моря (Швянтойте-9) // Изыскания по мезолиту и неолиту СССР. – Л.: Наука, 1983. – С. 73–78.

Селезнева И.А., Селезнев А.Г. Система рыболовства в окрестностях деревни Чеплярово Большереченского района Омской области // Интеграция археологических и этнографических исследований. – Омск: [б. и.], 1995. – Ч. 2. – С. 37–41.

Селезнева И.А., Селезнев А.Г. Система рыболовства в окрестностях деревни Черталы Муромцевского района Омской области (к изучению локальных этнографических комплексов) // Интеграция археологических и этнографических исследований. – Омск; Уфа: [б. и.], 1997. – С. 124–129.

Селезнева И.А., Селезнев А.Г. Рыболовство коренного населения Тарско-Иртышского бассейна (по материалам поселений тарских татар) // ЭО. – 2001. – № 6. – С. 48–66.

Селезнева И.А., Селезнев А.Г. Рыболовство и охота в поселениях тарских татар (опыт исследования малых локальных культурных комплексов) // Этнографо-археологические комплексы: проблемы культуры и социума. – Новосибирск: Наука, 2002. – Т. 5. – С. 197–224.

Татауров С.Ф. Погребение № 36 могильника Бергамак II // Интеграция археологических и этнографических исследований. – Омск: [б. и.], 1995. – С. 80–83.

Татауров С.Ф. Рыболовство в Нижнетарском археологическом микрорайоне // Рыцарь сибирской археологии. – Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2007. – С. 255–275.

Татауров С.Ф. Щука в рыболовстве жителей Тары в XVII–XVIII вв. «Поздно щуке на сковороде вспоминать о воде» // Экология древних и традиционных обществ: мат-лы V междунар. науч. конф. – Тюмень: Тюм. гос. ун-т, 2016. – Вып. 5, ч. 2. – С. 149–152.

Тихонов С.С. Возможности этнографо-археологического изучения рыболовства населения Сибири // Археология Западной Сибири и Алтая: опыт междисциплинарных исследований. – Барнаул: Алт. гос. ун-т, 2015. – С. 91–94.

Цепкин Е.А. К истории промысловой ихтиофауны и рыболовства в бассейне Иртыша // Бюлл. Мос. об-ва испытателей природы. Отд. биологии. – 1978. – Т. 83 (2). – С. 81–86.

Цепкин Е.А., Могильников В.А. Рыболовство у населения лесного Прииртышья в эпоху железа // СА. – 1968. – № 3. – С. 54–61.

Шемякина А.С. К вопросу о хозяйстве в лесном Прииртышье в I тыс. н.э. // Из истории Сибири. – Томск: Том. гос. ун-т, 1976. – Вып. 21. – С. 186–192.

Эверстов С.И. Рыболовство в Сибири. Каменный век. – Новосибирск: Наука, 1988. – 144 с.

References

Burov G.M. O poiskah derevyannyh veshchei i rybolovnykh sooruzhenii v starinnykh torfyanikakh ravninnykh rek. *Kratkie soobshheniya Instituta arkheologi*, 1969, iss. 117, pp. 130–134. (In Russ.).

- Burov G.M.** Zapornyi lov ryby v epokhu neolita v Vostochnoi Evrope. *Sovetskaya arkhеologiya*, 1988, No. 3, pp. 145–160. (In Russ.).
- Everstov S.I.** Rybolovstvo v Sibiri. Kamennyi vek. Novosibirsk: Nauka, 1988, 144 p. (In Russ.).
- Gundrizer A.N.** Ryby iz poseleniya Elovka na Obi. In *Voprosy arkhеologii i jetnografii Zapadnoi Sibiri*. Tomsk: State Univ. Press, 1966, pp. 119–123. (In Russ.).
- Korusenko M.A.** Materialy k izucheniyu rybolovstva naseleniya nizov'ev r. Tara. In *Integratsiya arkhеologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy*. Omsk; Ufa: [s. n.], 1997, pp. 72–74. (In Russ.).
- Korusenko M.A., Tataurov S.F.** Statsionarnye rybolovnye promyslovye sooruzheniya naseleniya, prozhivayushchego v nizov'yah reki Tara. In *Etnografo-arkhеologicheskie komplekсы: problemy kul'tury i sotsiuma*. Novosibirsk: Nauka, Sibirskaya izdatel'skaya firma, 2003, vol. 6, pp. 175–191. (In Russ.).
- Loze I.A.** Rybolovnyi zakol epokhi neolita na poselenii Zvidze. *Kratkie soobshheniya Instituta arkhеologii*, 1986, iss. 185, pp. 78–82. (In Russ.).
- Nagnibeda V.Ya.** Narymskii krai: materialy statistiko-ekonomicheskogo issledovaniya 1910–1911 gg. Tomsk: Kr. Znanya, 1927, 640 p. (In Russ.).
- Plahuta D.O.** Rybolovstvo naseleniya Ob'-Irtysh'ya epokhi kamnya – Srednevekov'ya: istoriya izucheniya po publikatsiyam XVIII–XX vekov: cand. sc. (history) dissertation abstract. Omsk, 2002, 20 p. (In Russ.).
- Plotnikov A.F.** Narymskii krai. In *Zapiski Imperatorskogo Russkogo geograficheskogo obshchestva po otd. statistiki*, 1901, vol. X, iss. 1, 366 p. (In Russ.).
- Ramantene R.K.** Rybolovnoe sooruzhenie na beregu Baltiiskogo morya (Shvyantoe-9). In *Izyskaniya po mezolitu i neolitu SSSR*. Leningrad: Nauka, 1983, pp. 73–78. (In Russ.).
- Selezneva I.A., Seleznev A.G.** Sistema rybolovstva v okrestnostyakh derevni Cheplyarovo Bol'shereichenskogo raiona Omskoi oblasti. In *Integratsiya arkhеologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy*. Omsk: [s. n.], 1995, pt. 2, pp. 37–41. (In Russ.).
- Selezneva I.A., Seleznev A.G.** Sistema rybolovstva v okrestnostyakh derevni Chertaly Muromtsevskogo raiona Omskoi oblasti (k izucheniyu lokal'nykh etnograficheskikh kompleksov). In *Integratsiya arkhеologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy*. Omsk; Ufa: [s. n.], 1997, pp. 124–129. (In Russ.).
- Selezneva I.A., Seleznev A.G.** Rybolovstvo korenogo naseleniya Tarsko-Irtyshskogo basseina (po materialam poselenii tarskikh tatar). *Etnograficheskoe obozrenie*, 2001, No. 6, pp. 48–66. (In Russ.).
- Selezneva I.A., Seleznev A.G.** Rybolovstvo i okhota v poseleniyakh tarskikh tatar (opyt issledovaniya malykh lokal'nykh kul'turnykh kompleksov). *Etnografo-arkhеologicheskie komplekсы: problemy kul'tury i sotsiuma*. Novosibirsk: Nauka, 2002, vol. 5, pp. 197–224. (In Russ.).
- Shemyakina A.S.** K voprosu o hozyaistve v lesnom Priirtysh'e v I tys. n.e. In *Iz istorii Sibiri*. Tomsk: State Univ. Press, 1976, iss. 21, pp. 186–192. (In Russ.).
- Tataurov S.F.** Pogrebenie No. 36 mogil'nika Bergamak II. In *Integratsiya arkhеologicheskikh i etnograficheskikh issledovaniy*. Omsk: [s. n.], 1995, pp. 80–83. (In Russ.).
- Tataurov S.F.** Rybolovstvo v Nizhnetarskom arkhеologicheskom mikroraione. In *Rycar' sibirskoi arkhеologii*. Omsk: State Univ. Press, 2007, pp. 255–275. (In Russ.).
- Tataurov S.F.** Shchuka v rybolovstve zhitelei Tary v XVII–XVIII vv. “Pozdno shchuke na skovorode vspominat' o vode”. In *Ekologiya drevnykh i traditsionnykh obshchestv. Materialy V mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii*. Tyumen: State Univ. Press, 2016, iss. 5, pt. 2, pp. 149–152. (In Russ.).
- Tataurov S.F., Tataurov F.S., Tataurova L.V., Tikhonov S.S.** Arkhеologicheskaya letopis' zemli Tarskoi. Omsk: Izdatel'-Poligrafist, 2019, 412 p. (In Russ.).
- Tikhonov S.S.** Vozmozhnosti etnografo-arkhеologicheskogo izucheniya rybolovstva naseleniya Sibiri. In *Arkhеologiya Zapadnoi Sibiri i Altaya: opyt mezhdisciplinarnykh issledovaniy*. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2015, pp. 91–94. (In Russ.).
- Tsepkin E.A.** K istorii promyslovoi ikhtiofauny i rybolovstva v basseine Irtysha. In *Byulleten' Moskovskogo obshchestva ispytatelei prirody. Otd. biologii*. Moscow, 1978, vol. 83 (2), pp. 81–86. (In Russ.).
- Tsepkin E.A., Mogil'nikov V.A.** Rybolovstvo u naseleniya lesnogo Priirtysh'ya v epokhu zheleza. *Sovetskaya arkhеologiya*, 1968, No. 3, pp. 54–61. (In Russ.).
- Varpahovskii N.A.** Rybolovstvo v basseine reki Obi. Tyumen: Mandrika, 2003. Pt. I. Orudiya rybolovstva i produkty rybnogo promysla, 265 p.; Pt. II. Ryby basseina r. Obi, 265 p. (In Russ.).
- Zhuk A.V., Tikhonov S.S., Tomilov N.A.** Vvedenie v etnoarkhеologiyu: uchebnoe posobie dlya studentov istoricheskikh fakul'tetov vysshikh uchebnykh zavedeniy. In *Etnografo-arkhеologicheskie komplekсы. Problemy kul'tury i sotsiuma*, Omsk: Nauka, 2009, vol. 11, pp. 79–125. (In Russ.).

Тихонов С.С. <https://orcid.org/0000-0001-6909-0727>