

Д.П. Шульга¹✉, Е.А. Гирченко², М.О. Филатова²

¹Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС
Новосибирск, Россия

²Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия

E-mail: alkaddafa@gmail.com

Восточно-римские монеты из Северной Монголии и их имитации

В 2011 г. в гробнице Шорун Бумбагар (сомон Байаннуур, аймак Булган, Монголия) было найдено крупнейшее в Восточной Азии скопление золотых и серебряных монет и их имитаций (41 монета из золота и серебра). Среди всех нумизматических материалов интерес для нашего исследования представляет набор имитаций восточно-римских (византийских) солидов, семисов и тремиссов с односторонним или двусторонним чеканом. Наряду с ними в погребении были и «подлинники», очевидно, проникшие на территорию монгольских степей из империи ромеев через торговлю по Великому шелковому пути или иным маршрутам. На территории Китайской Народной Республики аналогичные находки распространены достаточно широко: от Нинся-Хуэйского автономного района до Лояна, но на более северных территориях имитации «константинопольских» монет практически не известны. Монгольские уникальные материалы до сих пор практически не введены в научный оборот для русскоязычных исследователей (существует лишь публикация С.А. Яценко, акцент в которой сделан на изображения и скульптуры, коими и известна данная тюркская гробница, о монетах упоминается весьма лаконично). В настоящей статье сделана попытка заполнить этот пробел: дано краткое описание некоторых нумизматических находок и приведены иллюстрации. Имитации монет из гробницы Шорун Бумбагар существенно расширяют список ромейских монет, копировавшихся на Востоке. Факты обнаружения таких монет вдоль Великого шелкового пути убедительно доказывают, что Восточная Римская империя поддерживала тесные контакты с этническими группами евразийской степи в VI–IX вв., как кочевыми, так и оседлыми.

Ключевые слова: Монголия, тюрки, Восточная Римская империя, монеты, имитации.

Daniil P. Shulga¹✉, Ekaterina A. Girchenko², Maya O. Filatova²

¹Siberian Institute of Management – Branch of RANEP, A
Novosibirsk, Russia

²Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,
Novosibirsk, Russia

E-mail: alkaddafa@gmail.com

East Roman Coins from Northern Mongolia and Replicas Thereof

In 2011, a number of gold and silver coins as well as their replicas were found in the Shoroon Bumbagar tomb in Baiannuur sum of Mongolia. It is the largest discovery of the coins and their replicas in East Asia and these numismatic materials (41 gold and silver coins) are very important for the Central Asian archaeology. The authors of the excavations discovered a set of replicas of the East Roman (Byzantine) coins: solidus, semissis, and tremissis. Additionally, there were “originals” in the burial, which probably entered the Mongol steppes from the Byzantine Empire via trade along the Silk Road or by other routes. In China, similar artefacts are widespread from the Ningxia Hui Autonomous Region to Luoyang. However, northward replicas of the “Constantinople” coins are virtually unknown. The unique Mongolian materials are still unfamiliar to Russian researchers. There is one publication by S.A. Yatsenko, which was mostly dedicated to images and sculptures and only slightly mentioned coins. Here, we attempt to fill this gap by briefly describing some of the numismatic finds, with illustrations. Coin replicas from this tomb significantly expanded the list of the Roman coins copied in the East. As a convincing evidence, the Byzantine coins discovered along the Silk Road strongly prove that the Byzantine Empire kept close interactions with both nomadic and settled ethnic groups in the Eurasian Steppe in the period of the 6th to 9th centuries.

Keywords: Mongolia, the Turks, Eastern Roman Empire, coins, replicas.

В 2011 г. при раскопках тюркской гробницы с настенной росписью в Байаннууре (аймак Булган, Монголия) была найдена 41 монета из золота и серебра. Обнаружение подобных предметов имеет чрезвычайную важность для изучения феномена хождения монет из Средиземноморья и их имитаций в Китае и прилегающих районах [Li Qiang, 2005, p. 299]. Эти данные обогащают типологию имитаций солидов, тремиссов и семисов в Восточной Азии, что особенно значимо для понимания экономических и культурных обменов между Востоком и Западом.

Император Константин I (правил в 306–337 гг.) продолжал денежную политику Диоклетиана (правил в 284–305 гг.), выпуская различные виды золотых, серебряных и медных монет. Наиболее стабильной денежно-счетной единицей был солид (*solidus*). Само название «твердый, прочный» выражало надежды государей на то, что эта монета будет достаточно стабильной и избежит девальвации. Она весила 4,5 г, имела диаметр 22 мм и ценность 24 греко-римских карата (более 90 % золота). Когда в 324 г. Константин стал верховным императором (августом), он также выпустил «половину солида» – семис (*semisis*) и «треть солида» – тремисс (*tremisis*). Семис имел ценность 12 карат и весил как половина солида, а тремисс – 9 карат и 1,51 г. В эпоху раннесредневековой империи (именуемой Восточной Римской, Ромейской или Византийской), в отличие от классического периода принципата и раннего домината, религиозная тематика была сопряжена с идеей святости государства и правителя, а также набожности его подданных. На аверсе византийских монет чаще всего изображался погрудный портрет императора анфас, в то время как реверс занимали христианские символы. Нечто подобное пытались воспроизвести и мастера – изготовители имитаций [Го Юньян, 2008, с. 90] на территориях от приграничного Гуюаня [Вэй Цзинь, 2015; Ма Цзяньцзюнь, 2016; Ло Фэн, 1993] до столичных Сианя [Ван Чанци, 1992; Го Юньян, Цао Линь, 2007] и Лояна [Ян Гуаньхуа, 2016, с. 5–13], т.е. из стран, о которых Диоклетиан и Константин явно имели весьма смутное представление.

В данной работе мы подробнее остановимся на характеристике византийских монет и их имитаций как наиболее численно представительной группе находок. Среди них выделяются отдельные монеты, изображение на которых отличается наибольшей четкостью: качественно выгравированные профиль императора и христианский крест.

Гробница Шорун Бумбагар принадлежала представителю тюркской знати. В деревянных ящичках на специальных столиках внутри гроба располагалась 41 монета: 37 золотых и 4 серебряных. Среди

золотых и серебряных предметов, обнаруженных в данной тюркской гробнице в Байаннууре, четыре монеты изображают императора в профиль. По форме и изображению можно предположить, что эти предметы являются имитацией аверса золотых семисов или тремиссов. Изображение чеканное одностороннее, на котором император представлен в профиль, смотрящим вправо, край украшен орнаментом в виде «жемчужин». Одежда обозначена несколькими дугообразными линиями. На монетах есть трудноразличимые надписи. Несмотря на небольшие различия в чеканке, можно утверждать, что все четыре имитации были сделаны на основе одного и того же образца. На это указывает одинаковое положение головы и ее размеры, длина бровей, размер бороды, очертания надписи.

Рассмотрим примеры.

№ ХХМ2012.5.122, односторонняя чеканка, монета повреждена в верхнем правом углу, в центре семь маленьких отверстий. Диаметр – 20,05–20,11 мм, толщина – 0,08 мм, вес – 0,138 г.

№ ХХМ2012.5.123, односторонняя чеканка, в центре есть три небольших отверстия. Диаметр – 18,33 мм, толщина – 0,14 мм, вес – 0,171 г. (см. *рисунк, 1*).

№ ХХМ2012.5.124, односторонняя чеканка, монета повреждена в правом верхнем углу, в центре есть семь маленьких отверстий, расположенных идентично другим подобным монетам, но диаметр и вес отличаются. Диаметр – 16,45–18,43 мм, толщина – 0,08 мм, вес – 0,115 г.

№ ХХМ2012.5.127, односторонняя чеканка, целая, без отверстий, с двумя трещинами по краям. Диаметр – 18,2 мм, толщина – 0,09 мм, вес – 0,125 г (см. *рисунк, 2*).

Среди нумизматических материалов выделяются 17 монет односторонней чеканки, имитаций изображений византийских золотых солидов.

№ ХХМ2012.5.120.136, односторонняя чеканка, в самом низу имеется перфорация. Рисунок очень нечеткий, приблизительно можно определить, что на аверсе монеты изображен человек, а в правом нижнем углу – щит. Диаметр – 21,45 мм, толщина – 0,17 мм, вес – 0,663 г.

№ ХХМ2012.5.131, односторонняя чеканка, поверхность монеты преимущественно гладкая без рисунков, только в середине, слева и снизу можно разглядеть изображение человека анфас, характерное для византийских золотых монет середины и конца V в.: на голове императора – шлем, с левой стороны тела – подобие щита, сзади – свешивающиеся ленты. Диаметр – 18,58–18,74 мм, толщина – 0,06 мм, вес – 0,413 г.

№ ХХМ2012.5.120.132, односторонняя чеканка, в нижней части имеется перфорация, на по-



Имитации византийских монет с односторонним и двусторонним чеканом (по: [Го Юньянь, 2016, с. 118–121]).

верхности монеты много углублений, не связанных с какими-либо изображениями, что затрудняет идентификацию. На изображении императора заметно отверстие под подбородком, которое, видимо, вызвано истиранием. Рисунок очень трудноразличимый, басилевс показан анфас, похож на

изображения на аверсе солидов середины и конца V в. В целом можно распознать шлем на голове императора, доспехи, щит, расположенный слева, а также подобие копья за его головой. Диаметр – 19,04 мм, толщина – 0,05 мм, вес – 0,122 г (см. рисунок, 3).

№ ХХМ2012.5.144, эта монета толще и тяжелее других имитаций, однако неясно, имела ли место двусторонняя чеканка. С одной стороны рядом с левым краем есть небольшое отверстие. Изображение на данной стороне монеты представляет собой крест и подобие надписей на нижней и боковых сторонах. Подобное оформление, очевидно, является попыткой копировать реверс византийской золотой монеты. Диаметр – 19,40 мм, толщина – 0,20 мм, вес – 1,988 г.

№ ХХМ2012.5.279, односторонняя чеканка. Монета повреждена по краям. Изображение представляет собой портрет императора анфас. На левой стороне золотой монеты есть крест, а остальную часть трудно распознать. Диаметр – 18,86 мм, толщина – 0,20 мм, вес – 0,162 г.

№ ХХМ2012.5.154, односторонняя чеканка, рисунок очень трудноразличимый, едва можно разглядеть внешние очертания фигуры. Края тонкие, в некоторых местах сжаты, сверху, снизу, слева и справа есть маленькие отверстия. Диаметр – 16,49 мм, толщина – 0,11 мм, а вес – 0,191 г.

№ ХХМ2012.5.141, двухсторонняя чеканка, по левому краю – черный налет. На аверсе изображены две фигуры в фас, правая фигура больше, имеет бороду и усы. Обе фигуры одеты в доспехи, мантии, на головах короны с крестами, между двумя головами также расположен один большой крест. Реверс частично покрыт слоем патины. На нем есть нечитаемая надпись, левая ее часть совершенно неразличима, правая напоминает буквы ССС. Диаметр – 21,62 мм, толщина – 0,30 мм, вес – 2,753 г (см. *рисунок, 4*). Эта монета похожа на золотые монеты периода соправления византийских императоров Ираклия Старшего и Ираклия I (отца и сына). Согласно византийской традиции, когда на золотой монете изображались два образа, более высокий статус занимал тот, кто расположен слева. Но в данном случае более старший государь расположен справа, что не соответствует изобразительным традициям. Из чего можно сделать вывод, что эта монета является имитацией золотой монеты периода правления Ираклия I.

№ ХХМ2012.5.133, односторонняя чеканка, слева внизу есть небольшое отверстие. Рисунок расплывчатый: в общих чертах можно предполагать, что это два изображения в фас большого и маленького размера (левый образ маленький, составляет примерно четверть более крупного образа). Вокруг нечитаемое подобие надписи. Диаметр – 18,63 мм, толщина – 0,07 мм, вес – 0,250 г.

№ ХХМ2012.5.236, односторонняя чеканка, рисунок нечеткий, верхний левый край немного поврежден, есть небольшие отверстия; из внешних очертаний изображения можно разглядеть два обра-

за (слева маленькая фигура, справа – большая). Диаметр – 20,51 мм, толщина – 0,18 мм, вес – 0,239 г.

№ ХХМ2012.5.270, односторонняя чеканка, левый верхний угол обрезан. Рисунок относительно четкий, представляет собой изображение двух людей, левая фигура очень маленькая, составляет лишь четверть большой фигуры, у правой фигуры отчетливо заметны борода и усы. На головах царские короны, украшенные крестами. Между «государями» расположен крест. Общая стилистика изображения сходна с монетой № ХХМ2012.5.141. Диаметр – 20,36 мм, толщина – 0,18 мм, вес – 0,174 г.

№ ХХМ2012.5.148, односторонняя чеканка, монета с одной стороны сильно повреждена. Изображение нечеткое, но размеры и расположение двух фигур (справа – большая фигура, слева – маленькая) похожи на характерные для описанных выше нумизматических артефактов. Вокруг фигур расположены подобию надписей. Диаметр – 19,86 мм, толщина – 0,10 мм, вес – 0,451 г.

№ ХХМ2012.5.153, односторонняя чеканка, вверху, внизу, слева и справа имеются небольшие отверстия. Рисунок неясный, угадывается большая фигура справа, слева, вероятно, должно быть изображение маленькой. Диаметр – 18,89 мм, толщина – 0,14 мм, вес – 0,292 г.

№ ХХМ2012.5.155, односторонняя чеканка, монета достаточно серьезно повреждена. На монете видны очертания одной фигуры, похожей на характерные для периода от Фоки до Ираклия. Диаметр – 13,08 мм, толщина – 0,12 мм, вес – 0,166 г [Го Юньянь, 2016, с. 116].

Среди других выделяется находка, представляющая собой две слипшиеся монеты. Одна из них сильно деформирована, а вторая с односторонней чеканкой, изображающей императора анфас. Можно отчетливо разглядеть черты лица, корону на голове, копьё в правой руке. В работе С.А. Яценко приводится точка зрения Ю. Гончарова, согласно которой перед нами имитация золотой монеты Тиберия II [Yatsenko, 2014, p. 122–123], однако эта точка зрения представляется китайскому исследователю Го Юньяню сомнительной (см. *рисунок, 5*) [Guo Yunyan, 2005].

Вообще монет с двойным изображением «императоров» на имитациях довольно много. Судя по изображению, на монете (исследователи, проводившие раскопки в Монголии, не присвоили ей индекс) представлены две фигуры (одна большая, другая – маленькая) с коронами, украшенными крестами, на головах, между головами также расположен крест. Фигура слева составляет лишь четверть фигуры с правой стороны (см. *рисунок, 6*). Все это вполне согласуется с приведенными выше приме-

рами и позволяет говорить о некоторых закономерностях в изготовлении имитаций.

Отдельную категорию монет составляют находки с *двусторонней чеканкой*. Они достаточно массивные в сравнении с односторонними экземплярами.

№ ХХМ2012.5.142, двусторонняя чеканка, имеет в верхней части отверстие, в которое продето проволочное кольцо. На аверсе монеты изображены две фигуры. Фигура слева больше, на лице имеются короткие усы. Фигура справа имеет более длинную бороду и усы, черты лица призваны указать на пожилой возраст изображаемого. На головах царские головные уборы с перпендулиями и крестами. На реверсе – большой крест с надписью *CONOB* внизу и *VICTORIA-AVIUI* по бокам. Монета похожа на золотые солиды времен правления Ираклия I, соответствует им по размерам, весу и форме, вероятнее всего, эта монета не является имитацией. Диаметр – 20,44 мм, толщина – 0,79 мм, вес – 4,701 г (см. *рисунок, 7*). Очевидно, именно такие оригиналы играли роль «примеров для подражания» при изготовлении односторонних имитаций.

№ ХХМ2012.5.240, двусторонняя чеканка. На аверсе расположены большая и маленькая фигуры в фас, фигура слева больше, с короткой бородой, фигура справа меньше. На головах короны с перпендулиями и крестами, между головами расположен крест. На реверсе изображен крест на трехступенчатой платформе. Справа внизу греческая буква «Г», внизу надпись *CONOB*, по бокам – *VICTORIA-AVCCIE*. Монета похожа на золотые солиды времен правления Ираклия I, соответствует им по размерам, весу и форме, вероятнее всего, эта монета также является оригиналом. Диаметр – 22,60 мм, толщина – 1,10 мм, вес – 3,423 г. Впрочем, некоторые сомнения вызывает ее масса.

Между явными имитациями и вероятными подлинниками есть категория, которую составляют, скорее всего, качественно выполненные имитации, близкие к полновесным. На аверсе первой из них – изображение императора анфас, в короне и доспехах, с обеих сторон есть подobia надписей, которые трудно разобрать, на реверсе – большой крест. Внизу предположительно написано *CONOB* (см. *рисунок, 8*). Это изображение похоже на золотой солид ранней Византии [Ли Цян, 2006, с. 110–112]. Такое изображение императора анфас характерно для середины V – начала VI в. Во время правления императора Константина IV (правил в 668–685 гг.) во второй половине VII в. к этой изобразительной традиции вновь вернулись. Большой крест на трехступенчатой платформе впервые появился на монетах времен правления императора Тиберия II (правил в 578–582 гг.). На реверсе же монет Константина IV

изображался большой крест, по обе стороны которого располагались фигуры двух его сыновей в полный рост. Несоответствие аверса и реверса изобразительной традиции оригинальных византийских монет говорит о том, что, возможно, это имитация [Guo Yunyan, 2005].

На аверсе второй тоже изображен император анфас, на голове государя корона с крестом и перпендулиями. Одет в хламиду, закрепленную пряжкой на правом плече, в правой руке держава. Надписи частично стерлись, очертания примерно похожи на *CAS-PEAPAVCT*, на реверсе – большой крест, внизу надпись – *COHO*, а по бокам плохо различимая надпись, похожая на *B?VOV??NAIPO?THC* (см. *рисунок, 9*) [Го Юньян, 2016, с. 118–121]. Данные надписи плохо поддаются интерпретации, и подобное сочетание аверса и реверса не встречается в каталогах известных монет Византии, поэтому, вероятнее всего, это имитация.

Судя по фигуркам китайских чиновников, обнаруженным в гробнице, и по типу седельных ремней на лошадях, можно приблизительно оценить, что гробница была создана после середины VII в., т.е. когда Восточно-Тюркский каганат был официально включен в состав Танской империи (в которой, в свою очередь, нередко использовали как оригинальные ромейские монеты, так и их имитации [Ло Фэн, 2003; Гэ Чэньюн, 2015]). Это в целом не противоречит датировкам оригинальных монет времени правления Ираклия I (и массы копий). Имитации из данной гробницы существенно расширили список ромейских монет, копировавшихся на Востоке. Примечательно, что копировались не только наиболее ценные византийские солиды. Дешевые семисы и тремиссы также были частью экономических и культурных контактов между Центральной Азией и Средиземноморьем в V–VII вв. [Ло Фэн, 2004, с. 113–150].

Благодарности

Работа выполнена по проекту НИР № 0264-2019-0010 «Реконструкция природных условий и способы адаптации к ним населения Евразии в четвертичном периоде» лаборатории «PaleoData» ИАЭТ СО РАН.

Список литературы

Ван Чанци. Сиань чуту тан фан дун лома цзиньби (Найденные в Сиане имитации восточно-римских монет эпохи Тан) // Чжунго цянъби (Китайская нумизматика). – 1992. – № 5. – С. 72–75 (на кит. яз.).

Вэй Цзинь. Гуяюань вэньу каогучжун дэ сылу ци чжэнь (Сокровища шелкового пути среди гуяюаньских древностей) // Нинся шифан сюэюань сюэбао (Жур-

нал педагогического института Нинся). – 2015. – № 26, вып. 2. – С. 105–107 (на кит. яз.).

Го Юньян. Лян мэй Байчжаньтин цзиньби фанчжи пинь бяньси (Анализ двух имитаций византийских золотых монет) // Каогу юй вэньу (Археология и культурное наследие). – 2008. – № 3. – С. 87–91 (на кит. яз.).

Го Юньян. Лунь Мэнгуго Баяньноэр туцзюэ бихуа мусо чуцзинь иньби дэ синчжи тэчжэн (Обсуждение золотых монет из тюркских погребений в Баян-Норе (Монголия)) // Цаоюань вэньу (Культурное наследие степи). – 2016. – № 1. – С. 115–123 (на кит. яз.).

Го Юньян, Цао Линь. Гуаньюй Сиань бэйчжоу Ши Цзюнь му чуту цзиньби фанчжи пинь дэ идянь бу чун (Дополнительные сведения об имитациях золотых монет, найденных в погребении Ши Цзюня в Сиане) // Вэнь бо (Культурные и музейные ценности). – 2007. – № 6. – С. 41–44 (на кит. яз.).

Гэ Чэньюн. Цун чуту хань чжи тан вэнь у кань оу я вэньхуа цзяолю и хэнь (Культурные связи Европы и Азии по данным объектов культурного наследия от Хань до Тан) // Гугун боюанькань (Издание музея Гугун). – 2015. – № 3. – С. 111–125 (на кит. яз.).

Ли Цян. Оуя цаоюань сылу юй шамо люйчжоу сы лушан фацзюэ дэ байчжаньтин цянъби яньцзю шу лунь (Исследование византийских монет, раскопанных на Великом шелковом пути в степях и оазисах) // Цаоюань вэньу (Культурное наследие степи). – 2016. – № 1. – С. 109–114 (на кит. яз.).

Ло Фэн. Бэйчжоу Ши Цзюнь му чуту дэ байчжаньтин цзиньби фанчжипинь си (Анализ имитаций византийских золотых монет, обнаруженных в могиле Ши Цзюня эпохи Северной Чжоу) // Вэньу (Культурное наследие). – 1993. – № 4. – С. 57–65 (на кит. яз.).

Ло Фэн. Гуаньюй Сиань дунцзюэ тан мусо чу дун лома цзиньби фанчжи пинь таолунь (Дискуссия об имитациях восточно-римских золотых монет из гробниц династии Тан на востоке Сианя) // Нэймэнгу цзиньжун яньцзю – цянъби вэньцзи (Финансовые исследования Внутренней Монголии – Нумизматические коллекции). – 2003. – № 4. – С. 46–49 (на кит. яз.).

Ло Фэн. Хухань чжицзянь: «Сычоу чжилу» юй сибэй лиши каогу (Между иноземцами и ханьцами: «Шелковый путь» и историко-археологические исследования Северо-запада). – Пекин: Вэньу чубаньшэ, 2004. – 515 с. (на кит. яз.).

Ма Цзяньцзюнь. Нинся цзиннэй каогу фасянь дэ сычоу чжилу гуго цзинь инь би цзянькао (Краткое изучение древних золотых и серебряных монет Великого шелкового пути, найденных в Нинся) // Чжунго цянъби (Китайская нумизматика). – 2016. – № 6. – С. 31–35 (на кит. яз.).

Ян Гуаньхуа. Лоян Цзяньси Хэншаньлу Бэйвэйму фацзюэцзяньбао (Отчет о раскопках гробницы эпохи Северная Вэй в лоянском районе Цзяньси на улице Хэншаньлу) // Вэньу (Культурное наследие). – 2016. – № 7. – С. 4–14 (на кит. яз.).

Guo Yunyan. A General Overview of Byzantine Coins. Their Imitations Found in China // *Eirene. Studia Graeca et Latina*. – 2005. – Vol. 41. – P. 87–116.

Li Qiang. Roman coins discovered in China and their research // *Eirene. Studia Graeca et Latina*. – 2005. – Vol. 51. – P. 279–299.

Yatsenko S.A. Image of the Early Turks in Chinese Murals and Figurines from the Recently-Discovered Tombs in Mongolia // *The Silk Road*. – 2014. – Vol. 12. – P. 115–123.

References

Ge Chengyun. Cong chutu Han zhi Tang wenwu kan Ou-Ya wenhua jiaoliu yihen [Remains of Eurasian Cultural Exchange from Unearthed Han to Tang Cultural Relics]. *Gugong bowuyuan kan [Journal of Gugong Museum]*, 2015, No. 3, pp. 111–125. (In Chin.).

Guo Yunyan. A General Overview of Byzantine Coins. Their Imitations Found in China. *Eirene. Studia Graeca et Latina*, 2005, vol. 41, pp. 87–116.

Guo Yunyan. Liang mei Baizhanting bi fangzhipin bianxi [Analyses of Two Imitations of Byzantine Solidus]. *Kaogu yu wenwu [Archaeology and Cultural Relics]*, 2008, No. 3, pp. 87–91. (In Chin.).

Guo Yunyan. Lun Mengguguo Bayannuoer tujue bihua mu suo chu jinyinbi de xingzhi tezhen [The Characteristics of Gold and Silver Coins from the Turkic Grave in Mongolian Bayan-Nur]. *Caoyuan wenwu [The Artifacts of Steppe]*, 2016, No. 1, pp. 115–123. (In Chin.).

Guo Yunyan, Cao Lin. Guanyu Xi'an Beizhou Shi Jun mu chutu jinbi fangzhipin de yidian buchong [A Supplementary Materials about the Imitations of Roman Solidus Unearthed in the Grave of Shijun of North Zhou in Xi'an]. *Wenbo [Relics and Museology]*, 2007, No. 6, pp. 41–44. (In Chin.).

Li Qiang. Roman coins discovered in China and their research. *Eirene. Studia Graeca et Latina*, 2015, vol. 51, pp. 279–299.

Li Qiang. Ou-Ya caoyuan silu yu shamo lüzhou silu shang fajue de Baizhanting qianbi yanjiu shulun [Comments on the Byzantine Coins Unearthed on the Eurasian Steppe and Desert's Silk Routes]. *Caoyuan wenwu [The Artifacts of Steppe]*, 2016, No. 1, pp. 109–114. (In Chin.).

Luo Feng. Beizhou Shi Jun mu chutu de Baizhanting jinbi fangzhipin xi [Analyses on the Imitation of Byzantine Gold Coin Unearthed in the Grave of Shi Jun in North Zhou Dynasty]. *Wenwu [Cultural Relics]*, 1993, No. 4, pp. 57–65. (In Chin.).

Luo Feng. Guanyu Xi'an dongjiao Tang mu suo chu Dong Luoma jinbi fangzhipin taolun [Discussion on the Imitation of Eastern Roman Solidus Unearthed in the Grave of Tang in the East Suburb of Xi'an]. *Neimenggu jinrong yanjiu – qianbi wenji [Inner Mongolia Finance – Collection on Numismatics]*, 2003, No. 4, pp. 46–49. (In Chin.).

Luo Feng. Huhān zhījiān: “Sīchóu zhī lù” yǔ Xībēi lìshǐ kāogu [Between Hu and Han: “Silk Road” and Northwest Historical Archeology]. Beijing: Wenwu chubanshe, 2004, 515 p. (In Chin.).

Ma Jianjun. Ningxia jīngnèi kāogu fāxiǎn de sīchóu zhī lù gúguó jīnyīnbǐ jiǎnkāo [A Brief Study of the Ancient Gold and Silver Coins of the Silk Road in Archaeology of Ningxia]. *Zhōngguó qiǎnbǐ [China Numismatics]*, 2016, No. 6, pp. 31–35. (In Chin.).

Wang Changqi. Xī’ān chūtū Tāng fāng Dōng Luómǎ jīnbǐ [The Imitation of the Eastern Roman Solidus in Xi’an]. *Zhōngguó qiǎnbǐ [China Numismatics]*, 1992, No. 5, pp. 72–75. (In Chin.).

Wei Jin. Gúyuán wēnwù kāogu zhōng de sīlù qǐ zhēn [Silk Road Artifacts Among Guyuan Antiquities]. *Níngxīa*

shīfāng xuéyuán xuébào [Journal of Ningxia Pedagogical Institute], 2015, No. 26, iss. 2, pp. 105–107. (In Chin.).

Yang Guanhua. Luoyang Jiānxī Hēngshānlù Bēi Wēi mǔ fājūe jiǎnbào [Excavation Report of Northern Wei Tomb on Hengshan Road, Jianxi District, Luoyang]. *Wēnwù [Cultural Relics]*, 2016, No. 7, pp. 4–14. (In Chin.).

Yatsenko S.A. Image of the Early Turks in Chinese Murals and Figurines from the Recently-Discovered Tombs in Mongolia. *The Silk Road*, 2014, vol. 12, pp. 115–123.

Шульга Д.П. <https://orcid.org/0000-0001-8022-2954>

Гирченко Е.А. <https://orcid.org/0000-0001-5304-2595>

Филатова М.О. <https://orcid.org/0000-0001-5828-4809>