

М.В. Шуньков¹, А.А. Анойкин¹✉, М.Б. Козлиkin¹,
Л. Булатович², А.П. Деревянко¹

¹Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия

²Музей и галереи Подгорица
Подгорица, Черногория
E-mail: anui1@yandex.ru

Раскопки палеолитической стоянки Малишина Стена в Черногории в 2020 году

Представлены результаты археологических исследований стоянки Малишина Стена в 2020 г. Скальный навес расположен на севере Черногории, рядом с г. Плевля, в ущелье р. Чехотина. В 2017–2019 гг. раскопки проводились совместной российско-черногорской экспедицией в центральной части навеса. В 2020 г. работы продолжены на новом участке стоянки, где сохранились отложения верхней части разреза, представленные стратиграфическими подразделениями слоя A. Раскопом площадью 6 м² была вскрыта толща слоев A–F общей мощностью до 1,8 м. Археологические материалы зафиксированы в слоях A1, A2, A4, B2 и C. Основная часть коллекции связана с горизонтами слоя A. Для этой индустрии характерно развитое мелко- и микропластинчатое производство. В орудийном наборе представлены формы, типичные для заключительной стадии верхнего палеолита, – микропластины с притупленным краем, микроострия, геометрические микролиты, микроскребки и проколки. Состав фаунистических остатков свидетельствует о том, что обитатели навеса систематически занимались рыбной ловлей, а также охотой на мелких млекопитающих. Анализ используемого каменного сырья показал, что помимо орудий из местных пород в этой индустрии в большом количестве представлены изделия из качественных хальцедонов и яшмоидов, отсутствующих в окрестностях стоянки. Судя по особенностям состава и распределения археологического материала в литологических подразделениях слоя A, можно предположить, что скальный навес использовался для регулярных, но кратковременных стойбищ, связанных, скорее всего, с рыболовной и охотничьей деятельностью.

Ключевые слова: Черногория, Малишина Стена, скальный навес, плеистоцен, палеолит, каменная индустрия.

Michael V. Shunkov¹, Anton A. Anoikin¹✉, Maxim B. Kozlikin¹,
Lenka Bulatovich², Anatoly P. Derevianko¹

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,
Novosibirsk, Russia

²Museum and Galleries of Podgorica,
Podgorica, Montenegro
E-mail: anui1@yandex.ru

Excavations at the Paleolithic Site Mališina Stijena in Montenegro in 2020

The article provides the results of the Mališina Stijena site archaeological research in 2020. This rock shelter is located in the north of Montenegro near Pljevlja city in the gorge of the Čehotina River. In 2017–2019, excavations were carried out by a joint Russian-Montenegrin expedition in the central part of the rock shelter. In 2020, the work was continued on a new area of the site, where the upper part deposits of the section is represented by stratigraphic units of Layer A. The excavation with the area of 6 sq. m uncovered a stratum of Layers A–F, with a total thickness of up to 1.8 m. Archaeological materials were found in Layers A1, A2, A4, B2, and C. The main part of the collection is associated with the horizons of Layer A. This industry is characterized by well-developed small- and microblades production. The toolkit contains forms typical of the final stage of the Upper Paleolithic, i.e. backed microblades, micropoints, geometric microliths, microscrapers, and piercers. The composition of the faunal remains indicates that the inhabitants of the rock shelter systematically engaged in fishing and hunting for small mammals. An analysis of the used raw materials showed that, in addition to the tools made of local rocks, this industry has a

large number of items made of high-quality chalcedony and jasper, which are absent near the site. Based on the peculiarities of the composition and distribution of archaeological materials in the lithological subdivisions of Layer A, it can be assumed that the rock shelter was used for regular but short-term camps, most likely associated with fishing and hunting activities.

Keywords: Montenegro, Mališina Stijena, rock shelter, Pleistocene, Paleolithic, lithic industry.

Скальный навес Малишина Стена расположен на севере Черногории, в 20 км к юго-востоку от г. Плевля, в верхнем течении р. Чехотина, на высоте 860 м над ур. м. В районе стоянки долина реки представляет собой каньонообразное ущелье глубиной 95–100 м с крутыми скальными стенками, в своей нижней части зачастую отвесными и субвертикальными. Навес северной экспозиции вытянут вдоль реки и имеет протяженность по капельной линии ок. 32 м при глубине до 12 м и высоте 15 м. Над уровнем реки площадка под навесом возвышается на 10 м [Деревянко и др., 2017].

В 1981–1984 и 1986 гг. исследовательские работы под навесом вели специалисты из Центра археологических исследований философского факультета Белградского университета совместно с музеем г. Плевля под общим руководством И. Радованович [Radovanovic, 1986].

В 2017 г. раскопки стоянки были возобновлены совместной российско-черногорской экспедицией и велись преимущественно в ее центральной части единым раскопом, площадь которого на момент окончания работ в 2019 г. составила 28 м² [Деревянко и др., 2017, 2018, 2019].

В 2020 г. археологические работы проводились на новом участке, где сохранились отложения верхней части разреза. Большая часть основного культурного слоя А была раскопана в 1980-х гг. практически на всей площади памятника, а его сохранившиеся участки сильно повреждены в результате современной антропогенной деятельности и продолжительного экспонирования после удаления перекрывающей голоценовой толщи. В коллекции из раскопок второго этапа исследований археологический материал из слоя А был представлен немногочисленными артефактами, связанными в основном с участками слоя небольшой мощности и протяженности, сохранившимися в локальных понижениях. Полная стратиграфическая последовательность отложений сохранилась только на периферийных участках навеса, главным образом в его восточной части.

Раскоп 2020 г. площадью 2 × 3 м был заложен у восточного края навеса перед капельной линией (рис. 1, I). Он вскрыл рыхлые отложения в квадратах Н–J/7–8 на глубину до 1,8 м. Выделенные в разрезе литологические слои А1–4, В1, В2 и С в целом соответствуют описанным ранее стратотипам (рис. 1, 2) [Деревянко и др., 2019] и представляют собой мощную щебнисто-дресвянистую толщу с заполнителем порового типа. Границы между слоями проведены по изменению цвета заполнителя и концентрации обломочного материала. Основным отличием, зафиксированным в строении разреза на данном участке, является значительная мощность слоя А (до 1 м), который разделен на четыре литологических подразделения, где слои А2 и А4 имеют выраженный темно-серый, черный и красноватый цвет за счет насыщенности углем, органикой и минеральными красителями, в отличие от светло-серых слоев А1 и А3. Кроме того, вздымание кровли нижней пачки отложений аллювиального генезиса (слои D–F) привело к значительному уменьшению мощности слоя С – с 0,7 до 0,3 м по сравнению с центральной частью навеса. В раскопе этого года слой С представляет собой единую толщу, в которой не прослежены литологические горизонты, выделенные в разрезах раскопов 2017–2019 гг.

На уровне кровли слоя D площадь раскопа была сокращена до 1 м². Шурфом, пройденным на глубину 0,6 м, вскрыта археологически стерильная нижняя пачка отложений.

Слой D – супесь серо-коричневая с включением мелкого щебня, мощностью 0,3–0,4 м.

Слой Е – аллювиальные пески серые, слоистые, мощностью 0,15–0,20 м.

Слой F – русловой галечник с песчаным заполнителем, вскрытой мощностью 0,15 м.

Археологический материал зафиксирован в слоях А1, А2, А4, В2 и С (см. таблицу).

Слой А1. Каменная индустрия – 463 экз. Ну-клевидные формы (0,9 %) представлены тремя ну-клевидными обломками и истощенным ядрищем в виде небольшой (4,8 см по длинной оси) округлой плоской гальки, одна из сторон которой покрыта негативами разнонаправленных снятий. Частично сохранилась одна из ударных площадок – естественная, со следами забитости и мелких коротких снятий в верхней части фронта. Контрфронт покрыт галечной коркой.

Среди сколов (80 экз., 17,3 %) примерно половину составляют микропластины и пластины с параллельной огранкой дорсала. Отщепы, включая пластинчатые, представлены небольшими сколами преимущественно с точечной остаточной ударной площадкой и с продольной огранкой. Среди технических сколов большинство составляют снятия раз-

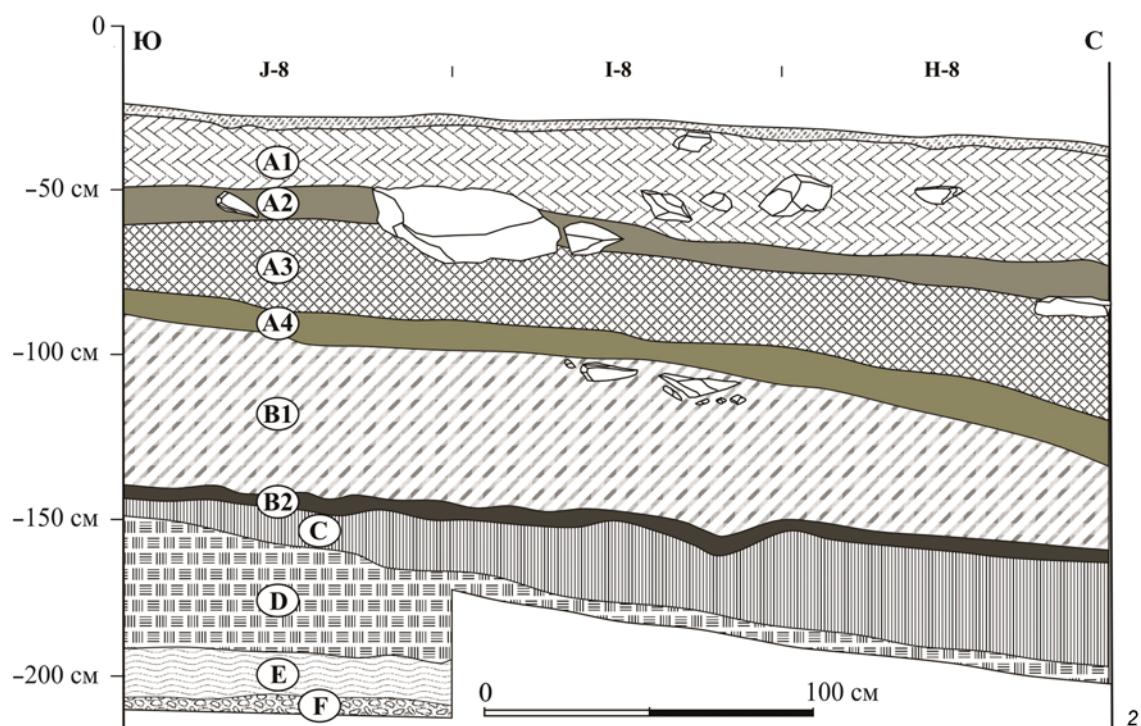
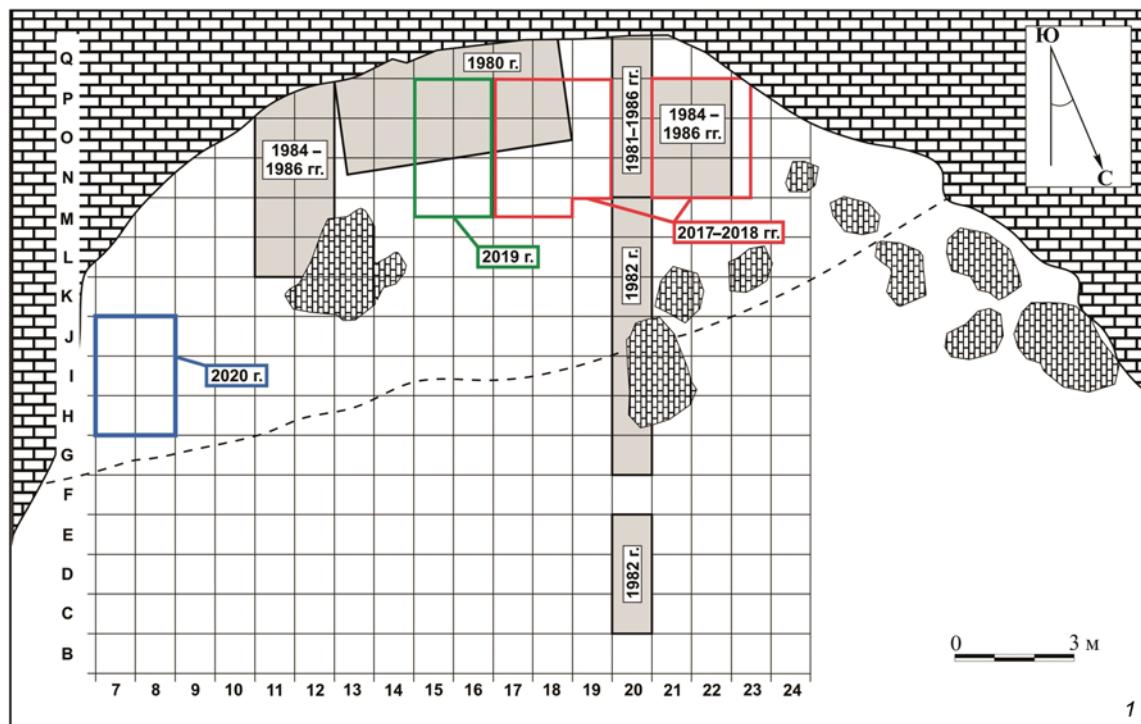


Рис. 1. План стоянки Малишина Стена с указанием участков археологических работ (1) и стратиграфический разрез западной стенки раскопа 2020 г. (2).

желвачивания, а также реберчатые сколы пластинчатых пропорций, отмечен один скол подправки ударной площадки. В числе отходов производства (81,8 %) больше половины составляют чешуйки.

Орудийный набор (8 экз.) включает две микропластины с притупленным краем, сегмент, фрагмент мелкого ретушированного остряя (рис. 2, 17),

два мелких скребка на отщепах – концевой и угловой, угловой резец и мелкий фрагмент орудия. В пределах слоя найдено также 37 неопределенных фрагментов костей крупных млекопитающих, зуб грызуна и семь костей рыб.

Слой А2. Каменная индустрия – 488 экз. Нуклевидные формы (1,2 %) представлены тремя ну-

клевидными обломками и тремя ядрищами, одно из которых аморфное истощенное. Типологически выраженные нуклеусы относятся к категории одноплощадочных монофронтальных для снятия мелких пластин и микропластин. Один из них – небольшого размера (3,7 см), выполнен на гальке (рис. 2, 19). Слабовыпуклый широкий фронт несет негативы мелких пластинчатых и микропластинчатых снятых, заходящих на более узкий и менее выпуклый торец. Ударная площадка гладкая, слабо склонена к контрфронту, оформлена одним попечерным сколом. Контрфронт и основание сохранили галечную поверхность. Второе ядрище (3,2 см) подпрямоугольное, уплощенное (рис. 2, 18). Слабовыпуклый фронт несет негативы нескольких мелких пластинчатых снятых. Ударная площадка оформлена несколькими сколами, слабо склонена к контрфронту. Часть ударной площадки и контрфронт сохранили галечную поверхность.

Среди сколов (100 экз., 20,5 %) доля пластин с параллельной огранкой дорсала и микропластин составляет 45 %. Отщепы, в т.ч. пластинчатые, представлены мелкими сколами преимущественно с гладкой или точечной остаточной ударной площадкой и с продольной огранкой. Технические сколы включают в основном снятие разжелвачивания и реберчатые сколы пластинчатых пропорций, а также два «заныривающих» скола, краевой скол и подправки ударной площадки. В составе отходов производства (78,3 %) обломки, осколки и чешуйки.

В орудийный набор (8 экз.) входят две микропластины с притупленным краем (рис. 2, 8, 10), два ретушированных острия, одно из которых сконченное (рис. 2, 15), проколка на микропластине (рис. 2, 11), концевой микроскребок (рис. 2, 16), небольшой отщеп с ретушью и мелкий фрагмент орудия (рис. 2, 6). В этом слое найдено также 28 неопределенных фрагментов костей крупных млекопитающих, два зуба грызунов и 35 костей рыб (ребра и жаберные крышки).

Слой А4. Коллекция каменных артефактов – 485 экз. Нуклевидные формы (0,8 %) представлены обломком с бессистемными снятиями и тремя ядрищами. Первое из них – фрагмент (2,5 см) одноплощадочного монофронтального нуклеуса для снятия мелких пластин и микропластин, с прямой ударной площадкой, оформленной одним сколом, и сохранившейся верхней частью фронта с негативами мелко- и микропластинчатых снятий. Второе изделие – обломок (2,8 см) подпризматического одноплощадочного ядрища для микропластин. Сохранились ударная площадка и часть выпуклого фронта, покрытого регулярными микропластинчатыми снятиями. Ударная площадка прямая, подготовлена одним сколом, край скальвания несет следы мелкой редукции. Третий

Находки со стоянки Малишина Стена, коллекция 2020 г.

| Слои | Типы гидроизоляции | Минералогиче- ская характеристика | Однотипные материалы | Технические свойства | Межзвенки ограждения | Конструкция обрешетки | Бескро- вельный | Бескро- вельный (ис- пользование стекломаркины/ пластиковых панелей) | Коэффициент (коэффициент пропускания воды) | Всего на- ходок | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|-----------------------|--------------------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------|---|---|--------------------|------|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|---------|-------------|------------------|------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Кол- во | % | Кол- во | % | Кол- во | % | Кол- во | % | Кол- во | % | Кол- во | | | | | | | | | | | | | |
| A1 | - | 4 | 0,9 | 29 | 6,3 | 8 | 1,7 | 12 | 2,6 | 18 | 3,9 | 13 | 2,8 | 64 | 13,8 | 96 | 20,7 | 219 | 47,3 | 463 (8) | 45 (37/17) | 508 | |
| A2 | - | 6 | 1,2 | 36 | 7,4 | 9 | 1,8 | 14 | 2,9 | 20 | 4,1 | 21 | 4,3 | 58 | 11,9 | 92 | 18,9 | 232 | 47,5 | 488 (8) | 65 (28/235) | 553 | |
| A4 | 1 | 0,2 | 4 | 0,8 | 38 | 7,8 | 26 | 5,4 | 12 | 2,5 | 12 | 2,5 | 6 | 1,2 | 74 | 15,3 | 68 | 14,0 | 244 | 50,3 | 485 (11) | 324 (78/25/221) | 809 |
| B2 | 2 | 9,1 | - | - | - | 5 | 22,7 | - | - | - | - | - | - | 1 | 4,5 | 2 | 9,1 | 12 | 54,5 | 22 (3) | 31 (25/4/2) | 53 | |
| C | - | 1 | 4,5 | - | - | - | - | - | - | 4 | 18,2 | 1 | 4,5 | 6 | 27,3 | 7 | 31,8 | 4 | 18,2 | 23 | 8 (7/1/-) | 31 | |
| <i>Всего</i> | 3 | 0,2 | 15 | 1,0 | 103 | 70 | 4,8 | 32 | 38 | 26 | 54 | 3,6 | 41 | 28 | 203 | 137 | 265 | 179 | 711 | 480 | 1481 (30) | 473 (175/33/265) | 1954 |

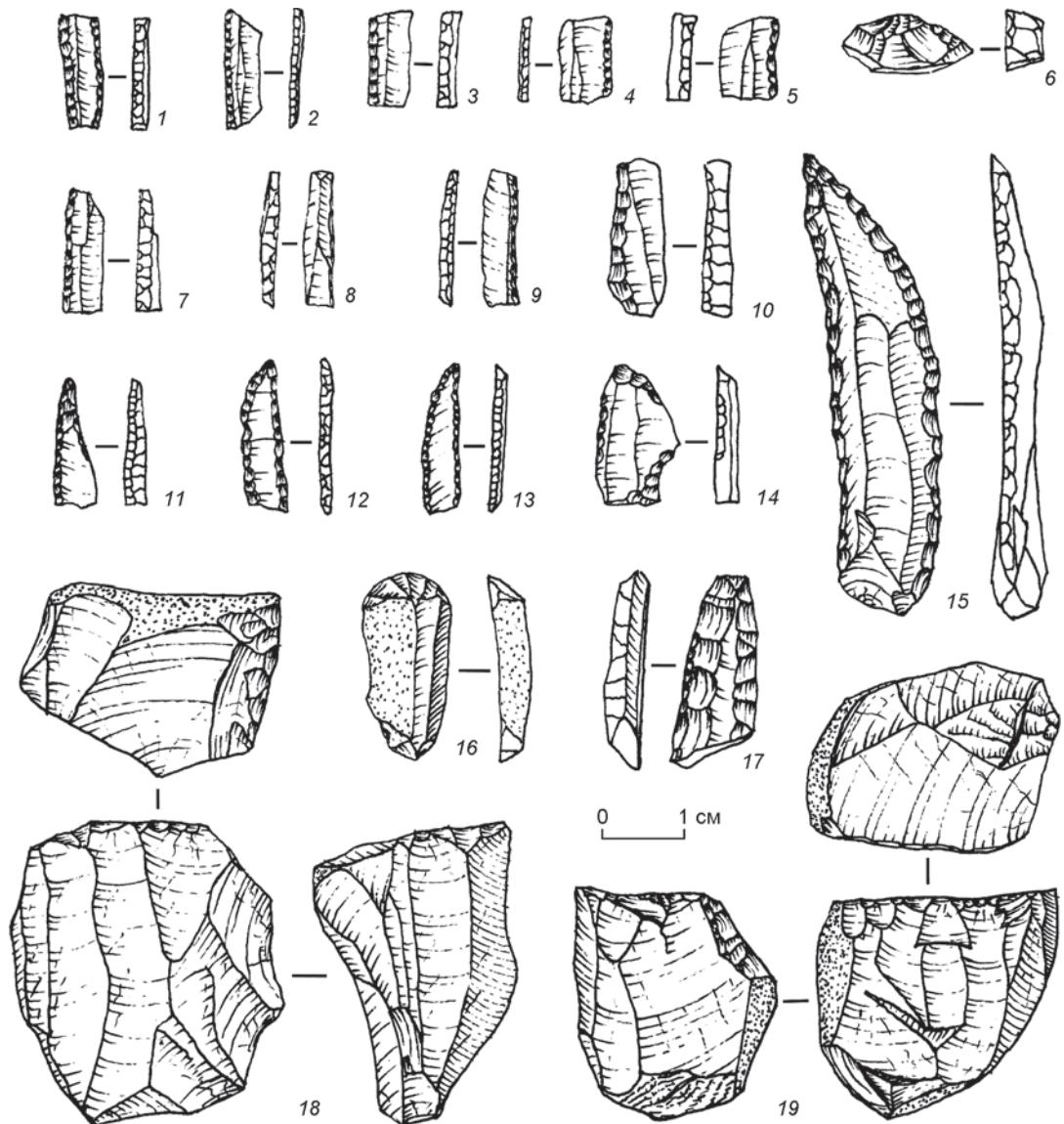


Рис. 2. Каменные артефакты из слоев А1 (17), А2 (6, 8, 10, 11, 15, 16, 18, 19), А4 (2–4, 9, 12–14) и В2 (1, 5, 7) стоянки Малишина Стена.

1–5, 7–10 – микропластины с притупленным краем; 6 – фрагмент орудия; 11 – проколка на микропластине; 12, 13 – микроострия; 14 – острье с выемкой; 15 – скошенное острье; 16 – микроскребок; 17 – фрагмент ретушированного острья; 18, 19 – нуклеусы.

нуклеус – небольшое (4,5 см) прямоугольное уплощенное двуплощадочное трехфронтальное ядрище для снятия удлиненных сколов. Узкая часть является ребром, с которого на обе широкие плоскости производились снятия разноразмерных удлиненных сколов. Ребра противопоставлена широкая естественная плоскость, с которой на торцевую часть изделия было снято несколько удлиненных сколов на последней стадии утилизации нуклеуса.

Среди сколов (94 экз., 19,4 %) ок. 70 % составляют пластины с параллельной огранкой дorsала и микропластины, при этом их количество почти одинаковое. Отщепы и пластинчатые отщепы небольшого размера, в основном с гладкой остаточной ударной площадкой и с продольной огранкой. Среди техни-

ческих сколов большинство составляют «заныривающие» снятия и сколы разжелвачивания, отмечен краевой скол. Отходы производства (60,7 %) представлены главным образом чешуйками.

Орудийный набор (11 экз.) включает пять микропластин с притупленным краем (рис. 2, 2–4, 9), два скошенных ретушированных микроострия (рис. 2, 12, 13), медиальный фрагмент микроострия с боковой выемкой (рис. 2, 14) и два угловых резца на небольших сколах. В пределах слоя найдено также 78 неопределенных фрагментов костей крупных млекопитающих, 25 фрагментов костей и зубов грызунов, 221 кость рыб (ребра, жаберные крышки, позвонки).

Слой В2. В коллекции 22 предмета. Среди сколов пять микропластин, мелкий отщеп, а также

осколки и чешуйки. Изделия с вторичной обработкой включают три микропластины с притупленным краем (рис. 2, 1, 5, 7). В слое найдено также 25 неопределенных фрагментов костей крупных млекопитающих, три фрагмента костей и зуб грызунов, два ребра рыб.

Слой С. Каменная индустрия (23 экз.) включает нуклеидный обломок, 10 мелких сколов с гладкой остаточной ударной площадкой и с продольной огранкой дорсала, полуреберчатый скол, семь осколков и четыре чешуйки. Кроме того, в пределах слоя обнаружено семь неопределенных костей крупных млекопитающих и зуб грызуна.

Новые результаты раскопочных работ на стоянке Малишина Стена существенно дополнили представления о каменной индустрии из слоя А, литологические подразделения которого включают технологически однородные индустрии единой культурной традиции. Для этого комплекса характерно развитое мелко- и микропластинчатое производство. В орудийном наборе представлены формы, типичные для заключительной стадии верхнего палеолита: микропластины с притупленным краем, микроиндустрия, в т.ч. скошенные и с боковой выемкой, а также геометрические микролиты. Состав фаунистических остатков из литологического слоя А свидетельствует о том, что обитатели навеса систематически занимались рыбной ловлей, а также охотой на мелких млекопитающих. Анализ используемого каменного сырья показал, что помимо орудий из местных пород в этой индустрии в большом количестве представлены изделия из качественных халцедонов и яшмоидов, отсутствующих в окрестностях стоянки. Большое количество чешуек, мелких сколов, а также сильно сработанных нуклеусов говорит, скорее всего, о недостатке качественного сырья и его использовании в полном объеме. Судя по особенностям состава и распределения археологического материала в литологических подразделениях слоя А, а также по их насыщенности органикой на отдельных уровнях, можно предположить, что скальный навес использовался для регулярных, но кратковременных стойбищ, связанных, вероятнее всего, с рыболовной и охотничьей деятельностью.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта РФФИ, проект № 18-09-40062.

Список литературы

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Булатович Л., Анойкин А.А., Козликин М.Б., Меденица И. Исследо-

вание скального навеса Малишина Стена в Черногории в 2018 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2018. – Т. XXIV. – С. 77–81.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Булатович Л., Анойкин А.А., Павленок К.К., Козликин М.Б., Ульянов В.И., Меденица И. Новые данные по каменной индустрии скального навеса Малишина Стена в Черногории (по результатам работ в 2017 году) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2017. – Т. XXIII. – С. 98–102.

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Булатович Л., Анойкин А.А., Ульянов В.А., Козликин М.Б., Меденица И. Новые результаты исследования скального навеса Малишина Стена в Черногории // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2019. – Т. XXV. – С. 95–102.

Radovanovic I. Novija istrazivanja paleolita i mezolita u Cmoj Gori // Glasnik Srpskog arheoloskog drustva. – 1986. – N 3. – P. 63–77.

References

Derevianko A.P., Shunkov M.V., Bulatovich L., Anoikin A.A., Kozlikin M.B., Medenica I. 2018 Excavation Campaign at Malishina Stena Rockshelter in Montenegro. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2018, vol. XXIV, pp. 77–81. (In Russ.).

Derevianko A.P., Shunkov M.V., Bulatovich L., Anoikin A.A., Pavlenok K.K., Kozlikin M.B., Ulianov V.I., Medenica I. Recent data on the lithic industry from the rock shelter of Mališina Stijena in Montenegro (based on the results from the 2017 study). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2017, vol. XXIII, pp. 98–102. (In Russ.).

Derevianko A.P., Shunkov M.V., Bulatovich L., Anoikin A.A., Ulianov V.I., Kozlikin M.B., Medenica I. New Results of Research at the Mališina Stijena Rock Shelter in Montenegro. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2019, vol. XXV, pp. 95–102. (In Russ.).

Radovanović I. Novija istrazivanja paleolita i mezolita u Cmoj Gori. *Glasnik Srpskog arheoloskog drustva*, 1986, No. 3, pp. 63–77.

Шуньков М.В. <https://orcid.org/0000-0003-1388-2308>
Аноикин А.А. <https://orcid.org/0000-0003-2383-2259>
Козликин М.Б. <https://orcid.org/0000-0001-5082-3345>
Деревянко А.П. <https://orcid.org/0000-0003-1156-8331>