

Г.Д. Павленок¹✉, М. Лелох², М. Кот², К.К. Павленок¹,
С.А. Когай¹, А. Холматов³, М. Хужаназаров³, К. Шимчак²

¹Институт археологии и этнографии СО РАН
Новосибирск, Россия

²Варшавский университет
Варшава, Польша

³Национальный центр археологии АН РУз
Самарканд, Узбекистан
E-mail: lukianovagalina@yandex.ru

Новые палеолитические местонахождения в долине Эрташсая (Западный Тянь-Шань)

В статье излагаются новые результаты археологических разведок в долине р. Эрташсая (правый приток р. Ахангаран). В ходе визуального обследования средней части речной долины на ее левом борту было выявлено пять местонахождений экспонированного на дневную поверхность археологического материала – пункты Эрташсая-8–12. Техничко-типологический облик каменных артефактов позволяет отнести выявленные объекты к широкому хронологическому диапазону среднего – верхнего палеолита. Был установлен ряд закономерностей расположения палеолитических местонахождений: в основном они приурочены к выходам сырья (кремневого в виде руслового галечника). Экспозиция участка играла также важную роль. Верификация этого вывода и определение иных факторов, влияющих на расположение палеолитических объектов, возможны при изучении стратифицированных памятников в этом районе. Наиболее перспективным с точки зрения наличия непотревоженных культурных отложений является местонахождение Эрташсая-9. В коллекции каменного инвентаря, собранного с дневной поверхности на этом местонахождении, представлены все стадии каменного производства – гальки со сколами апробации, леваллуазские нуклеусы, нуклеусы-резцы, технические сколы оформления и переоформления фронта и ударных площадок, сколы-заготовки и орудия (скребла, ретушированные отщепы). Расположение стоянки практически исключает возможность перемещения каменных артефактов в результате склоновых процессов. Если археологические раскопки покажут залегание культурных слоев in situ, это поставит местонахождение Эрташсая-9 в один ряд с такими памятниками Западного Тянь-Шаня, как стоянка Кульбулак и грот Оби-Рахмат.

Ключевые слова: Западный Тянь-Шань, низкогорный пояс, р. Эрташсая, средний палеолит, верхний палеолит, каменная индустрия, сырьё, экспозиция склона.

Galina D. Pavlenok¹✉, Michał Leloch², Małgorzata Kot²,
Konstantin K. Pavlenok¹, Sergei A. Kogai¹, Azbiddin Kholmatov³,
Mukhiddin Khuzhanazarov³, Karol Szymczak²

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS,
Novosibirsk, Russia

²University of Warsaw,
Warsaw, Poland

³National Archaeological Center, Academy of Sciences of Republic Uzbekistan,
Samarkand, Uzbekistan
E-mail: lukianovagalina@yandex.ru

New Paleolithic Sites in the Ertashsai Valley (Western Tien Shan)

The article provides the results of archaeological survey in the Ertashsai valley (right tributary of the Akhangaran River). During survey of the left bank, in the middle part of the valley, five surface sites were recorded, i.e. Ertashsai 8–12. The

technical and typological features of lithic artefacts make it possible to attribute the sites to a wide chronological range of the Middle and Upper Paleolithic. Some patterns in the location of the discovered Paleolithic sites were identified: they are mainly confined to the outcrops of raw materials (flint in the form of outcrops of silicified limestone strata and effusive in the form of channel gravel). Also, slope exposure played an important role. To confirm this conclusion, stratified sites are needed in this area. The Ertashsai-9 site is the most promising in terms of presence of in situ culture-bearing deposits. All stages of lithic production are presented in the collection of artifacts collected from the surface at this site – pebbles with approbation removals, Levallois cores, burin cores, core trimming elements, front and striking platforms design and reshaping, blanks and tools (side-scrapers, retouched flakes). The location of the site virtually excludes the possibility of the artifacts' redeposition as a result of slope processes. If archaeological excavations show the occurrence of cultural layers in situ, this will put the Ertashsai-9 site on a par with the sites of the Western Tien Shan such as the Kulbulak site and the Obi-Rakhmat grotto.

Keywords: Western Tien Shan, low-mountain relief, Ertashsai River, Middle Paleolithic, Upper Paleolithic, lithic industry, raw material, slope exposure.

В результате археологического обследования долины р. Эрташсай (одного из крупных правых притоков р. Ахангаран) в 2018 г. было выявлено семь пунктов сбора подъемных материалов палеолитического облика, названных соответственно Эрташсай-1–7 [Павленок и др., 2019]. В полевом сезоне 2019 г. Среднеазиатским археологическим отрядом ИАЭТ СО РАН были продолжены разведочные работы этой местности (рис. 1, 2).

Средняя часть долины Эрташсай сложена выходами известковых пород, которые покрыты чех-

лом рыхлых отложений, изрезанным распадками временных водотоков. Наличие многочисленных источников воды является одним из наиболее значимых факторов, определяющих высокую перспективность этого района с точки зрения обнаружения объектов каменного века. Вероятность нахождения палеолитических местонахождений значительно повышал и тот факт, что в русле Эрташсай в значительном количестве были обнаружены пригодные для расщепления эффузивные горные породы в виде речных галек. Именно этот

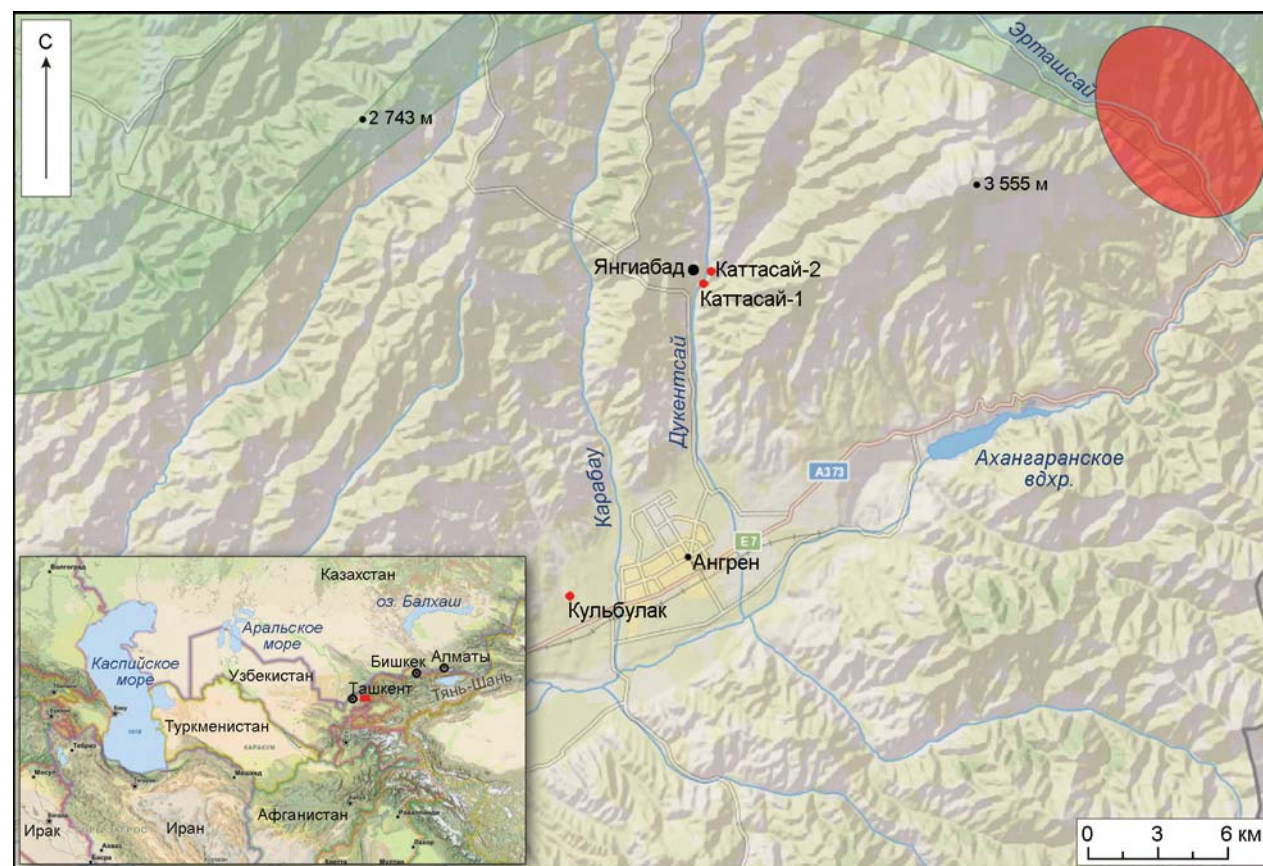


Рис. 1. Карта расположения исследуемого района в долине р. Ахангаран.

1 – район археологических разведок (среднее течение р. Эрташсай); 2 – палеолитические местонахождения.

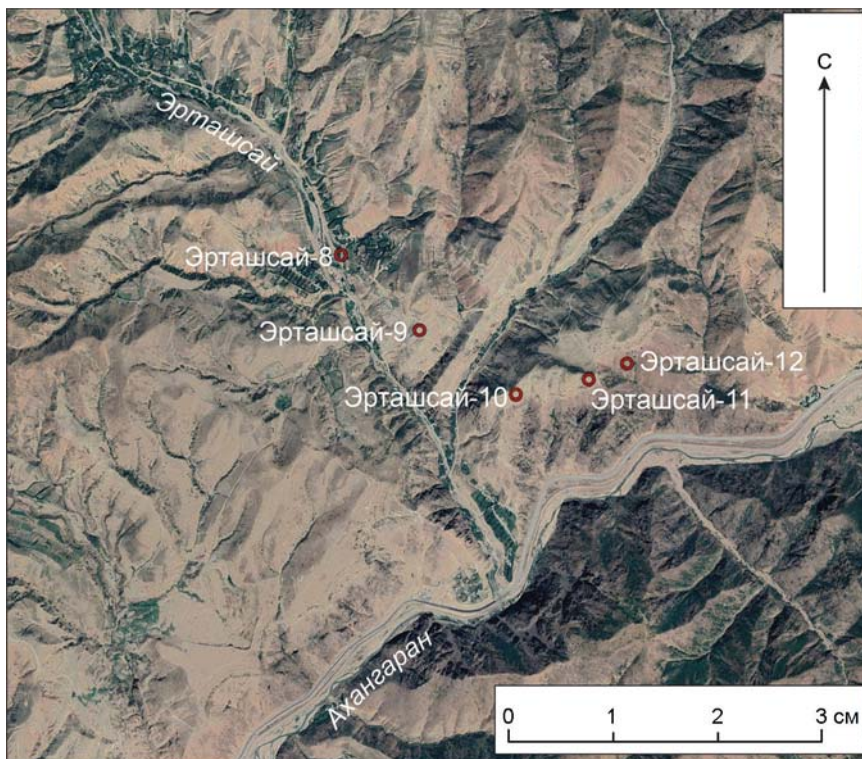


Рис. 2. Карта расположения стоянок Эрташсай-8–12.



Рис. 3. Выходы известняка по левому борту долины р. Эрташсай.

тип сырья использовался древнейшим населением в долине р. Каттасай (ок. 25 км к западу от Эрташсай) (см. рис. 1). Важным элементом строения долины выступило наличие выходов известняка, которые, чаще всего, сопровождаются наличием кремня (рис. 3). Близкие высотные отметки для обеих долин повышали шанс нахождения новых местонахождений в долине р. Эрташсай.

В результате разведок 2019 г. в долине р. Эрташсай было выявлено пять новых объектов каменного века (Эрташсай-8–12), приуроченных к склонам южной экспозиции на левом берегу реки в средней части ее долины (см. рис. 1, 2). Наиболее северное местонахождение Эрташсай-8 (см. рис. 2) приурочено к слабо задернованному склону глубокого каньона. В ходе обследования на современной дневной

поверхности объекта было обнаружено пять артефактов, которые, вероятно, были смещены вниз по склону с мест изначального залегания. Два изделия представляют собой орудия среднепалеолитического типологического ряда: удлиненное двойное прямо-выпуклое скребло и удлиненное двойное выпукло-вогнутое скребло (рис. 4, 1, 2). Также коллекция включает несколько грубых отщепов с сохранившимися участками корки на дорсальной поверхности (3 экз.). На основании анализа морфологии артефактов археологический объект был предварительно определен как среднепалеолитический. Однозначно смещенный характер комплекса, а также его малочисленность и отсутствие технологически значимых изделий в коллекции дали основания признать его малоперспективным для дальнейших исследований.

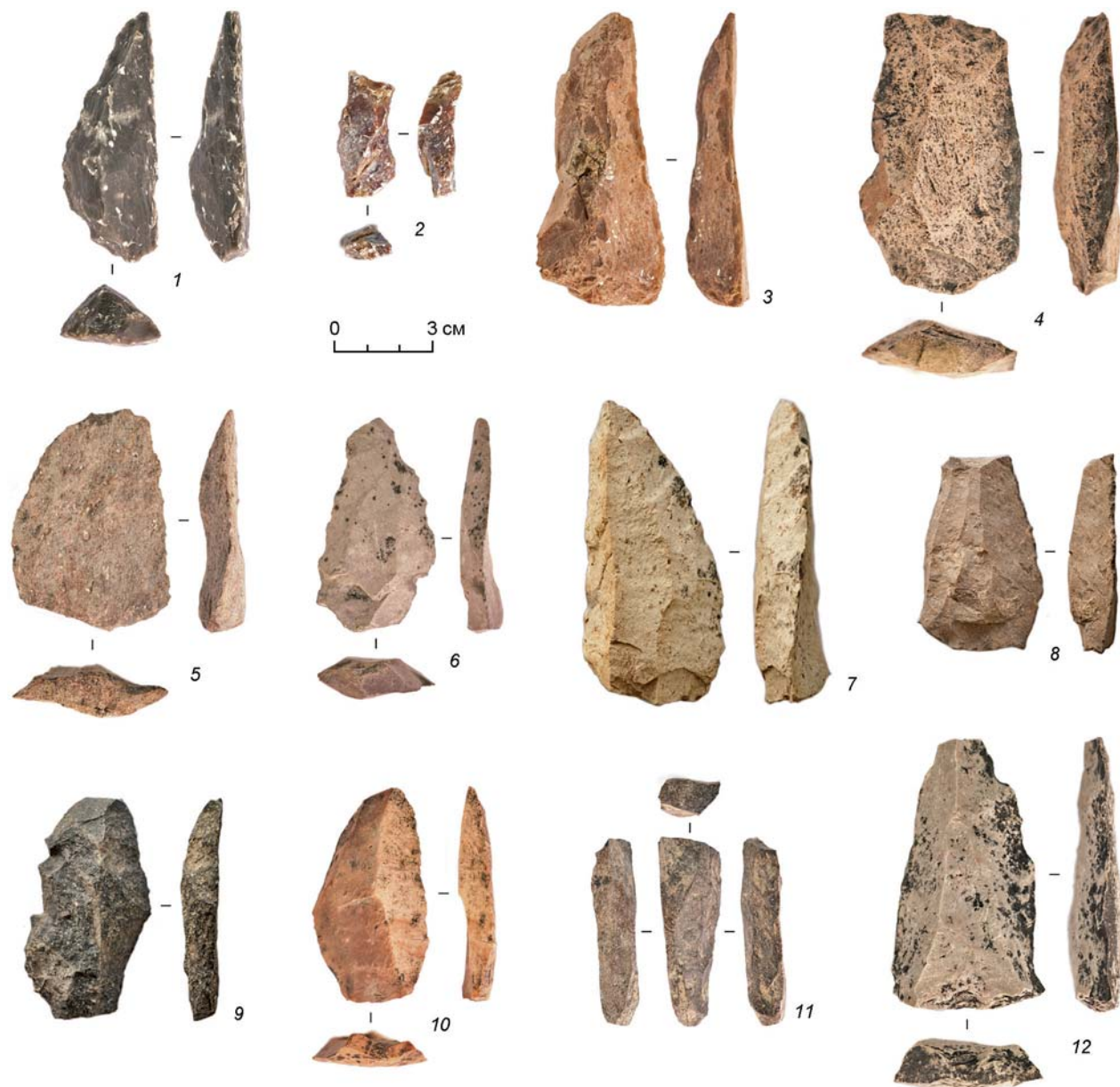


Рис. 4. Каменные артефакты новых местонахождений долины р. Эрташсай.
1, 2 – Эрташсай-8; 3-8 – Эрташсай-9; 9 – Эрташсай-10; 10 – Эрташсай-11; 11, 12 – Эрташсай-12.

Местонахождение Эрташсай-9 занимает открытую протяженную слабо задернованную площадку, расположенную на склоне (угол наклона 10–20° по направлению к реке) (см. рис. 1, 2). В ходе обследования был обнаружен 71 артефакт. Рядом с участком с экспонированным на дневную поверхность археологическим материалом присутствуют обнажения известковых пород с выходами пригодного для расщепления кремня (см. рис. 3). Обращает на себя внимание то, что только восемь найденных изделий выполнены из кремня, остальные – из метаморфических и эффузивных горных пород. Несмотря на немногочисленность коллекции, в ней представлены все стадии каменного производства (рис. 4, 3–8):

гальки и желваки с первичными сколами апробации – 5 экз.; нуклеусы (выполнены в технике леваллуа) – 7 экз.; нуклеусы-резцы – 2 экз.; сколы декорткации и первичного оформления нуклеусов – 13 экз.; сколы заужения фронта – 11 экз.; сколы оформления ударной площадки – 5 экз.; сколы восстановления рельефа рабочей поверхности – 5 экз.; сколы-заготовки – 12 экз.; отходы производства – 11 экз. Орудийный набор включает четыре экземпляра – продольные одинарные скребла (2 экз.), поперечное одинарное скребло, отщеп с нерегулярной ретушью. В качестве заготовок орудий выступили крупный скол декорткации, скол первичного оформления нуклеуса, скол-заготовка и технологически неиден-

тифицируемое изделие, отнесенное к отходам производства. Результаты предварительного технико-типологического анализа позволяют отнести стоянку к заключительной фазе среднего палеолита. В пользу этого определения указывает значительное сходство применяемой стратегии утилизации каменного сырья к той схеме расщепления, которая была прежде реконструирована по материалам памятника Катгасай-1 [Krajcarz et al., 2016].

Местонахождение Эрташсай-10 представляет собой открытую слабозадернованную площадку, расположенную под углом от 10° до 20°, на хребте, вытянутом с запада на восток согласно направлению р. Ахангаран (см. рис. 1, 2). Наличие на этом же склоне южной экспозиции еще двух вновь выявленных археологических объектов (местонахождения Эрташсай-11 и -12) указывает на то, что участок слияния магистральной р. Ахангаран и его правого притока р. Эрташсай был наиболее благоприятным местом для расселения древнейших человеческих сообществ на изучаемой территории. В ходе обследования местонахождения Эрташсай-10 было обнаружено 25 каменных артефактов, из которых 14 выполнены из эффузивных и метаморфических пород, а 11 – из кремня. Коллекция содержит малое количество изделий, место которых в технологической цепочке может быть реконструировано достоверно (см. рис. 4, 9). К ним относятся сколы декортикации – 4 экз.; скол первичного оформления нуклеуса – 1 экз.; сколы оформления рабочей поверхности нуклеуса – 2 экз.; скол восстановления рельефа рабочей поверхности нуклеуса – 1 экз.; скол-заготовка (с пропорциями пластины) – 1 экз. Единственное орудие – пластина с нерегулярной ретушью. Остальной дебитаж представлен отщепами и обломками. Отщепы в основном представлены асимметричными изделиями четырехугольной формы, с нерегулярным сечением и профилем, частым наличием кортикальной поверхности на дорсальной, что типично для стоянок-мастерских. Сколы снимались, как правило, параллельно однонаправленно, но есть единичные экземпляры со встречной огранкой. Ударные площадки в основном гладкие или естественные, встречаются несколько предметов с двухгранными площадками. На основании результатов предварительного технико-типологического анализа хронология стоянки была определена в широких границах: средний палеолит – верхний палеолит. Обращает на себя внимание практически равные пропорции кремневого и некремневого сырья, что является одной из причин, по которой допускается верхнепалеолитический возраст стоянки.

Местонахождение Эрташсай-11 представляет собой открытую слабозадернованную площадку,

расположенную на том же склоне, что и Эрташсай-10, на расстоянии ок. 1 000 м на восток от него (см. рис. 1, 2). Рядом с участком, где были обнаружены экспонированные на дневную поверхность каменные артефакты, были зафиксированы выходы известняка с включениями кремня. В ходе обследования на слабо задернованной поверхности было обнаружено 43 каменных артефакта (см. рис. 4, 10). Из этого количества только 5 экз. выполнены из кремневого сырья. Коллекция также содержит малое количество изделий, место которых в технологической цепочке может быть реконструировано достоверно. К ним относятся нуклеус – 1 экз.; сколы декортикации – 2 экз.; сколы первичного оформления нуклеуса – 3 экз.; сколы оформления рабочей поверхности нуклеуса – 2 экз.; скол подновления ударной площадки нуклеуса – 1 экз.; сколы-заготовки (с пропорциями отщепов) – 2 экз. Орудия в коллекции отсутствуют. Основные изделия представлены малоинформативными отщепами и обломками со следами искусственного расщепления. Состав коллекции указывает на возможную принадлежность материального ансамбля местонахождения рубежу среднего и верхнего палеолита. Также на местонахождении было найдено девять фрагментов керамических сосудов, культурно-хронологическая атрибуция которых затруднена. Очевидно, что эти находки отражают культурно-хронологический этап заселения площадки, не связанный со временем формирования каменной индустрии местонахождения.

Местонахождение Эрташсай-12 занимает тот же склон, что и объекты Эрташсай-10, -11 (см. рис. 1, 2). Оно находится на расстоянии 300 м на восток от Эрташсай-11. Рядом с участком также зафиксированы выходы кремня. В ходе обследования объекта было обнаружено 45 каменных артефактов (рис. 4, 11, 12). Изделия из кремня насчитывают 9 экз. (1/5 часть коллекции). Состав каменной индустрии отражает все стадии каменного производства: нуклеусы – 3 экз.; сколы декортикации – 2 экз.; сколы первичного оформления нуклеуса – 4 экз.; сколы оформления рабочей поверхности нуклеуса – 2 экз.; скол подновления ударной площадки нуклеуса – 1 экз.; сколы подновления рабочей поверхности нуклеуса – 2 экз.; реберчатая пластина – 1 экз.; сколы-заготовки (в т.ч. леваллуазские) – 4 экз. Единственное орудие – одинарное поперечное скребло, выполнено на отщепе. Остальные изделия представляют собой технологически неидентифицируемые сколы с пропорциями отщепов и обломки со следами искусственного расщепления.

На основании анализа коллекции, хронология стоянки была предварительно определена в широких рамках: средний палеолит – верхний палеолит.

Об этом свидетельствуют наличие в коллекции правильной реберчатой пластины наряду с леваллуазскими формами заготовок. На месте работ также были найдены три фрагмента керамики с неопределенной хронологией, не связанные с основным эпизодом заселения стоянки.

Особенности расположения и материалы археологических памятников, приуроченных к постоянно действующему правому притоку р. Ахангаран Эрташсаю, позволили выявить ряд закономерностей, которые формируют первичные представления о стратегии освоения этой территории древнейшим населением на разных этапах палеолита. Принимая во внимание возможный возраст памятников, можно сделать вывод, что население как среднего, так и верхнего палеолита (если принять верхнепалеолитическую атрибуцию материалов местонахождений Эрташсай-10–12) достаточно активно осваивало низкогорный пояс. Возможное объяснение разных предпочтений средне- и верхнепалеолитических групп населения при выборе мест для поселений, скорее всего, кроется в доступности сырьевых ресурсов (вода и конкретные разновидности сырья для каменного производства), а не в близости охотничьих угодий или иных факторов. В ходе археологических разведок зафиксирована приуроченность стоянок с возможной верхнепалеолитической атрибуцией (Эрташсай-10–12) к выходам кремневого сырья (см. рис. 3). В то же время для памятников предположительно среднего палеолита типично использование в первую очередь эффузивных пород, представленных в виде галек на берегах и в руслах водотоков. Это объясняет зафиксированную вариативность в расположении местонахождений. При этом объединяющей чертой стоянок среднего и верхнего палеолита является их расположение на прямых или незначительно скошенных открытых площадках на склонах с южной экспозицией.

Верификация предложенных эскизов к модели заселения территории среднего течения р. Ахангаран возможна только при обнаружении новых стратифицированных археологических объектов. Пример долины р. Эрташсай показал, что обследование новых территорий, схожих по ландшафту с теми, где прежде уже были выявлены памятники (долина р. Каттасай), может быть очень результативным. Из обследованных в 2019 г. местонахождений наибольшим потенциалом для дальнейшего исследования обладает объект Эрташсай-9, приуроченный к вершине хребта. Расположение стоянки практически исключает возможность перемещения каменных артефактов в результате склоновых процессов.

Если археологические раскопки покажут залегание культурных слоев *in situ*, это поставит местонахождение Эрташсай-9 в один ряд с такими памятниками Западного Тянь-Шаня, как стоянка Кульбулак и грот Оби-Рахмат.

Благодарности

Работа выполнена по проекту НИР № 0329-2019-0002 «Древнейшие культурные процессы на территории Центральной Азии».

Список литературы

Павленок К.К., Кот М., Павленок Г.Д., Шимчак К., Хужиназаров М., Когай С.А. Поиски объектов палеолита в бассейне реки Ахангаран: история и современность // Теория и практика археологических исследований. – 2019. – № 2. – С. 153–166. – DOI: 10.14258/tpai(2019)2(26).-11

Krajcarz M.T., Kot M., Pavlenok K.K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S.Yu., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider S., Szymanek M., Szymczak K. Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: Geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages // *Quaternary Intern.* – 2016. – Vol. 399. – P. 136–150. – URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.quaint.2015.07.051>

References

Krajcarz M.T., Kot M., Pavlenok K.K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S.Yu., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider S., Szymanek M., Szymczak K. Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: Geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages. *Quaternary International*, 2016, vol. 399, pp. 136–150. URL: <http://dx.doi.org/10.1016/j.quaint.2015.07.051>

Pavlenok K.K., Kot M., Pavlenok G.D., Shimchak K., Khuzhinazarov M., Kogai S.A. Searching of the Paleolithic sites in the Akhangaran valley: history and our time. *Teoriya i praktika arkheologicheskikh issledovaniy*, 2019, No. 2, pp. 153–166. (In Russ.). DOI: 10.14258/tpai(2019)2(26).-11

Павленок Г.Д. <https://orcid.org/0000-0003-3727-776X>

Лелюх М. <https://orcid.org/0000-0003-4916-7840>

Кот М. <https://orcid.org/0000-0001-5277-0283>

Павленок К.К. <https://orcid.org/0000-0003-0205-2077>

Когай С.А. <https://orcid.org/0000-0003-4232-9587>

Хужиназаров М. <https://orcid.org/0000-0001-9250-3809>

Шимчак К. <https://orcid.org/0000-0003-2735-3247>