

А.В. Кандыба, А.Г. Рыбалко

Институт археологии и этнографии СО РАН
E-mail: arhkandyba@gmail.com

**Каменная индустрия среднего палеолита
местонахождения Дарвагчай-Залив-4 в контексте
синхронных комплексов
Дарвагчайского геоархеологического района**

В статье приводятся результаты исследований среднепалеолитических комплексов Дарвагчайского геоархеологического района. Одним из них является памятник Дарвагчай-Залив-4, на котором обнаружено несколько одновременных культурно-хронологических комплексов эпохи палеолита. Данные археологические материалы являются ключевыми в понимании развития этого культурно-хронологического этапа на территории Северо-Восточного Кавказа. Время существования древнего человека в данном регионе на основе естественно-научных данных определено периодом рисс-вюрмского межледникового. Каменный инвентарь характеризуется леваллуазской техникой расщепления и типичным среднепалеолитическим орудийным набором. Особенности технико-типологического облика каменной индустрии с ярко выраженными леваллуазскими чертами позволяют говорить о специфическом облике среднего палеолита Дагестана.

Ключевые слова: Кавказ, Дагестан, средний палеолит, первичное расщепление, техника леваллуа.

A.V. Kandyba, A.G. Rybalko

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
E-mail: arhkandyba@gmail.com

**Middle Paleolithic Stone Industry
from Darvagchai-Zaliv-4 Site in Context of Synchronous Complexes
of Darvagchai Geoarchaeological Area**

The article presents the results of studies of the Middle Paleolithic complexes at the Darvagchai geoarchaeological area. One of them is the Darvagchai-Zaliv-4 site, on which several cultural and chronological Paleolithic complexes were found. These archaeological materials are key to understanding the development of this cultural and chronological stage in the North-Eastern Caucasus. The time of the existence of an ancient person in this region on the basis of natural-science data is determined by the Riss-Wurm interglacial. The stone inventory is characterized by the Levallois knapping technique and the typical Middle Paleolithic cannon set. The peculiarities of the technical and typological appearance of the stone industry with pronounced Levallois features make it possible to speak about the specific appearance of the Middle Paleolithic of Dagestan.

Keywords: Caucasus, Dagestan, Middle Paleolithic, primary knapping, Levallois technology.

Возможность более точно проследить эволюцию культур каменного века Северо-Восточного Кавказа на значительном хронологическом отрезке, определить их связи и взаимоотношения с синхронными культурами сопредельных областей Кавказа была затруднена неравномерностью хронологического и территориального распределения имеющегося

археологического материала. Заполнить, в определенной мере, имеющуюся лагуну в наших знаниях о среднепалеолитической эпохе в этой части Кавказа позволяют данные, полученные в последние годы при исследовании стратифицированных археологических объектов Дарвагчайского геоархеологического района (среднее течение р. Дарвагчай).

Местонахождения Дарвагчай-Залив открыты в 2009 г. в ходе разведочных археологических работ на правом берегу реки Дарвагчай (Дербентский р-н, Республика Дагестан) [Зенин и др., 2010]. Все они связаны с крутыми береговыми склонами и обнажениями, в которых снизу вверх прослеживаются прибрежно-морские и континентальные осадки.

Разведочные и стационарные исследования одной из стоянок, Дарвагчай-Залив-4, проведенные в 2011 и 2014–2015 гг., позволили получить выразительный набор палеолитических изделий ашельского облика [Деревянко и др., 2012; Кандыба, Рыбалко, 2016].

В 2017–2018 гг. были сделаны прирезки к основному раскопу в юго-восточном направлении, в результате был получен дополнительный археологический материал, относящийся к эпохе раннего палеолита, а также небольшое количество типологически выразительных артефактов, облик которых позволил определить культурно-хронологическую принадлежность данной каменной индустрии и отнести ее к среднему палеолиту.

Коллекция состоит из 62 артефактов, в т.ч. 9 нуклеусов, 42 скола, а также 8 обломков и 2 отбойника, представляющие собой плоские гальки крупных и средних размеров со следами забитостей.

Большинство нуклеусов демонстрируют леваллуазскую систему расщепления на разных стадиях. Первый предмет четырехугольной формы представляет начальную стадию оформления ядрища. Слабо скошенная ударная площадка подготовлена одним крупным снятием. Выпуклый фронт скалывания подготовлен центростремительными снятиями средних размеров, сохраняет в центре незначительный участок естественной поверхности. Сильно выпуклый контрфронт почти полностью галечный. Характерной чертой для двух следующих предметов является снятие левой заготовки-отщепы. Один нуклеус, овальной формы, имеет ударную площадку, подготовленную многочисленными мелкими сколами. Латерали и основание оформлены мелкими снятиями. Выпуклый контрфронт сохраняет естественную поверхность. Другой предмет, округлой формы, подготовлен аналогичным образом. Еще один леваллуазский нуклеус фрагментирован. Скошенная ударная площадка и одна из латералей подготовлены серией мелких снятий. Плоский фронт скалывания содержит негативы параллельных сколов средних размеров. Основание удалено, видимо, в процессе оформления латералей. Два последних леваллуазских предмета относятся к категории истощенных ядрищ. Один нуклеус треугольной формы имеет скошенную ударную площадку, подготовленную мелкими снятиями. Плоский

фронт скалывания сохраняет негативы конвергентно сходящихся снятий мелких и средних размеров. У другого предмета отсутствует основание. Фронт скалывания сохраняет негатив одного крупного снятия. Контрфронты с естественной поверхностью специальной обработке не подвергались.

Расщепление двух крупных одноплощадочных монофронтальных ядрищ велось с неподготовленных естественных ударных площадок. Один из нуклеусов был переоформлен в орудие. Последний бессистемный нуклеус содержит негативы хаотично направленных сколов на всей поверхности предмета.

Индустрия сколов насчитывает 42 экз. Первичных сколов 8 экз., из них 4 крупных, 2 средних и 2 мелких, один из которых представлен дистальным фрагментом. Большинство остаточных ударных площадок сохраняют естественную поверхность, по одному типу представлены гладкая, фасетированная и неопределенная. Вторичные сколы представлены тремя предметами с естественными остаточными ударными площадками, из них два мелких и один средних размеров. Отщепы насчитывают 21 экз. Один крупный удлиненный отщеп имеет бинаправленную огранку дорсала и фасетированную остаточную ударную площадку. Три средних коротких отщепы имеют гладкие остаточные ударные площадки и параллельные однонаправленные огранки дорсала. Мелких отщепов 17 экз. (из них 5 фрагментированные). Четыре предмета укороченных пропорций имеют гладкие ударные площадки и параллельные однонаправленные огранки дорсала. Семь мелких отщепов укороченные, с неопределимыми остаточными ударными площадками и параллельными однонаправленными огранками дорсала. Один мелкий отщеп сохраняет точечную остаточную ударную площадку. Пластинчатый компонент в коллекции представлен пластинчатым сколом крупных размеров с гладкой ударной площадкой и параллельной однонаправленной огранкой дорсала, двумя целыми пластинами средних размеров с фасетированной и двугранной остаточными ударными площадками и параллельной бинаправленной огранкой дорсала и двумя фрагментированными, медиальной частью пластины средних размеров и крупным проксимальным фрагментом. Также стоит отметить наличие пластинки с точечной остаточной ударной площадкой и однонаправленной огранкой дорсала. Технические сколы представлены двумя продольно-краевыми снятиями и сколом подправки фронта скалывания. В коллекции присутствует крупный леваллуазский скол подтреугольной формы с фасетированной ударной площадкой.

Орудийный набор состоит из восьми обработанных предметов. Леваллуазский скел имеет оформленный дистальный кончик, оформленный в острие-шип мелкой и средней бифасиальной ретушью. Единственное скребло в коллекции создано на отщепе средних размеров и является угловатым. Два крупных ножа, созданные на отщепе и пластине, сближает наличие естественного обушка. Для выемчатого орудия исходной заготовкой служил крупный пластинчатый скел. Выемка создана в медиальной части заготовки путем снятия нескольких мелких сколов. Исходной заготовкой для чоппера служил нуклеус, на продольном крае которого крупными снятиями создано рабочее лезвие. Два предмета, мелкий отщеп и крупный обломок, сохраняют следы эпизодического ретуширования.

Таким образом, первичное расщепление данной каменной индустрии демонстрирует явное преобладание леваллуазской системы скальвания. Нуклеусы использовались преимущественно для снятия массивных, укороченных леваллуазских отщепов крупных и средних размеров. Пластинчатые заготовки представлены единичными экземплярами. Ударные площадки в основном гладкие и фасетированные. Немногочисленные изделия из орудийного набора имеют ярко выраженный среднепалеолитический облик.

Ближайшим наиболее сходным по технико-типологическим характеристикам объектом является среднепалеолитический археологический комплекс из погребенной почвы памятника Дарвагчай-Залив-1 (раскоп 2) [Кандыба, Рыбалко, 2015]. Первичное расщепление данной индустрии демонстрирует абсолютное преобладание леваллуазской техники, простая параллельная система скальвания представлена слабо и, видимо, использовалась преимущественно при апробации сырья. Для большинства ядрищ характерна высокая степень утилизации, а целевыми заготовками, судя по всему, являлись массивные широкие отщепы крупных и средних размеров. Пластины представлены единичными экземплярами и являлись попутными нецелевыми продуктами расщепления. Подавляющее большинство сколов не несет на дорсалах желвачной корки, что косвенно свидетельствует о предварительном оформлении ядрищ вне раскопанного участка стоянки, это также подтверждается статистическими данными (высокий процент нуклеусов относительно отходов производства). Вероятнее всего, начальная стадия первичного расщепления – оформление пренуклеусов – происходила непосредственно в местах выходов сырья (естественные обнажения и пляжи) на некотором удалении от территории

памятника. Основными категориями остаточных ударных площадок являются гладкие и фасетированные. Это, наряду с большим количеством истощенных ядрищ, может характеризовать стоянку как место реализации заключительных этапов утилизации каменного сырья, а именно, получения целевых заготовок (сколы леваллуа), как с уже подготовленных нуклеусов, так и после их последовательного оформления/переоформления. Орудийный набор коллекции немногочислен, однако, в нем присутствуют единичные яркие предметы, такие как леваллуазские сколы, мустьерский остроконечник и угловатое скребло. Основными категориями изделий являются выемчатые формы с ретушированными анкошами и ситуационные, иррегулярные орудия, в виде сколов и обломков с ретушью. С учетом гипсометрических отметок рельефа, стратиграфии и данных палеомагнитного анализа хронологический диапазон существования данного культурного комплекса определяется началом верхнего плейстоцена, стадия 5е кислородно-изотопной шкалы (130 000–110 000 л.н.).

Комплексный анализ материалов сходных среднепалеолитических комплексов Дарвагчайского геологического района позволяет утверждать, что по своим технико-типологическим характеристикам эти материалы более всего соответствуют развитой поро среднего палеолита. Об этом свидетельствует типологический состав нуклеидных изделий (абсолютное доминирование отщепового варианта леваллуа) и орудийного набора, в котором наблюдаются сочетание леваллуазских и мустьерских форм, очень значительный процент выемчатых орудий и полное отсутствие изделий верхнепалеолитической группы.

Необходимо отметить, что эта индустрия хорошо согласуется с общей шкалой развития древнекаменного века Северо-Восточного Кавказа, демонстрируя все черты развитого среднего палеолита весьма специфичного регионального облика.

Список литературы

Деревянко А.П., Амирханов Х.А., Зенин В.Н., Аношкин А.А., Рыбалко А.Г. Проблемы палеолита Дагестана. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2012. – 292 с.

Зенин В.Н., Рыбалко А.Г., Колташов М.С., Кулик Н.А. Новый ашельский комплекс в долине реки Дарвагчай (Дагестан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2010. – Т. XVI. – С. 99–105.

Кандыба А.В., Рыбалко А.Г. Новые данные о среднем палеолите Юго-Восточного Дагестана (по материалам памятника Дарвагчай-залив-1) // Изв. Алт. гос.

ун-та. Сер.: История, политология. – 2015. – № 4 (88). – С. 77–81.

Кандыба А.В., Рыбалко А.Г. Ранний палеолит Юго-Восточного Дагестана (по материалам памятника Дарвагчай-залив-4) // Изв. Алт. гос. ун-та. Сер.: История, политология. – 2016. – № 2 (90). – С. 210–214.

References

Derevianko A.P., Amirkhanov Kh.A., Zenin V.N., Anoin A.A., Rybalko A.G. Problemy paleolita Dagestana. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2012, 292 p. (in Russ.).

Kandyba A.V., Rybalko A.G. Novye dannye o srednem paleolite Yugo-Vostochnogo Dagestana (po materialam

pamyatnika Darvagchai-zaliv-1) In *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, politologiya*, 2015, No. 4 (88), pp. 77–81 (in Russ.).

Kandyba A.V., Rybalko A.G. Rannii paleolit Yugo-Vostochnogo Dagestana (po materialam pamyatnika Darvagchai-zaliv-4). In *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, politologiya*, 2016, No. 2 (90), pp. 210–214 (in Russ.).

Zenin V.N., Rybalko A.G., Koltashov M.S., Kulik N.A. Novyi ashel'skii kompleks v doline reki Darvagchai (Dagestan). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2010, vol. XVI, pp. 99–105 (in Russ.).