

Е.А. Гирченко, С.П. Нестеров

*Институт археологии и этнографии СО РАН
E-mail: ekaterina.girchenko@gmail.com*

Технико-типологический анализ керамики неолитической культуры Анъанси Северного Китая

В рамках реализации проекта по изучению истоков формирования урильской культуры Приамурья авторами в сентябре 2018 г. были проведены исследования керамики неолитической культуры Анъанси северо-востока Китая, имеющие своей целью анализ технико-типологических характеристик материала по методике изучения гончарных технологий, разработанной А.А. Бобринским. Данный историко-культурный подход впервые используется для данной территории. Выявлены два типа керамического материала – ранний и поздний (соответствующий среднему–позднему этапу культуры). На обоих этапах использовались местные глины и илы, в тесто добавлялись песок и фрагменты раковин. Выявлена типология сосудов, орнаментация, способы формования начина и полого тела, технология обжига, характерные для каждого из этапов. На среднем–позднем этапе появляется налпнная зооморфная скульптура.

Ключевые слова: неолит, Северный Китай, гончарное производство, обжиг, технико-типологический анализ.

E.A. Girchenko, S.P. Nesterov

*Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
E-mail: ekaterina.girchenko@gmail.com*

Technical and Typological Analysis of Ang'angxi Neolithic Pottery in Northern China

As a part of the project of studying the origins of Uril culture in the Amur region, in September 2018, the authors carried out investigations of the technical and typological characteristics of the Ang'angxi Neolithic pottery in northeastern China by methodology of studying pottery technologies proposed by A.A. Bobrinsky. This historical and cultural approach is used for the first time for this region. The early and late types of ceramics corresponding to the middle-late stages of the culture have been identified. At both stages, local clays and silts were used; sand and shell fragments were used as additives. The article describes the vessel typology, ornamentation and methods of firing typical for every stage. At the middle-late stage, a molded zoomorphic sculpture appeared.

Keywords: Neolithic, Northern China, pottery production, firing, technical and typological analysis.

В конце XIX в. в связи со строительством северной ветви железной дороги на восточном берегу р. Нэньцзян (Нонни) был основан новый транспортный узел – деревня Анъанси на несколько десятков дворов. Первые раскопки были проведены в 1930 г., когда эпонимный памятник был открыт археологом Лян Сыюном, предположившим, что обнаруженные в могильнике микролиты, изготовленные методом мелкоотжимной ретуши, относятся к неолитической эпохе [Лян Сыюн, 2013]. К исследованию материалов Анъанси привлекались и русские специалисты [Лукашкин, 1934].

Раскопки вокруг Анъанси проводились в 1960-е и 1970-е гг. Антропологом Цзя Ланьпо были открыты крупнейшие опорные памятники культуры – Уфу А-Е, Могучи, Элосу, Хунциин, Наньган, Синьхэ и др. Все указанные объекты расположены на холмах высотой 3–6 м, расстояние между ними составляет 1–2 км. Общая исследованная площадь ареала культуры Анъанси составляет 623 км² и захватывает уезды Нэньцзян, Нэхэ, Фуэй и городской округ Цицикар провинции Хэйлуцзян КНР. Нами установлено, что 7 500 л.н. русло р. Нэньцзян пролегалo примерно в 2–3 км от стоянок Тэнцзяган,

Синьхэ, Лотошань, Наньшань и др. Об этом свидетельствует современная болотистая местность и мелководье. В 1980-е гг. наиболее крупным открытием региона стал могильник Тэнцзяган с 30 захоронениями и 3 жилищами. Неолитический культурный горизонт открывался на глубине 1,7 м от современной поверхности [Синь Цзянь, 2002, с. 3–5].

На данный момент культура разделяется на ранний, средний и поздний периоды. В основе деления на периоды лежит каменный инвентарь. Керамика достаточно единообразна, выделяются ранний и поздний типы (соответствующие среднему–позднему периоду культуры). Наиболее ранние ^{14}C даты (по углю) нижнего слоя памятника Тэнцзяган – $7\ 570 \pm 85$, среднего – $6\ 800 \pm 85$, наиболее поздние – $4\ 800 \pm 85$ л.н. [Чжао Биньфу, 2013, с. 20–21], что позволяет датировать культуру серединой VII – второй половиной IV тыс. до н. э. (калиброванные значения, $\pm 2\sigma$).

Типичные жилища представляют собой полуземлянки, реже встречаются наземные строения. Полуземлянки в плане имеют форму квадрата или прямоугольника со скругленными углами. Вход представляет собой коридор длиной 3–5 м, которая зависела от размеров жилища. Большинство построек имело размеры 4×4 м, глубина котлована составляла 1 м. В середине жилища друг напротив друга на расстоянии 1,5 м, как правило, располагались два столба диаметром около 20 см. Между ними находился очаг, вокруг которого найдены фрагменты керамики, каменные и костяные орудия, а также кости животных, рыб и раковины моллюсков.

Предметы из камня – халцедона, нефрита, агата – представлены микролитами, наконечниками стрел, скребками, проколками, теслами, острокопечниками, изготовленными методом отжимной ретуши, оббивки и шлифовки. Костяные изделия – гарпуны, шилья, наконечники стрел и копий. На поселениях найдены кости собак и свиней. Специальных исследований, посвященных технико-технологическим характеристикам гончарства культуры, крайне мало. Поселенческая керамика редко представлена целыми образцами, в основном это находки отдельных фрагментов, часто подъемный материал. Ранняя лепная керамика довольно массивная и грубая, часто плохо обожжена, в сравнении с материалами синхронных культур Южной и Западной Маньчжурии. Её стенки имеют различную толщину и украшены простым орнаментом [Синь Цзянь, 2002, с. 45–46].

В сентябре 2018 г. в рамках работы по изучению истоков формирования урильской культуры Приамурья авторами была предпринята работа по реконструкции доступных для анализа ступеней кера-

мического производства культуры Аньанси на основе методики изучения гончарных технологий, разработанной А.А. Бобринским [Бобринский, 1978]. Данный историко-культурный подход предполагает применение бинокулярной микроскопии, физического моделирования [Цетлин, 2012]. Для данной территории использован впервые. Нами были реконструированы следующие стадии гончарного производства: отбор исходного сырья, обработка исходного сырья, составление формовочной массы, конструирование начина и полого тела сосуда, придание сосуду формы, механическая обработка поверхностей.

На *раннем этапе* культуры Аньанси керамики достаточно мало, все находки фрагментарны. Использовались местные речные и озерные илы, глина не отмучивалась, добавлялся песок в качестве наполнителя, иногда встречаются фрагменты раковины и зерна кварца. Форма простая и единообразная, поэтому типология сосудов достаточно условна – горшки, миски, блюда. Горшки имеют баночную форму с широким круглым туловом и плоским дном, слабо профилированы. Венчик слегка отогнут, часто оформлен зубчиками.

Выделены четыре категории материала: серо-бурая керамика без очевидных искусственных примесей, желтовато-коричневая керамика без примесей, серая керамика с добавлением раковины, серая без примесей. Серо-бурая керамика, в основном, неорнаментированная, редкая орнаментация представлена вдавлениями ногтя, отступающей палочкой, рядами налепов. Желтовато-коричневая характеризуется невысоким обжигом, середина слома черепка серая. Кроме известных для предыдущей группы орнаментов, характеризуется также выпуклым тонким налепным валиком, струнным орнаментом. Серая керамика без примесей характеризуется налепными элементами и рядами вытянутых вдавлений. У серой керамики с примесью раковины встречается орнаментация струнным орнаментом, рядами ногтевых вдавлений, налепными элементами различных конфигураций. Температура обжига невысокая, что подтверждается разным цветом поверхности и середины черепка. Техничко-типологический анализ показывает, что формование сосуда производилось методами емкостного или емкостно-донного начина, изготовленного либо спиральным налепом из жгутов на основу в виде круглой лепешки, либо посредством жгутов, образующих как стенки, так и днище, последовательными налепами по спирали. Поверхность выбивалась плоской лопаткой. Керамика лепная с невыверенными стенками, с отпечатками пальцев и следами заглаживания плоским предметом. Цвет неоднородный, структура черепка рыхлая, что свидетельствует

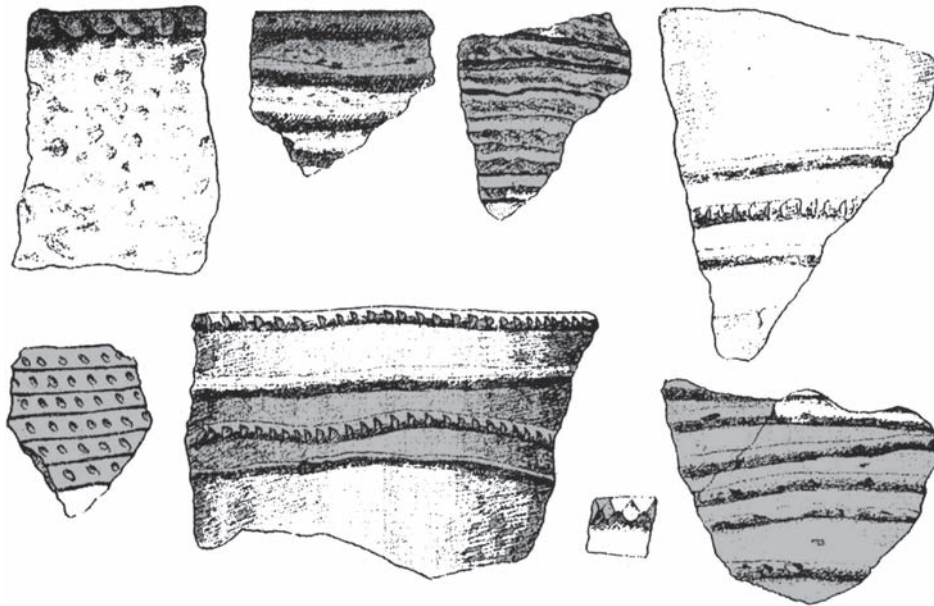


Рис. 1. Фрагменты керамики Анъанси из сборов с поверхности памятников. Средний–поздний период (по: [Лукашкин, 2013, с. 145]).

о неравномерном низкотемпературном обжиге в костре. Следы копоти присутствуют на днище сосуда и отсутствуют у венчика.

На *среднем и позднем этапах* культуры Анъанси усовершенствовалась не только технологии обработки камня, но и гончарство, что в первую очередь отражено в значительном увеличении количества производимой продукции. Керамика становится более вариативной (рис. 1). Совершается переход от низкотемпературного обжига в открытом огне к появлению гончарных печей. Наиболее знаменитой находкой является фрагмент венчика и стенки сосуда с наклепной фигурой хищной птицы, изображенной с распростертыми в полете крыльями (рис. 2). Голова у фигурки отсутствует, птица полностью покрыта орнаментом, имитирующим перья. Эта находка была обнаружена в 1988 г. на памятни-

ке Тэнцзянцзы. Фигурка сделана также из местных глин, при ее изготовлении добавлялись частицы раковины. Китайские археологи соотносят ее с чайкой, часто встречающейся на реках северо-востока Китая [Синь Цзянь, 2002, с. 49]. Это не единственная находка, представляющая собой зооморфную скульптуру. Глиняная лягушка была найдена в 1995 г. в районе г. Цицикар на памятнике Тумукэ. Она изготовлена из желтовато-бурой местной глины, изображена сидящей с высоко поднятой головой. У фигурки широкое и устойчивое основание, на спинке – едва заметный орнамент.

Керамика стала изготавливаться из хорошо отмученного теста. При петрографическом анализе установлены примеси мелкозернистого песка, фрагментов раковин, золы, пустоты, характерных для органических добавок, слюда.

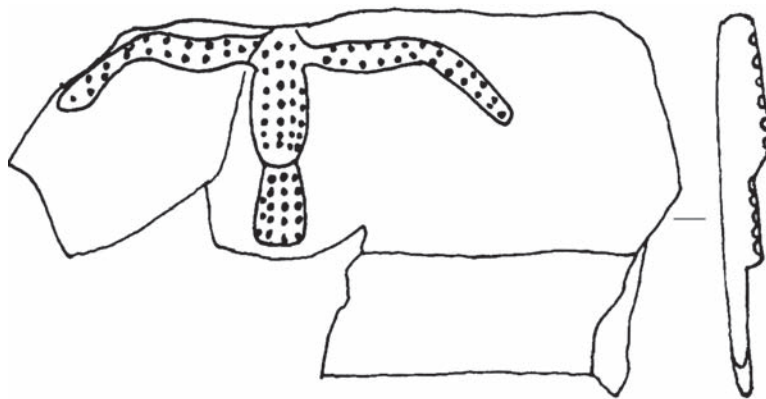


Рис. 2. Скульптура птицы на фрагменте керамического сосуда. Средний–поздний период культуры Анъанси (по: [Синь Цзянь, 2002, с. 49]).

Посуда серо-бурая, желтовато-коричневого цвета. В тесто добавлялись измельченные раковины, мелко- и крупнозернистый песок. Выделяются горшки, миски, блюда, чаши, кувшины, бокалы, сосуды на поддоне, на ножке и пряслица. Большие сосуды известны из могильников. Это горшки с широким устьем и отогнутым венчиком, диаметром дна от 72 до 98 см. На позднем этапе к вышеперечисленным формам добавились триподы и подставки под остроногие сосуды.

Формовка емкостей также производилась жгутовым или иногда ленточным способом, большие сосуды создавались по частям. Поверхность шлифовалась, что позволило получить довольно тонкие стенки. Для позднего периода характерна ornamentация рядами ногтевых вдавлений, несколькими рядами выпуклых линий, наклепными элементами, отступающей палочкой, зооморфным изображением. Появляется красный ангоб. Температура обжига могла достигать до 800–900 °С. Поскольку в печах температуры сохранялись достаточно стабильными, стенки сосуда пропекались полностью, и наклепные элементы хорошо прикреплялись.

Культура Аньанси достаточно протяженная по времени и по территории. Она завершает эпоху камня на северо-востоке Китая. Во многих памятниках эпохи бронзы, таких как Байцзиньбао, Эр-кэцян, Халахай, присутствуют элементы культуры Аньанси, которые после переселения, например, части населения культуры Байцзиньбао в составе протоуральского этнокультурного конгломерата в Приамурье нашли отражение при формировании уральской культуры раннего железного века [Гребенщиков, Деревянко, 2001, с. 92].

Благодарности

Работа выполнена в рамках РФФИ (проект № 16-01-00203-ОГН).

Список литературы

Бобринский А.А. Гончарство Восточной Европы. Источники и методы изучения. – М.: Наука, 1978. – 275 с.

Гребенщиков А.В., Деревянко Е.И. Гончарство древних племен Приамурья (начало эпохи раннего железа). – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2001. – 120 с.

Лукашкин С.А. Бэймань синьшици шидай вэньхуа чжи синь цайляо (Новые материалы неолитических культур северной Маньчжурии) // Чжунго дичжи сюэ-хуэй чжи (Записки географического общества Китая). – 1931. – Вып. 11, № 2. – С. 171–181 (на кит. яз.).

Лукашкин С.А. Цицихаэр чэчжань фуцзинь синьшици шидай ичжи яньцзю (Исследования неолитических стоянок близ станции Цицикар) // Аньанси каогу вэньцзи (Сборник статей по археологии Аньанси). – Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2013. – С. 123–148 (на кит. яз.).

Лян Сыюн. Аньанси шицян ичжи (Доисторические памятники Аньанси) // Аньанси каогу вэньцзи (Сборник статей по археологии Аньанси). – Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2013. – С. 83–122 (на кит. языке).

Синь Цзянь. Аньанси юаньши вэньхуа (Древняя культура Аньанси). – Харбин: Изд-во Хэйлунцзян жэньминь, 2002. – 128 с. (на кит. яз.).

Цетлин Ю.Б. Древняя керамика. Теория и методы историко-культурного подхода. – М.: Изд-во ИА РАН, 2012. – 379 с.

Чжао Биньфу. Лян Сыюн – Аньанси вэньхуа – Цицихаэр (Лян Сыюн – Культура Аньанси – Цицикар) // Аньанси каогу вэньцзи (Сборник статей по археологии Аньанси). – Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2013. – С. 16–22 (на кит. яз.).

References

Bobrinsky A.A. Goncharstvo Vostochnoi Evropy. Istochniki i metody izucheniya. Moscow: Nauka, 1978, 272 p. (in Russ.).

Grebenshchikov A.V., Derevianko E.I. Goncharstvo drevnikh plemen Priamur'ya (nachalo epokhi rannego zheleza). Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2001, 120 p. (in Russ.).

Liang Siyong. Ang'angxi shiqian yizhi (Prehistory archaeological sites of Ang'angxi). In *Ang'angxi kaogy wenji (Collection of articles of Ang'angxi archaeology)*. Beijing: Kexue chubanshe, 2013, pp. 83–122 (in Chin.).

Lukashkin S.A. Beiman xinshiqi shidai wenhua zhi xin cailiao (New materials of Neolithic cultures of Northern Manchuria). *Zhongguo dizhi xuehui zhi (Works of Geographic society of China)*, 1931, vol. 11, No. 2, pp. 171–181 (in Chin.).

Lukashkin S.A. Qiqihaer chezhan fujin xinshiqi shidai yizhi yanjiu [The investigations of Neolithic sites near Qiqihar station]. In *Ang'angxi kaogy wenji (Collection of articles of Ang'angxi archaeology)*. Beijing: Kexue chubanshe, 2013, pp. 123–148 (in Chin.).

Tsetlin Yu.B. Drevnyaya keramika. Teoriya i metody istoriko-kulturnogo podhoda. Moscow: IA RAS Publ., 2012, 379 p. (in Russ.).

Xin Jian. Ang'angxi yuanshi wenhua (Ang'angxi ancient culture). Harbin: Heilongjiang renmin Publ., 2002, 128 p. (in Chin.).

Zhao Binfu. Liang Siyong – Ang'angxi wenhua – Qiqihaer (Liang Siyong – Ang'angxi culture – Qiqihaer). In *Ang'angxi kaogy wenji (Collection of articles of Ang'angxi archaeology)*. Beijing: Kexue chubanshe, 2013, pp. 16–22 (in Chin.).