

П.И. Шульга<sup>1</sup>, Д.П. Шульга<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup>Сибирский институт управления – филиал РАНХиГС

E-mail: shulgapi55@yandex.ru

## Новые данные о хронологии и связях культуры чауху (Синьцзян, Китай)

*В статье рассматриваются материалы полностью исследованного могильника Мохучахань IX–VIII (VII) вв. до н.э., расположенного к юго-западу от Урумчи в уезде Хэцзин в Южном Притяньшанье. Погребальный обряд на могильнике в основном характерен для культуры чауху. По радиоуглеродным датам и наличию псалиев аржанского типа ранняя группа захоронений в Мохучахань может быть предварительно отнесена к IX в. до н.э. Соответственно это первый в Синьцзяне столь ранний представительный комплекс IX в. до н.э., существенно дополняющий материалы Аржана-1. Связи культуры чауху с Саяно-Алтаем хорошо прослеживались по могильникам в Чаухугоу для VII–VI вв. до н.э., но материалы Мохучахань демонстрируют их существование уже в IX в. до н.э. Они заметны в конском снаряжении и в погребальном обряде. Обнаруженные в Мохучахань псалии аржанского типа встречаются только в Туве (Аржан-1), Горном Алтае (Курту-2, Ак-Алаха-2) и Верхнем Приобье. В Горном Алтае (Курту-2) просматривается и сходство в погребальном обряде.*

Ключевые слова: Синьцзян, Саяно-Алтай, культура чауху, могильник Мохучахань, раннескифское время, погребальный обряд, инвентарь, наконечники стрел, псалии аржанского типа.

P.I. Shulga<sup>1</sup>, D.P. Shulga<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

<sup>2</sup>Siberian Institute of Management – Branch of RANEPА

E-mail: shulgapi55@yandex.ru

## New Information on the Chronology and Relations of Chawuhu Culture (Xinjiang, China)

*The article describes the materials of the fully excavated Mohuchahan burial ground of 9th–8th (7th) cc. BC located to the southwest from Urumqi in Hejing County in the South Tien Shan region. The features of the burial rite noted at the burial ground typical for the Chawuhu culture. Based on the available radiocarbon dates and the Arzhan-type cheek-pieces, the group of early Mohuchahan burials can be preliminary attributed to the 9th century BC. Accordingly, this is the first early representative complex of the 9th century BC in Xinjiang substantially supplementing the materials of Arzhan-1. The links between the Chawuhu culture and the Sayan-Altai dating to the 7th–6th centuries BC were well traced in the Chawuhugou burial grounds. However, the Mohuchahan materials demonstrate their existence as early as in the 9th century BC. The parallels are noticeable in horse gear and in burial rites. The Arzhan-type cheek-pieces from Mohuchahan have been found only in Tuva (Arzhan-1), in the Gorny Altai (Kurtu-2, Ak-Alakh-2) and in the Upper Ob region. In Gorny Altai (Kurtu-2) there is also a similarity in the burial rite.*

Keywords: Xinjiang, Sayan-Altai, Chawuhu culture, Mohuchahan burial ground, Early Scythian time, burial rite, inventory, arrowheads, Arzhan-type cheek-pieces.

Культура чауху выделена около 20 лет назад в ходе обобщения результатов масштабных раскопок в районе ущелья Чаухугоу на четырех могильниках, из которых один (Чаухугоу-4) был полностью раскопан (вскрыто 248 могил), а во втором (Чауху-

гоу-1) вскрыты 234 могилы из 700 [Синьцзян..., 1999; Шульга, 2010; Комиссаров, 2011]. Подавляющее большинство исследованных до недавнего времени могильников и захоронений относится к раннескифскому времени (VIII–VII вв. до н.э.).

К V в. до н.э. культура чауху угасает, а потому погребений VI–V вв. до н.э. известно немного. За годы работ китайскими археологами получена богатая коллекция инвентаря, однако не меньшее значение имеют особенности зафиксированной планировки захоронений. Достоверно установлено, что могильники Чаухугоу в течение нескольких столетий формировались в ходе последовательных подхоронений, преимущественно в северном направлении. Порядок этот обычно не нарушался. Знание относительной хронологии могил позволило детально проследить эволюцию погребального обряда, а также инвентаря. Эту особенность культуры чауху трудно переоценить, поскольку на скифоидных могильниках в восточной части степного пояса подобная (но менее упорядоченная) последовательность захоронений зафиксирована только на могильнике Юйхуанмяо VII–VI вв. до н. э. в Северном Китае [Шульга, 2015]. Значительная часть полученного в Чаухугоу инвентаря (за исключением керамики) относится к типам, широко распространенным в Южной Сибири и Казахстане. Это детали конского снаряжения, поясная фурнитура, украшения, зеркала, некоторые формы ножей, оружие, оселки и пряслица. Очевидно, что в VIII–V вв. до н.э. культура чауху входила в круг скифоидных этнокультурных образований Казахстана и Саяно-Алтая. Влияние их на чауху к VI в. до н.э. постепенно усиливалось. Обратных импульсов из Южного Притяньшанья в западном и северном направлениях заметно не было [Шульга, 2010, 2015]\*. Наличие особого погребального обряда, а также специфические формы и раскраска керамики в Чаухугоу однозначно указывали на местные корни культуры чауху. Заметных связей с культурами Северного Китая не фиксировалось.

Ситуация существенно изменилась после публикации материалов полностью исследованного могильника Мохучахань (236 погребений культуры чауху), расположенного в Южном Притяньшанье примерно в 50 км от могильников в Чаухугоу [Чжан Тенань, Алифуцзян Нияз, Тань Нинчжи, 2016]. Погребальный обряд в Мохучахань имеет некоторые отличия, но по основным параметрам могильник, без сомнения, относится к культуре чауху. В погребениях его наиболее ранней юго-восточной части (сектор 1) были обнаружены архаичные бронзовые втульчатые двухлопастные наконечники стрел, а также уздечные наборы с псалями аржанского типа (см. *рисунок, 3–6*). Эти находки в совокупности с радиоуглеродными датами в интервале

---

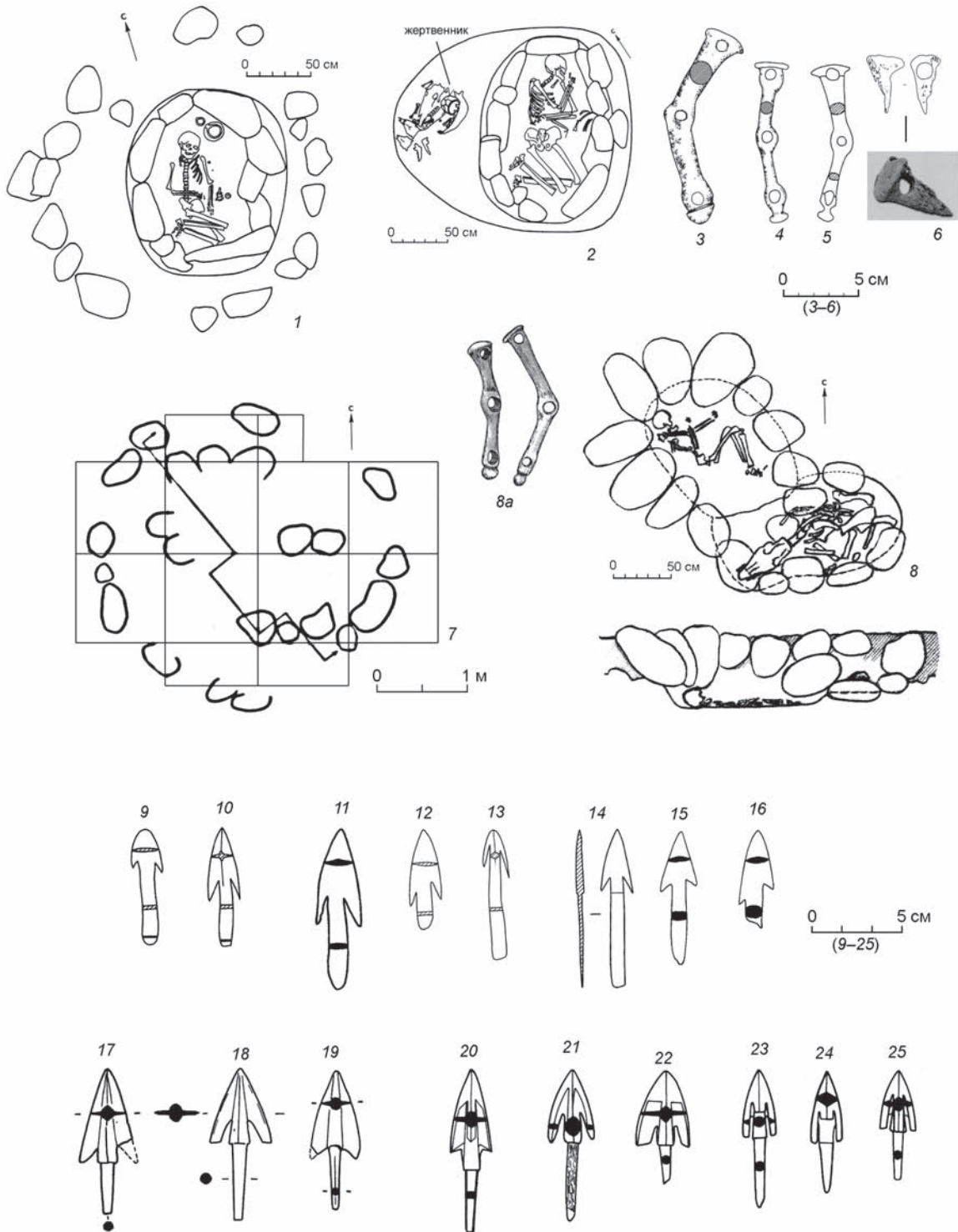
\*Обстоятельства появления в могильниках Чаухугоу-1 и Янхай-1 роговых (костяных) псалиев с головками баранов на окончаниях пока не находят объяснения, что косвенно отмечено и А.А. Ковалевым [2014, с. 132].

X–IX вв. до н.э. [Там же, с. 317, 352–353] позволяют отнести раннюю часть могильника по меньшей мере к IX в. до н.э. По мнению К.В. Чугунова, могильник, возможно, начал формироваться даже раньше Аржана-1 [2018, с. 274]. Китайские исследователи полагают, что захоронения в юго-восточном секторе 1 Мохучахань датируются X–IX вв. до н.э. и являются наиболее ранними в культуре чауху. Совершенные позже захоронения в северо-западном секторе 2 синхронизируются ими с ранними погребениями VIII в. до н.э. из могильников в Чаухугоу [Чжан Тенань, Алифуцзян Нияз, Тань Нинчжи, 2016, с. 318, 321]. Соответственно с этих позиций культура чауху может рассматриваться как одно из наиболее ранних хорошо документированных раннескифских образований, где уже появилась уздечка нового типа с трехдырчатыми псалями, у которых отверстия располагались в одной плоскости.

Могильник Мохучахань интересен также ранее не встречавшимися категориями инвентаря и особенностями погребальной обрядности, позволяющими вновь обратиться к вопросу о происхождении культуры чауху и ее связях с сопредельными культурами. Так, К.В. Чугунов предполагает сходство наборов бронзовых изделий из женских погребений с инвентарем II тыс. до н.э. за пределами Синьцзяна, в том числе из среднеазиатских земледельческих оазисов [Чугунов, 2017, с. 492]\*. Следует также отметить некоторые параллели с Древним Китаем, которые могут возникнуть при рассмотрении двух зеркал с изображениями свернувшегося фантастического существа из могильника Чаухугоу-4 и черешковых двухлопастных стрел из могильника Мохучахань (см. *рисунок, 9–16*). Указанным зеркалам приводилась параллель с зеркалом из Шанцуньлинского некрополя [Комиссаров, 2011, с. 123–124]. Определенное сходство, конечно, имеется, но чем оно обусловлено, пока не ясно, поскольку никаких дополнительных данных нет. В отношении бронзовых и костяных (роговых ?) двухлопастных наконечников, «по форме близких китайским» [Чугунов, 2017, с. 492] следует сказать, что характерные черешковые двухлопастные китайские наконечники второй половины II тыс. до н.э. – VI в. до н.э. имели округлый в сечении черешок с упором и нервюру на головке (см. *рисунок, 17–25*). Таких наконечников в могильнике Мохучахань нет, хотя на одном бронзовом имеется нервюра (см. *рисунок, 10*), а на черешке ко-

---

\*Вероятность происхождения керамического комплекса культуры чауху от среднеазиатской чувской культуры ранее рассматривалась С.А. Комиссаровым, но явной связи между ними не обнаружено [2011, с. 125–127].



Планы погребений и псаии аржанского типа из могильников Мохучахань (1–6) и Курту-2 (7–8а). Наконечники стрел из могильников Мохучахань (9–16), Шаолинюань (17–19) и Юйхуанмяо (20–25).

4, 5, 9–13, 17–25 – бронза; 3, 6, 8а, 14–16 – кость (рог).

1–6, 9–16 – по: [Чжан Тенань, Алифуцзян Нияз, Тань Нинчжи, 2016]; 7–8а – по: [Сорокин, 1966, рис. 3, 5]; 17–19 – по: [Шаолин юань..., 2008]; 20–25 – по: [Шульга, 2015].

стяного наконечника намечен уступ (см. рисунок, 14), как бы имитирующий упор под головкой китайской стрелы (см. рисунок, 17, 18, 20–25). Связано ли появление этих двухлопастных черешковых

наконечников с опосредованным влиянием Китая эпохи Западной Чжоу, пока не ясно.

Вместе с тем были получены новые данные о связях культуры чауху с Саяно-Алтаем. Они за-

метны в конском снаряжении и в погребальном обряде. Обнаруженные в Мохучахань псалии аржанского типа (см. *рисунок, 3–6*) не встречаются в Казахстане и на территории «восточной» историко-культурной общности (Северный Китай, Монголия, Забайкалье и Минусинская котловина), но известны в Туве (Аржан-1), на юге Горного Алтая (Курту-2, Ак-Алаха-2) и в прилегающем к нему с запада Верхнем Приобье (Ближние Елбаны-7, 14, Елбаны). Необходимо также обратить внимание на уже отмечавшееся [Там же, с. 494] сходство погребального обряда ранних погребений в Мохучахань с обрядом в пяти кольцах могильника Курту-2 в Горном Алтае (Восточный Казахстан) [Сорокин, 1966, с. 43–45]. В кольце 3 имелось обложенное гальками подхоронение лошади, примыкавшее к могиле человека с юго-востока (см. *рисунок, 7, 8*), а сам человек был погребен на левом боку с подогнутыми ногами, головой на северо-запад. У морды лошади находились характерные аржанские псалии (см. *рисунок, 8a*). В последние десятилетия захоронение в кольце 3 вполне обоснованно считается самым ранним погребением бийкенской культуры Горного Алтая. В таком случае к данной культуре следует относить и остальные четыре исследованные в Курту-2 оградки без конских подхоронений. Таким образом, материалы из наиболее ранних погребений пока не дают оснований предполагать наличие прямых связей с Китаем эпохи Западная Чжоу, но демонстрируют вовлеченность Притяньшанья в культурную общность Южной Сибири на этапе формирования культур раннескифского облика в IX в. до н.э.

### Список литературы

**Ковалев А.А.** Происхождение скифов из Джунгарии: основания гипотезы и ее современное состояние // Арии степей Евразии: эпоха бронзы и раннего железа в степях Евразии и на сопредельных территориях: сб. памяти Е.Е. Кузьминой. – Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2014. – С. 124–136.

**Комиссаров С.А.** Культура чауху – центральная культура скифской эпохи на территории Синьцзяна (КНР) // «Terra Scythica»: Мат-лы междунар. симп. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2011. – С. 121–129.

**Синьцзян Чауху:** дасин шизцу муди фацзюэ баогао (Чауху в Синьцзяне – отчет о раскопках больших родовых могильников) / Синьцзянский институт археологии и культурного наследия. – Пекин: Дунфан чубаньшэ, 1999. – 416 с. (на кит. яз.).

**Сорокин С.С.** Памятники ранних кочевников в верховьях Бухтармы // АСГЭ. – 1966. – Вып. 8. – С. 39–60.

**Чжан Тенань, Алифуцзян Нияз, Тань Нинчжи.** Синьцзян Мохучахань муди (Могильник Мохучахань в Синьцзяне). – Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2016. – 410 с. (на кит. яз.).

**Чугунов К.В.** Проблемы датирования азиатских материалов эпохи ранних кочевников и вопросы их синхронизации с древностями Восточной Европы // Старожитности раннего залізного віку (Археологія і давня історія України). – Київ, 2017. – Вип. 2 (23). – С. 484–499.

**Чугунов К.В.** Трансконтинентальные связи Европы и Азии в предскифское время: старые проблемы и новые данные // Кавказ в системе культурных связей Евразии в древности и средневековье. XXX «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа: мат-лы Междунар. науч. конф. – Карачаевск, 2018. – С. 272–275.

**Шаолин юань сичжоу муди (Могильник Шаолинюань эпохи Западного Чжоу):** в 2 тт. // Тр. Института археологии провинции Шэньси. – Пекин: Кэсюэ чубаньшэ, 2008. – 807 с. (на кит. яз.).

**Шульга П.И.** Синьцзян в VIII–III вв. до н.э. (Погребальные комплексы. Хронология и периодизация). – Барнаул: Изд-во Алт. гос. тех. ун-та, 2010. – 238 с.

**Шульга П.И.** Могильник Юйхуанмяо в Северном Китае (VII–VI века до н.э.). – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – 304 с.

### References

**Chugunov K.V.** Problemy datirovaniya aziatskikh materialov epohi rannih kochevnikov i voprosy ih sinhronizatsii s drevnostyami Vostochnoy Evropy. *Arheologiya i davnia istoriya Ukrainy*, 2017, iss. 2 (23), pp. 484–499 (in Russ.).

**Chugunov K.V.** Transkontinental'nye svyazi Evropy i Azii v predskifskoye vremya: starye problemy i novye dannye. In *Kavkaz v sisteme kul'turnykh svyazey Evrazii v drevnosti i srednevekovye*. Karachayevsk, 2018, pp. 272–275 (in Russ.).

**Komissarov S.A.** Kul'tura chawuhu – tsentral'naya kul'tura skifskoy epohi na territorii Sin'tszyana (KNR). In *Terra Scythica*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2011, pp. 121–129 (in Russ.).

**Kovalev A.A.** Proiskhozhdzenie skifov iz Dzhungarii: osnovaniya gipotezy i ee sovremennoe sostoyanie. In *Arii stepei Evrazii: epokha bronzy i rannego zheleza v stepyakh Evrazii i na sopredel'nykh territoriyakh: sb. pamyati E.E. Kuz'minoy*. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2014, pp. 124–136 (in Russ.).

**Shaolingyuan xizhou mudi:** in 2 vol. / Shaanxi Provincial Academy of Archaeology. Beijing: Kexue chubanshe, 2008, 807 p. (in Chin.).

**Shulga P.I.** Sin'tszyan v VIII–III vv. do n.e. Pogrebal'nye komplekсы. *Khronologiya i periodizatsiya*. Barnaul: Altai State Univ. Press, 2010, 238 p. (in Russ.).

**Shulga P.I.** Mogil'nik Yuhuangmyao v Severnom Kitaye (VII–VI veka do n.e.). Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2015, 304 p. (in Russ.).

**Sorokin S.S.** Pamyatniki rannih kochevnikov v verhov'yah Buhtarmy. In *Archaeological collection of the State Hermitage*, 1966, iss. 8, pp. 39–60 (in Russ.).

**Xinjiang Chauhu:** daxing shizu mudi fajue baogao / Xinjiang Institute of Cultural Relics and Archaeology. Beijing: Dongfang Press, 1999, 416 p. (in Chin.).

**Zhang Tienan, Alifujan Niyaz, Tan Ningzhi.** Xinjiang Mohuchahan mudi. Beijing: Kexue chubanshe, 2016, 410 p. (in Chin.).