

Н.В. Басова

Институт археологии и этнографии СО РАН
E-mail: bass15@yandex.ru

Керамика из могильника бронзового времени на поселении Турист-2 в Новосибирске

Представлены результаты анализа комплекса керамики из могильника раннего бронзового века на поселении Турист-2. Определены характерные черты керамики: морфология, технология, орнаментация сосудов. Затронуты некоторые технологические аспекты изготовления керамики. Установлено, что сосуды сконструированы жгутовым способом. Основная форма сосудов – баночная, за исключением одного сосуда-«пиалы». В орнаментике преобладают простые композиции, выполненные оттисками «шагающей» гребенки, ложнотекстильные отпечатки, насечки. Керамика могильника соотносится с двумя археологическими культурами: крохалевской и кротовской. Керамика и другие находки из погребений имеют аналогии в крохалевских и кротовских древностях.

Ключевые слова: ранняя, развитая бронза, Приобье, керамика, крохалевская, кротовская культуры.

N.V. Basova

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS
E-mail: bass15@yandex.ru

Ceramics from the Bronze Age Burial Ground at the Tourist-2 Settlement in Novosibirsk

The results of the analysis of the ceramic complex from the early Bronze Age burial ground at the Tourist-2 settlement are presented. The characteristic features of ceramics: morphology, technology, ornamentation of the vessels – are described. Some technological aspects of the pottery manufacturing are specified. The vessels were handmade of clay coils. The majority of the vessels are jar-shaped, except for the one bowl-shaped vessel. The major ornamentation motifs represent simple compositions of prints of stepping comb, “textile” imprints and incisions. Pottery of the Krokhalievo and Krotovo archaeological cultures has been identified. Ceramics and other grave goods are similar to the Krokhalievo and Krotovo relics.

Keywords: Early Bronze Age, Ob River Region, ceramics, Krokhalievo and Krotov cultures.

В результате археологических раскопок 2017 г. поселения Турист-2 на его площади был обнаружен могильник, состоящий из 21 погребения [Басова и др., 2017, с. 510]. Погребения могильника бронзового века совершены по обряду труположения. Умершие укладывались в могильную яму на спину в вытянутом положении, головой на север. Погребальный инвентарь состоял из украшений, орудий из камня, кости, незаурядных предметов мобильного искусства. Важной составляющей, отраженной в погребальной практике рассматриваемых захоронений, явилось наличие в составе сопроводительных материалов керамических сосудов, которые выступили культурно-хронологическим индикатором могильника.

Все исследуемые сосуды располагались в могилах в районе черепа или костей ног погребенных. Они зафиксированы в пяти могилах (5 целых сосудов и 4 фрагмента). Емкости не имели следов умышленной порчи перед помещением в погребение, были целыми или археологически целыми. Один из сосудов (погр. 20) обнаружен абсолютно целым, поэтому он не имеет следов склейки.

Далее приведены описания керамики из разных погребений.

Погребение 3. Сосуд находился с северо-запада от черепа погребенного (рис. 1, 1). Сосуд баночной формы, плоскодонный. Поверхность с внешней стороны украшена ложнотекстильным орнаментом, включая дно. Внутренняя сторона не орна-

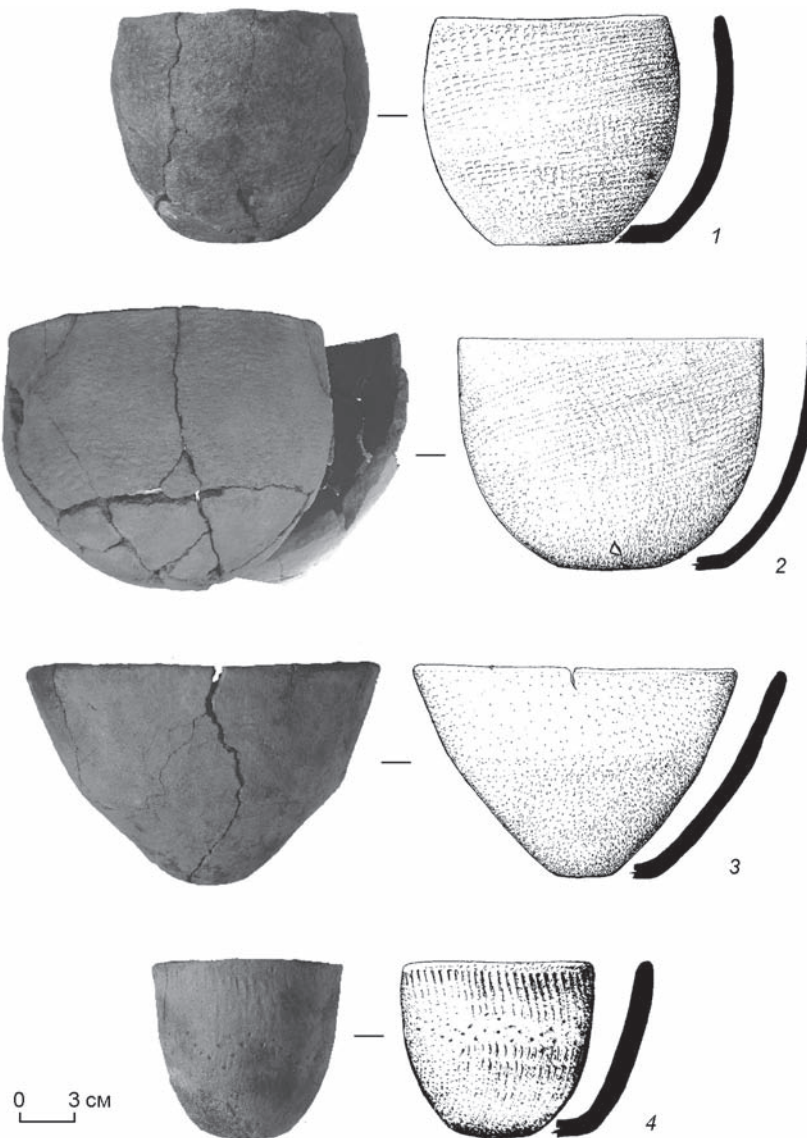


Рис. 1. Керамика из могильника на поселении Турист-2.
1 – погр. 3; 2 – погр. 13; 3 – погр. 20 (сосуд № 1); 4 – погр. 20 (сосуд № 2).

ментирована. Край венчика сосуда гладкий. Цвет теста темно-серый. С внутренней стороны емкости вся поверхность покрыта нагаром. Диаметр дна 6,5 см, высота сосуда 12,4 см, диаметр по венчику 13 см. В средней части сосуда по тулову диаметр увеличивается до 14,5 см. Толщина стенок 0,4 см. Сосуд отнесен к крохалевской культуре.

Погребение 10. Сосуд находился в юго-восточной части погребения, восточнее фрагментов костей ног погребенного (рис. 2, 1). Сосуд баночной формы, верхняя половина стенок имеет небольшой наклон внутрь. Вся внешняя часть сосуда украшена горизонтальными рядами оттисков тесно поставленной «шагающей» гребенки. Край венчика сосуда гладкий. Зафиксированы следы нагара с внешней и внутренней стороны.

Дно плоское. Диаметр дна 8 см. Высота сосуда 28,5 см, диаметр по венчику 27 см. Толщина стенок 0,7–0,8 см. Сосуд отнесен к кротовскому типу керамической посуды.

Погребение 13. Сосуд баночной формы, плоскодонный (рис. 1, 2). Находился в юго-западной части погребения, в ногах у погребенного. Поверхность с внешней стороны украшена ложнотекстильным орнаментом, включая дно. Внутренняя сторона сосуда не имеет следов дополнительной обработки. Край венчика сосуда гладкий. Цвет теста светло-коричневый, внутренняя сторона емкости покрыта ровным слоем нагара, поэтому имеет черный оттенок. На стенках сосуда видны следы заглаживания травой или щепой. Диаметр дна 6,5 см. Высота сосуда 14,2 см, диаметр по венчику 12 см, по туло-

ву – 13,2 см. Толщина стенок 0,7 см. Сосуд отнесен к крохалевской культуре.

Погребение 20. Сосуд обнаружен в юго-западной части погребения, в ногах у погребенного. Внутри него находился еще один сосуд меньшего размера. Первый сосуд плоскодонный, усеченно-конической формы – диаметр устья намного больше диаметра дна (рис. 1, 3). Поверхность без орнамента, имеет следы заглаживания травой. Цвет изделия черный, в нижней части сосуда с внутренней стороны доньшко окрашено в бурый цвет. Край венчика гладкий. Диаметр дна 3,5 см. Высота сосу-

да 11,5 см, диаметр по венчику 17,5 см. Толщина стенок 0,3–0,7 см. Сосуд отнесен к крохалевской культуре.

Второй сосуд баночной формы (рис. 1, 4). Венчик имеет небольшой скос внутрь сосуда. Внутренняя поверхность тщательно заглажена. Цвет сосуда черный, как с внутренней, так и с внешней стороны. Внешняя часть сосуда орнаментирована горизонтальными рядами оттисков «шагающей» гребенки. В центральной части по тулову идут две горизонтальные полосы оттисков гребенчатого штампа, образующие зигзагообразные линии.

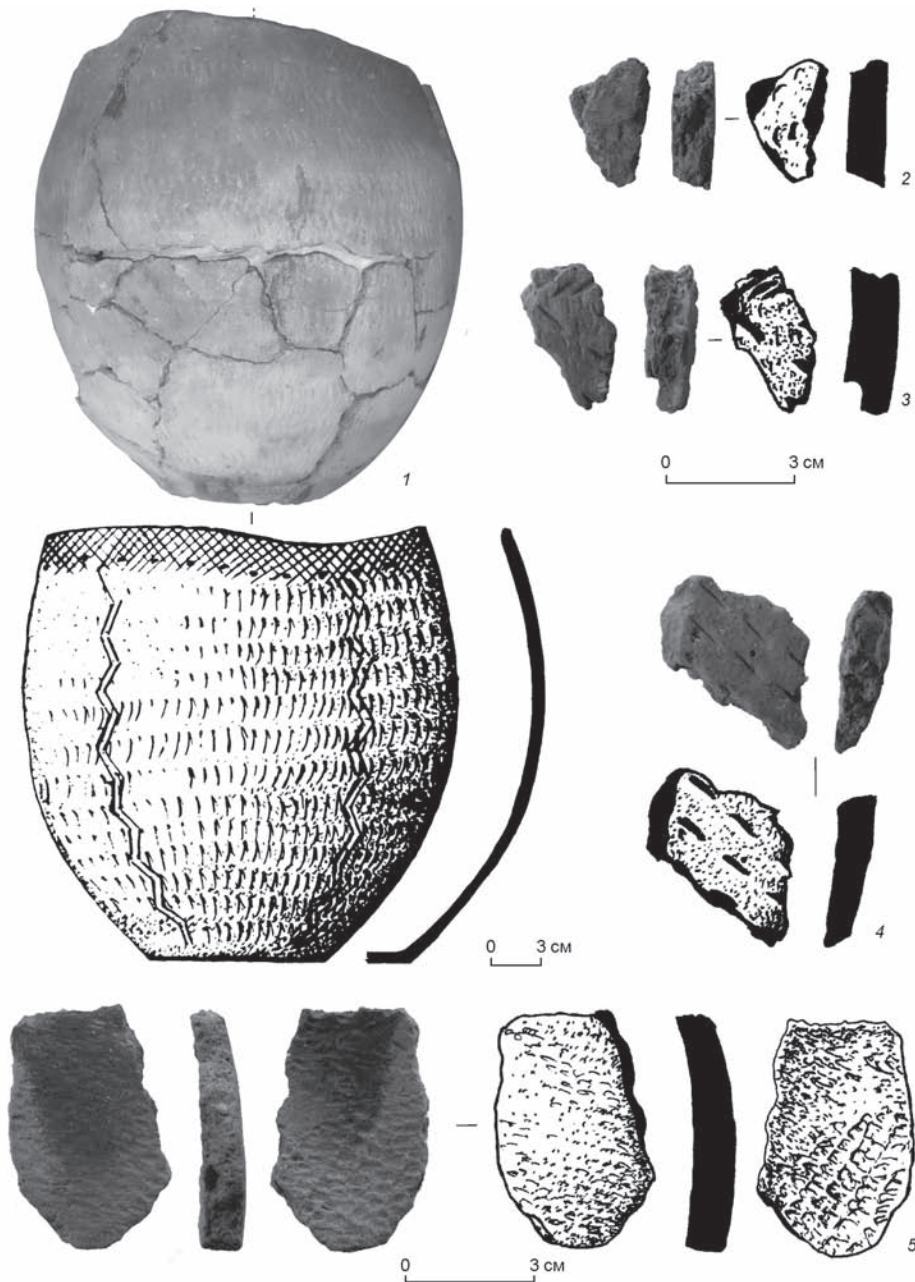


Рис. 2. Керамика из могильника на поселении Турист-2.

1 – погр. 10; 2 – погр. 22 (фрагмент № 3); 3 – погр. 22 (фрагмент № 2); 4 – погр. 22 (фрагмент № 4); 5 – погр. 22 (фрагмент № 1).

Дно плоское. Диаметр дна 4,6 см. Высота сосуда 8,5 см, диаметр по венчику 8,8 см. Толщина стенок 0,5 см. Сосуд отнесен к кротовскому типу посуды.

Погребение 22. Обнаружено четыре фрагмента керамики в северной части нарушенного погребения. Их принадлежность к погребальному комплексу условна (на памятнике фиксируются поселенческие слои развитой бронзы).

1. Фрагмент шириной 5,6 см, длиной 3,6, толщиной 0,9 см. Цвет светло-коричневый до темного. Структура теста плотная. Фрагмент покрыт ложнотекстильным орнаментом с внешней и внутренней стороны (рис. 2, 5). Отнесен к крохалевской культуре.

2. Фрагмент шириной 3 см, длиной 1,6 см, толщиной 1 см. Цвет светло-коричневый, внутри стенки – серый. С внешней стороны черепка имеются следы тонких насечек. С внутренней стороны ложнотекстильный орнамент (рис. 2, 3). Фрагмент отнесен к крохалевской культуре.

3. Фрагмент шириной 2,4 см, длиной 1,4 см, толщиной 0,7 см. Внешняя сторона светло-коричневая со следами гребенчатого штампа, внутренняя – черная, гладкая (рис. 2, 2) Фрагмент отнесен к крохалевской культуре.

4. Фрагмент шириной 4,2 см, длиной 2,3 см, толщиной 0,7 см. Цвет черепка светло-коричневый. Внешняя сторона фрагмента имеет две полосы тонких насечек (рис. 2, 4). Фрагмент отнесен к крохалевской культуре.

Кратко охарактеризуем технологию изготовления керамики из могильника на поселении Турист-2. Она изготовлялась из теста с примесью кварцевого песка средних фракций. Общим технологическим приемом для посуды с ложнотекстильным орнаментом является обработка после формовки изделия с внешней (иногда и с внутренней) стороны инструментом, обернутым волокном, оставляющим характерные хаотичные небольшие углубления на поверхности изделия. Остальные емкости обрабатывались по сырой глине щепой или травой, отчего на поверхности изделия видны следы заглаживания. Сосуды сконструированы жгутовым налепом. Дно у всех емкостей уплощено. Все сосуды – это классические закрытые или открытые банки, кроме сосуда-«пиалы» из погр. 20.

Таким образом, представленная керамическая коллекция демонстрирует признаки двух известных керамических традиций. Сосуды из погр. 3, 13, а также фрагменты из погр. 22 украшены ложнотекстильными отпечатками, связанными с формовкой сосуда колотушкой, что характерно для крохалевской керамической традиции [Полосьмак, 1978, с. 37]. На некоторых сосудах эти следы присутству-

ют как на внешней поверхности, так и на внутренней. Еще два фрагмента из погр. 22 орнаментированы рядами тонких насечек.

Памятники крохалевской культуры со специфичной ложнотекстильной плоскодонной керамикой широко распространены на территории Западной Сибири (Притомье, Кузнецкая котловина, Новосибирское Приобье) [Бобров, Марочкин, 2016, с. 108; Сумин и др., 2013, с. 176]. В основном эти сосуды происходят из объектов поселенческого типа.

На фоне сосудов с ложнотекстильным орнаментом выделяются две емкости (погр. 10 и 20) с более разнообразным декором, чем у вышеописанных изделий. В их орнаментации активно использован мотив горизонтальных рядов «шагающей» гребенки. Кроме того, на изделиях присутствуют «сетка» и зигзагообразные полосы из двух линий отрисовок прямо поставленного гребенчатого штампа, горизонтальные ряды ямок и наколов. Этот декор наиболее характерен для кротовской керамической традиции, хотя он присутствует и на керамике других культур эпохи бронзы [Молодин, 1977, 1985].

Свидетельства кротовской керамической традиции в памятниках раннего бронзового века (как поселенческих, так и погребальных) встречаются чаще, чем признаки крохалевской, и охватывают Приобье, лесостепную Барабу, лесостепное Прииртышье, Кулунду, Васюганье [Там же]. Однако наличие специфических черт погребального обряда и инвентаря, отличающихся от кротовского ритуального канона, не позволяет однозначно отнести могильник на поселении Турист-2 к кротовской культуре. Интересен тот факт, что на поселении кротовской культуры Преображенка-3 были зафиксированы фрагменты керамики крохалевского облика, и Н.В. Полосьмак, которая выделила ложнотекстильный орнамент по материалам поселения Крохалевка-4, отмечала «сосуществование племен носителей керамики крохалевского типа и кротовских племен» [Полосьмак, 1978, с. 39].

Можно предполагать, что керамический комплекс могильника на поселении Турист-2 представляет собой свидетельство тесного взаимодействия носителей двух керамических традиций, возможно образовавших один коллектив, который отличала своеобразная погребальная практика.

Благодарности

Автор искренне благодарит академика В.И. Молодина за ценную консультацию по археологическому материалу, полученному в ходе раскопок поселения Турист-2 в 2017 г., а также выражает признательность К. Борзых за реставрацию керамических сосудов.

Список литературы

Басова Н.В., Постнов А.В., Нестеркина А.Л., Ахметов В.В., Морозов А.А. Результаты охранно-спасательных раскопок на поселении Турист-2 в городе Новосибирске в 2017 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2017. – Т. XXIII. – С. 509–512.

Бобров В.В., Марочкин А.Г. Крохалевская культура ранней бронзы на территории Кузнецкой котловины (специфика материального комплекса и хронология) // Вестн. Том. гос. ун-та. Сер.: История. – 2016. – № 4 (42). – С. 108–112.

Молодин В.И. Эпоха неолита и бронзы лесостепного Обь-Иртышья. – Новосибирск: Наука, 1977. – 175 с.

Молодин В.И. Бараба в эпоху бронзы. – Новосибирск: Наука, 1985. – 200 с.

Полосьмак Н.В. Керамический комплекс поселения Крохалевка-4 // Древние культуры Алтая и Западной Сибири. – Новосибирск: Наука, 1978. – С. 36–40.

Сумин В.А., Евтеева Е.М., Ануфриев Д.Е., Росляков С.Г. Археологические памятники Коченёвского района Новосибирской области. – Новосибирск: Научно-производственный центр по сохранению историко-культурного наследия Новосибирской области, 2013. – 272 с.

References

Basova N.V., Postnov A.V., Nesterkina A.L., Akhmetov V.V., Morozov A.A. Rezul'taty okhranno-spasatel'nykh raskopok na poselenii Turist-2 v gorode Novosibirske v 2017 godu. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2017, vol. 23, pp. 509–512 (in Russ.).

Bobrov V.V., Marochkin A.G. Krokhal'evskaya kul'tura ranney bronzy na territorii Kuznetskoy kotloviny (spetsifika material'nogo kompleksa i khronologiya). In *Vestn. Tom. gos. un-ta. Ser.: Istoriya*, 2016, No. 4 (42), pp. 108–112 (in Russ.).

Molodin V.I. Epokha neolita i bronzy lesostepnogo Ob'-Irtyshe. Novosibirsk: Nauka, 1977, 175 p. (in Russ.).

Molodin V.I. Baraba v epokhu bronzy. Novosibirsk: Nauka, 1985, 200 p. (in Russ.).

Polosmak N.V. Keramichesky kompleks poseleniya Krokhal'evka-4. In *Drevnie kul'tury Altaya i Zapadnoy Sibiri*. Novosibirsk: Nauka, 1978, pp. 36–40 (in Russ.).

Sumin V.A., Evteeva E.M., Anufriev D.E., Roslyakov S.G. Arkheologicheskie pamyatniki Kochenyovskogo rayona Novosibirskoy oblasti. Novosibirsk: Research and production center for the preservation of historical and cultural heritage of the Novosibirsk Region, 2013, 272 p. (in Russ.).