

С.В. Шнайдер<sup>1, 2</sup>, Р.Н. Курбанов<sup>3, 4</sup>, С. Алишер кызы<sup>5</sup>,  
С. Риго<sup>6</sup>, М.В. Шаньгина<sup>3</sup>, А.И. Кривошапкин<sup>1, 5</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup>Алтайский государственный университет

<sup>3</sup>Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

<sup>4</sup>Институт географии РАН

<sup>5</sup>Новосибирский государственный университет

<sup>6</sup>Университет Бордо, Франция

E-mail: sveta.shnayder@gmail.com

## Результаты предварительного изучения памятников Кайлю и Куба-Сенгир (Восточный Прикаспий, Туркменистан)

*Стратифицированные памятники Куба-Сенгир и Кайлю, расположенные на юго-восточном побережье Каспийского моря, на стыке Передней и Центральной Азии, являются ключевыми объектами для реконструкций миграций древнего человека в период финального плейстоцена – раннего голоцена. Здесь были получены представительные археологические коллекции, включающие в себя каменные индустрии, фаунистические коллекции и украшения из местных раковин двустворчатых моллюсков. На предвходовой площадке у пещеры Кайлю были исследованы единственные в регионе погребения человека. В ходе полевых работ 2018 г. на Каспийском п-ве выполнено описание геоморфологической позиции этих памятников и проведено описание артефактов, залегающих на дневной поверхности. Результаты предварительного анализа указывают на то, что материалы исследуемых объектов являются асинхронными и находят аналогии в комплексах Передней Азии, Западного и Восточного Каспия. Заселение исследуемых памятников стало возможно в условиях понижения уровня позднехвалынского моря (ранний голоцен).*

Ключевые слова: Восточный Прикаспий, трансгрессия Каспийского моря, Западный Туркменистан, голоцен, каменная индустрия, погребение человека.

S.V. Shnaider<sup>1, 2</sup>, R.N. Kurbanov<sup>3, 4</sup>, S. Alisher kyzy<sup>5</sup>,  
S. Rigaud<sup>6</sup>, M.V. Shangina<sup>3</sup>, A.I. Krivoshapkin<sup>1, 5</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

<sup>2</sup>Altai State University

<sup>3</sup>Lomonosov Moscow State University

<sup>4</sup>Institute of Geography RAS

<sup>5</sup>Novosibirsk State University

<sup>6</sup>Bordeaux University, France

E-mail: sveta.shnayder@gmail.com

## The Results of Kaylu and Kuba-Sengir Sites Preliminary Study (Eastern Caspian, Turkmenistan)

*The southeastern coast of the Caspian Sea was an important trade route that channeled ancient cultures between Middle East and Central Asia; two stratified terminal Pleistocene – early Holocene sites: Kuba-Sengir and Kaylu have been distinguished in this region as the key sites for reconstructions of the early human migrations. The complexes include representative lithic assemblages, faunal collection, and a unique set of shell beads. Two human burials were discovered at the entrance zone of the Kaylu cave. During the field works on the Krasnovodsk Peninsula in 2018, geomorphological*

position of these sites was established and the artifacts located on the surface were described. The preliminary data indicate that the Kuba-Sengir and Kaylu are asynchronous and share many common features with Southern, Western and Eastern Caspian sites.

Keywords: *Eastern Caspian, Caspian transgression, Western Turkmenistan, Holocene, lithic industry, human burial.*

Один из важнейших геологических факторов, определявших палеогеографическую ситуацию в Центральной Азии, – это трансгрессивно-регрессивная изменчивость Каспийского моря, которая, в свою очередь, определялась сложным сочетанием климатических, геологических и других природных явлений. Безусловно, изменчивость уровня Каспийского моря сыграла важную роль в древнейшей истории: активно менявшая свое положение в конце позднего плейстоцена береговая линия Каспия определяла направление миграций древнего человека. В последние десятилетия активно исследуются археологические памятники на побережье Каспийского моря, однако регион изучен неравномерно. В частности, по территории восточного побережья Каспийского моря имеются лишь первичные данные. Археологические объекты этого района активно изучались в 1950–1980-е гг., при этом здесь было исследовано только шесть стратифицированных памятников (Дам-Дам-Чешме-1 и -2, Кайлю и Джебел, Кызыл-Лай и Куба-Сенгир) [Окладников, 1953]. Несмотря на значимость изучения этих стоянок для понимания развития древних обществ региона в период финального плейстоцена – голоцена, до сих пор остаются нерешенными проблемы их хронологии и связи с другими одновозрастными культурами Центральной и Передней Азии. Поэтому нами предпринята попытка вернуться к изучению материалов стоянок Кайлю и Куба-Сенгир, которые менее всего освещены в историографии.

Памятники Кайлю и Куба-Сенгир изучались под руководством А.П. Окладникова в 1947, 1950, 1951 гг. [Окладников, 1953]. На основе типологических аналогий каменной индустрии с материалами Большого Балхана и Южного Каспия А.П. Окладников относил их к периоду позднего мезолита – раннего неолита [Окладников, 1966]. С тех пор данные материалы не подвергались пересмотру и мультидисциплинарному изучению.

В 2018 г. мы провели археологическую разведку на Красноводском п-ове, в ходе которой данные объекты были повторно обнаружены, описана их геоморфологическая позиция, а также проведено описание артефактов, залегающих на поверхности. В настоящей работе приводится краткое описание коллекций А.П. Окладникова и поверхностных сборов 2018 г.

Оба памятника расположены у подножия Кубадага (Губадага), хребта асимметричной формы,

образующего высокий (до 300 м) обрыв Красноводского плато. Многочисленные пункты стоянки Куба-Сенгир приурочены к самому западному окончанию хребта, они компактно сосредоточены вокруг останца древней структурной террасы, приподнятой на 80 м над уровнем современного моря (–28 м) близ одноименного мыса (рис. 1). А.П. Окладниковым было обнаружено пять местонахождений, из которых наиболее представительным является местонахождение № 2, где был обнаружен культурный слой.

Положение местонахождения № 2 весьма точно было описано А.П. Окладниковым, поэтому оно было обнаружено в ходе работ 2018 г. Местонахождение расположено в восточном окончании широкой аккумулятивной террасы у основания мыса Кубадаг, выделяясь на фоне выровненной наклонной поверхности в виде невысокого (1,5–1,8 м) известнякового останца, у южного основания которого была собрана коллекция 2018 г. В ходе работ А.П. Окладникова основное количество артефактов было обнаружено непосредственно на поверхности останца – слое супеси, покрывавшей скальное основание. В толще супеси выделялся охристый прослой с неровной нижней границей – культурный слой. Нижняя его часть представляла серию углублений и ям. Здесь был собран многочисленный археологический материал, а именно 900 бусин из раковин и 582 каменных артефакта (см. *таблицу*). Для каменной индустрии характерны призматические нуклеусы для пластинок и микропластин (рис. 2, 11), орудийный набор представлен остриями, пластинками с ретушью притупления и неравносторонними треугольниками (рис. 2, 1, 5, 6, 10) [Окладников, 1953].

В 2018 г. поверхность останца представляла собой скальное основание без каких-либо видимых следов супесчаного покрова. Нами были собраны артефакты у южной стенки останца, залегавшие на поверхности аккумулятивной террасы. Большая часть находок была разбросана в 5–10 м от южной стенки останца. По-видимому, это связано с тем, что в его основании также располагается культуроросодержащий слой, перевевание которого и размыв в ходе ливневого стока выносит артефакты на поверхность. Они полностью аналогичны тем, что имеются в коллекции А.П. Окладникова. В ходе работ нами было обнаружено 14 бусин из морских раковин, 40 каменных артефактов, представленных

# Эпипалеолит южного Прикаспия

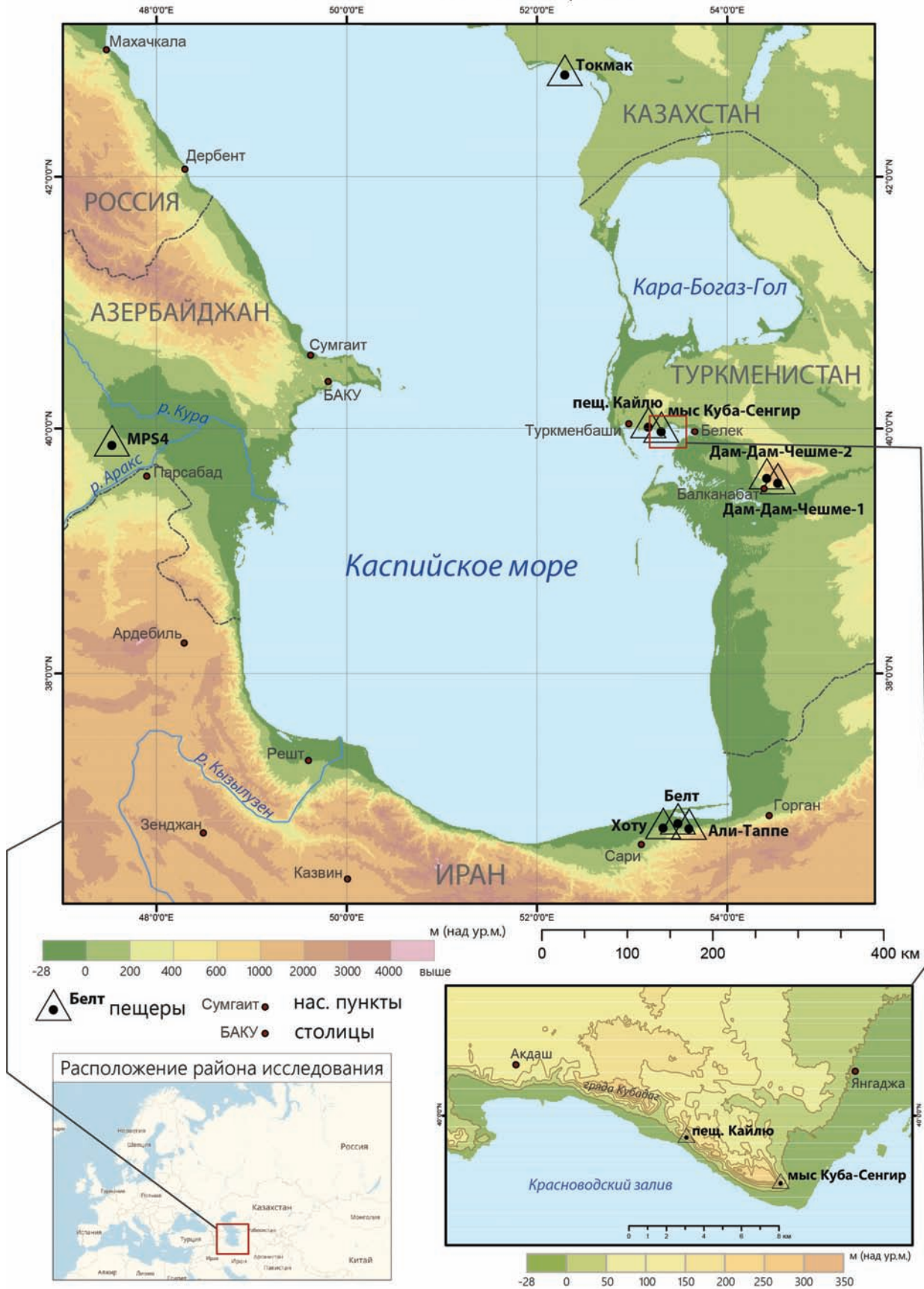


Рис. 1. Расположение памятников, упомянутых в статье.



Состав каменной индустрии памятника Куба-Сенгир (местонахождение № 2), экз.

Артефакты	Коллекция А.П. Окладникова	Поверхностные сборы 2018 г.
Сколы каменной индустрии		
Пластинчатые сколы	95	6
Отщепы	170	20
Технические сколы	12	6
Нуклеидные изделия	18	2
Отходы производства	287	6
<i>Всего (каменная индустрия)</i>	<i>582</i>	<i>40</i>
Фрагменты керамики	4	7
Бусины из ракушек	900	14

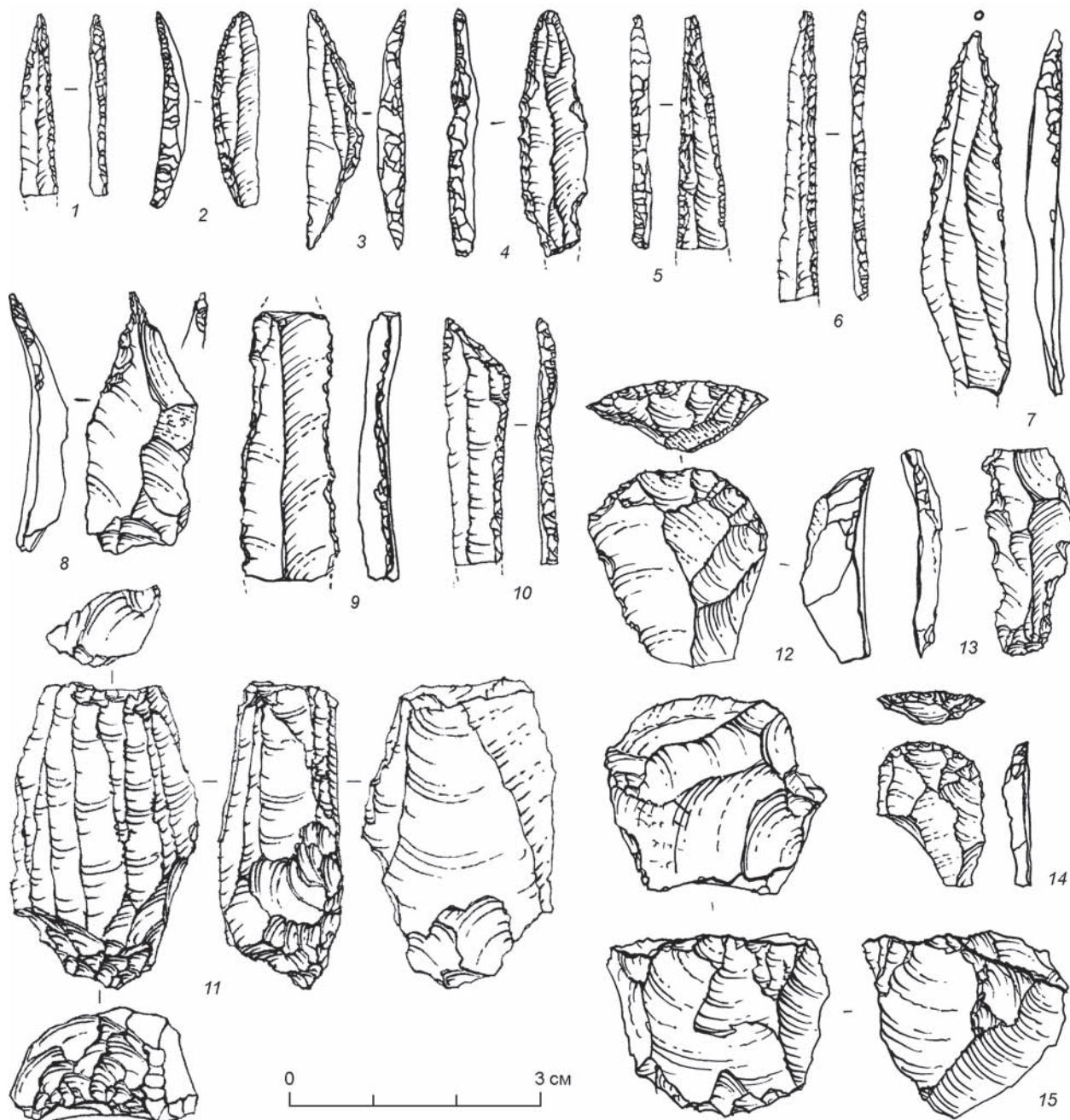


Рис. 2. Каменная индустрия памятников Кайлю и Куба-Сенгир (раскопки А.П. Окладникова).

преимущественно отходами производства (см. *таблицу*), из орудий здесь наибольшую серию составляют пластинки с притупленным краем, выемчатые изделия и асимметричные треугольники.

Пещера Кайлю расположена на расстоянии 5 км к западу, в нижней части обрыва на высоте 23 м над ур. м., имеет высокий потолок и уходит на 4 м вглубь скалы. А.П. Окладниковым в пещере было выделено семь культурных слоев, наиболее богатая коллекция была обнаружена в нижнем слое 7:

пластинчатые сколы	67
отщепы	89
технические сколы	46
нуклеидные изделия	3
отходы производства	3
<i>Всего</i>	<i>208</i>

Каменная индустрия характеризуется призматическим расщеплением, направленным на получение пластинок и микропластин (рис. 2, 15), в орудийном наборе доминируют микролиты (рис. 2, 2, 3, 4), выемчатые изделия (рис. 2, 13), проколки (рис. 2, 7, 8), пластинки с ретушью (рис. 2, 9) и концевые скребки (рис. 2, 12, 14).

Кроме этого, А.П. Окладниковым было обнаружено два захоронения в непосредственной близости от пещеры. Костяки были ориентированы на северо-запад, покрыты охрой и дисковидными бусами (175 экз.), которые располагались на черепахе, и, по-видимому, были частью головного убора или прически, также бусы охватывали в виде широкого кольца правую половину тела и правое бедро погребенных. К сожалению, в ходе поверхностных сборов на памятнике Кайлю в 2018 г. был обнаружен лишь один кремневый отщеп и единичные экземпляры костей и керамики. В ходе осмотра памятника удалось идентифицировать раскопы А.П. Окладникова, в т.ч. и места погребений. Любопытным является то, что в самих могильных ямах и в непосредственной близости от них были обнаружены выходы ярко-рыжих песчаников и алевролитов, обогащенных окислами железа, что заставляет усомниться в описанной ранее погребальной практике, применявшейся здесь [Окладников, 1966]. Не исключено, что костяки и раковинные бусы приобрели характерный охристый оттенок от имеющихся в рыхлых отложениях железистых минералов. Достоверно ответить на этот вопрос можно будет только после серии дополнительных лабораторных исследований.

Каменные индустрии Куба-Сенгира и Кайлю находят аналогии с другими финальноплейстоценовыми–раннеголоценовыми материалами южного и восточного Прикаспия, в т.ч. с памятниками Дам-Дам-Чешме-1 и -2 [Окладников, 1953], Али-Тапех, Белт и Хоту [McBurney, 1964], где также представ-

лено призматическое расщепление, направленное на получение пластинок и микропластин, на которых изготавливались пластинки с притупленным краем и геометрические микролиты в виде сегментов и неравносторонних треугольников.

Раковины, из которых изготовлены бусы с памятников Куба-Сенгир и Кайлю, относятся к локальной разновидности двустворчатых моллюсков рода *Didacna Eichwald*, которые, вероятнее всего, собирались в непосредственной близости от археологических объектов. Если говорить о типологии бус с памятников, то такие же бусы, как на Куба-Сенгир, были обнаружены в нижних слоях Дам-Дам-Чешме-1, -2 и Али-Тапех [Окладников, 1966; Манса, 2018]. Найденные в погребениях Кайлю бусы резко отличаются от раковин из Куба-Сенгира и на данный момент не находят аналогии на близлежащих памятниках. Схожие типы фиксируются в энеолитическом погребении Токмак (Казахстан) [Астафьев, 2014] и на раннеолитической стоянке MPS 4 (Азербайджан) [Heit, 2014]. Скорее всего, памятники Кайлю и Куба-Сенгир являются асинхронными, проведение детального технико-типологического и трасологического анализов индустрий прольет свет на культурно-хронологическую взаимосвязь этих объектов.

Накоплен большой массив данных по хронологии колебания уровня Каспийского моря и согласно последним исследованиям [Янина и др., 2017] во время раннехвалынской трансгрессии (18–16 тыс. лет до н.э.) уровень Каспийского моря достиг максимума +46–48 м, в это время был образован глубокий залив вдоль долины Узбоя. Расположенные на разных высотах Куба-Сенгир (около 2–3 м абс., 30 м выше современного уровня) и Кайлю (–5 абс.) находились в зоне затопления. Рельеф северного побережья Красноводского залива, по-видимому, был уже сформирован в ходе одной из фаз стабилизации уровня в эпоху позднехвалынского моря (Кумская стадия, –6 м). В это время мог образоваться высокий скальный навес Кайлю. Заселение данных памятников, вероятнее всего, происходило в разное время по мере отступления вод Каспия. В этапы высокого положения уровня оба памятника находились на ограниченном трансгрессией полуострове, поскольку морские воды проникали глубоко в Каракумы вдоль русла Узбоя, и далее на запад в протяженную Кемаль-Узбойскую низменность. Таким образом, в начальные этапы спада уровня Хвалынского моря побережье было впервые освоено местным населением – в первую очередь мастерами, изготавливавшими бусины из раковин моллюсков у мыса Куба-Сенгир. По мере спада уровня, обмеления Балханского залива и ухода вод из долины Узбоя открылась воз-

можность для миграции людей из восточных (Копетдаг) и южных (Иран) районов.

Безусловно, полученные результаты нуждаются в дальнейшей верификации с применением комплекса междисциплинарных аналитических методов, что в свою очередь позволит нам реконструировать миграционные процессы древнего человека в период раннего голоцена на территории Центральной Азии, связанные с изменением уровня Каспийского моря.

### Благодарности

Работа выполнена за счет гранта РФФИ (проекты № 18-00-00660, 18-00-00470). Авторы статьи выражают благодарность д-ру биол. наук Н.А. Дубовой за помощь в организации полевых исследований и подготовке публикации, а также руководителям Альпклуба «Мерт» (г. Небит-Даг, Туркменистан) Б. Мамедову и В. Сагдееву за участие в полевых работах.

### Список литературы

**Астафьев А.Е.** Неолит и Энеолит полуострова Мангышлак // *Материалы и исследования по археологии Казахстана* – Астана, 2014. – Т. VI. – 359 с.

**Окладников А.П.** Древнейшие археологические памятники Красноводского полуострова // *Труды Южно-Туркменской археологической экспедиции*. – Ашхабад, 1953. – С. 73–104.

**Окладников А.П.** Палеолит и мезолит Средней Азии // *Средняя Азия в эпоху камня и бронзы*. – М.-Л.: наука, 1966. – С. 11–75.

**Янина Т.А., Свиточ А.А., Курбанов Р.Н., Мюррей А.С., Ткач Н.Т., Сычев Н.В.** Опыт датирования плейстоценовых отложений Нижнего Поволжья методом оптически стимулированной люминесценции // *Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 5: География*. – 2017. – № 1. – С. 20–27.

**Heit I.** The bead workshop at site MPS4, Mil Plain, Azerbaijan: Craft specialization and the manufacture of

shell jewelry in the Neolithic // *Polish Archaeology in the Mediterranean*. – 2014. – Vol. 23/2. – P. 21–40.

**Manca I., Mashkour M., Shidrang S., Averbouh A., Biglari F.** Bone, shell tools and ornaments from the Epipalaeolithic site of Ali Tappeh, East of Alborz Range, Iran // *of Archaeological Sci.: Reports*. – 2018. – Vol. 21. – P. 137–157.

**McBurney C.B.N.** Preliminary Report on Stone Age Reconnaissance in North Eastern Iran // *Proc. of the Prehistoric Society*. – 1964. – Vol. 30. – P. 382–399.

### References

**Astaf'ev A.E.** Neolit i Eneolit poluostrova Mangyshlak. In. *Materialy i issledovaniya po arheologii Kazakhstana*, Astana, 2014, vol. VI, 359 p. (in Russ.).

**Heit I.** The bead workshop at site MPS4, Mil Plain, Azerbaijan: Craft specialization and the manufacture of shell jewelry in the Neolithic. *Polish Archaeology in the Mediterranean*, 2014, vol. 23/2, pp. 21–40.

**Janina T.A., Svitoch A.A., Kurbanov R.N., Mjurrej A.S., Tkach N.T., Sychev N.V.** Opyt datirovaniya plejstocenovyyh otlozhenij Nizhnego Povolzh'ja metodom opticheski stimulirovannoj ljuminescencii. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 5. Geografija*, 2017, pp. 20–27 (in Russ.).

**Manca I., Mashkour M., Shidrang S., Averbouh A., Biglari F.** Bone, shell tools and ornaments from the Epipalaeolithic site of Ali Tappeh, East of Alborz Range, Iran. *Journal of Archaeological Science: Reports*, 2018, vol. 21, pp. 137–157.

**McBurney C.B.N.** Preliminary Report on Stone Age Reconnaissance in North Eastern Iran. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 1964, vol. 30, pp. 382–399.

**Okladnikov A.P.** Drevnejshie arheologicheskie pamjatniki Krasnovodskogo poluostrova. In *Trudy Juzhno-Turkmenской arheologicheskoy ekspedicii*. Ashhabad, 1953, pp. 73–104 (in Russ.).

**Okladnikov A.P.** Paleolit i mezolit Srednej Azii. In. *Srednjaja Azija v epohu kamnja i bronzy*. Moscow-Leningrad: Nauka, 1966, pp. 11–75 (in Russ.).