

А.П. Деревянко<sup>1</sup>, М.В. Шуньков<sup>1</sup>, М.Б. Козликин<sup>1</sup>,  
А.Ю. Федорченко<sup>1</sup>, А.М. Чеха<sup>1</sup>, В.А. Михиенко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup>Новосибирский государственный университет

E-mail: kmb777@yandex.ru

## Новые данные по каменным индустриям среднего и верхнего палеолита из южной галереи Денисовой пещеры

*В 2018 г. были продолжены археологические исследования отложений в южной галерее Денисовой пещеры. В центральной части галереи изучены осадки верхней части плейстоценовой толщи, представленной литологическими слоями 9, 11 и 12. Из слоя 12, который накапливался в период МИС 4, получена каменная индустрия среднего палеолита с леваллуазским и радиальным раскалыванием, разнообразными скреблами в орудийном наборе. Для комплекса раннего этапа верхнего палеолита из слоя 11 характерно параллельное раскалывание и сочетание верхнепалеолитического и среднепалеолитического компонентов в составе орудий. Археологические материалы из слоя 9 отражают дальнейшее развитие технологии пластинчатого расщепления и появление микроинвентаря на среднем этапе верхнего палеолита.*

Ключевые слова: Горный Алтай, Денисова пещера, плейстоцен, средний палеолит, верхний палеолит, каменная индустрия.

A.P. Derevianko<sup>1</sup>, M.V. Shunkov<sup>1</sup>, M.B. Kozlikin<sup>1</sup>,  
A.Yu. Fedorchenko<sup>1</sup>, A.M. Chekha<sup>1</sup>, V.A. Mikhienko<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

<sup>2</sup>Novosibirsk State University

E-mail: kmb777@yandex.ru

## Recent Data on the Middle and Upper Palaeolithic Stone Tool Industries from the Southern Gallery at Denisova Cave

*In 2018, archaeological studies in the Southern Gallery of Denisova Cave have been continued. It involved a study of the upper portion of the Pleistocene strata in the middle part of the chamber, including lithological layers 9, 11 and 12. Layer 12 deposited during MIS 4 has yielded a Middle Palaeolithic stone tool industry that shows evidence for employing Levallois and radial flaking techniques and a diverse variety of side-scrapers in the tool assemblage. The early Upper Palaeolithic assemblage recovered from layer 11 can be characterized by parallel flaking and a combination of the Middle and Upper Palaeolithic components in the tool kit. Archaeological materials from layer 9 indicate the further development of blade technology and the emergence of micro-tools in the middle Upper Palaeolithic.*

Keywords: Altai Mountains, Denisova Cave, Pleistocene, Middle Palaeolithic, Upper Palaeolithic, stone tool industry.

В полевом сезоне 2018 г. комплексные исследования плейстоценовых отложений Денисовой пещеры проводились в центральной части южной галереи. К раскопу 2017 г. [Деревянко и др., 2017] была сделана прирезка на площади квадратов Ж–И/3–7. После разборки голоценовой толщи (слои 0–8) на этом участке были изучены отложе-

ния слоев 9, 11 и 12, содержащие находки верхнего и среднего палеолита.

В пределах слоя 12 найдено 1 664 каменных артефакта.

Типологически выраженных ядрищ – 10 экз. Леваллуазский метод раскалывания представлял округлый нуклеус для отщепов, оформленный

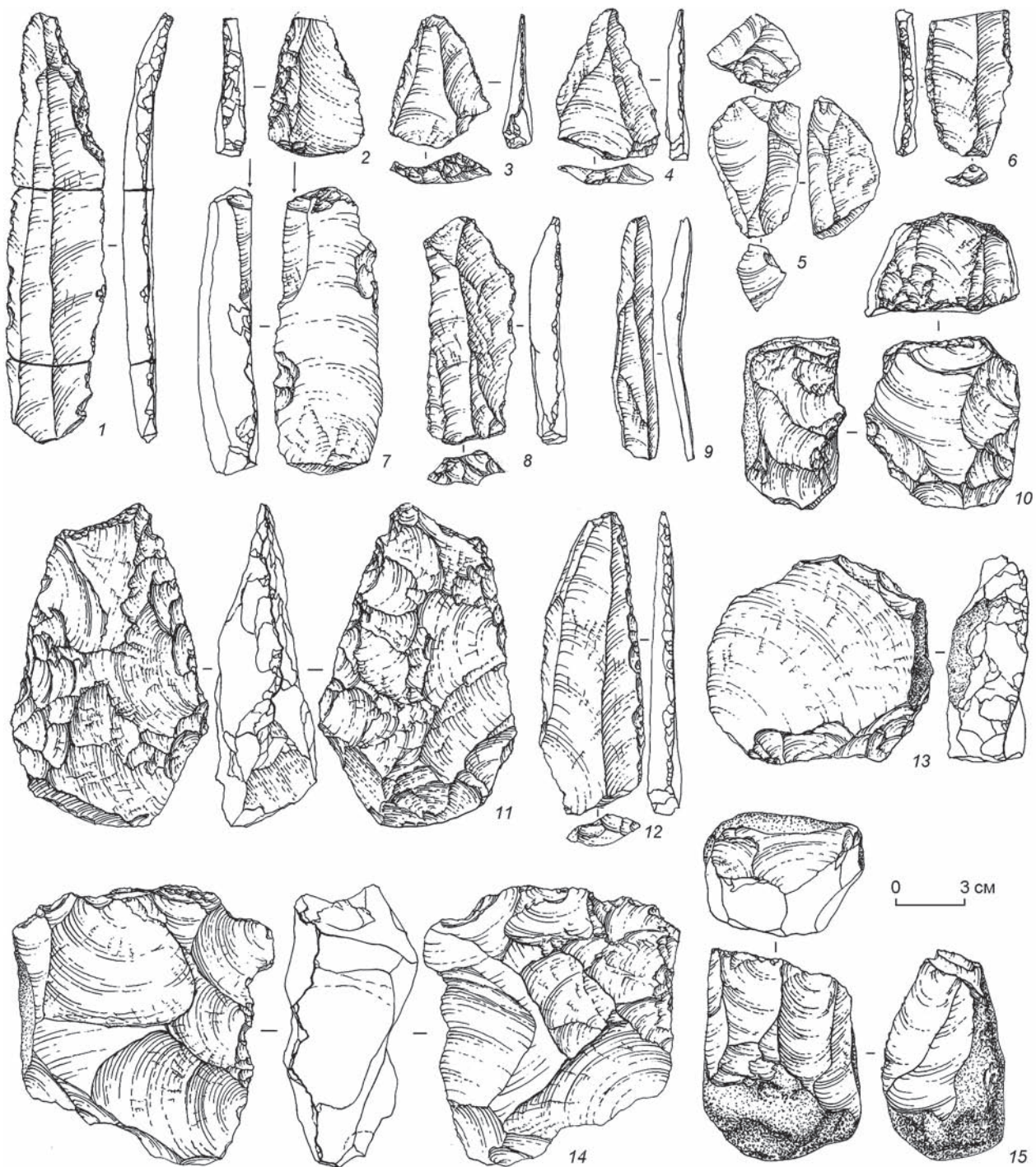


Рис. 1. Каменная индустрия из слоев 12 (2–8, 10–12, 15), 11 (1, 9, 13) и 9 (14) в южной галерее Денисовой пещеры (художник Н.В. Вавилина).

1, 6, 8, 12 – пластины с ретушью; 2, 13 – скребла; 3, 4 – леваллуазские острья; 5, 10, 14, 15 – нуклеусы; 7 – резец; 9 – пластина; 11 – бифас.

на крупной гальке. Основная ударная площадка ядрища тщательно выровнена крупными снятиями; по периметру контрфронта подготовлена еще одна площадка для оформления центрального объема фронта, который впоследствии был удален крупным снятием (рис. 1, 10). В рамках плоскостного параллельного расщепления ути-

лизировались одно- (2 экз.; рис. 1, 15) или двухплощадочные (2 экз.; рис. 1, 5) монофронтальные ядрища, заготовками для которых служили крупные гальки. Ударные площадки этих нуклеусов, подготовленные крупными снятиями, скошены к контрфронт. Латерали не обработаны. Остальные ядрища радиальные, моно- (3 экз.) и би-

фронтальные (2 экз.). Эти изделия округлой или угловатой в плане формы, сильно истощены. Расщепление велось по всему периметру нуклеуса от неподготовленного ребра.

К числу нуклевидных форм принадлежат также 17 нуклевидных обломков в виде крупных угловатых отдельностей галечного сырья с единичными сколами или с негативами бессистемных снятий.

Среди сколов преобладают отщепы (700 экз.) преимущественно мелкого размера. Пластин в коллекции 76 экз., в т.ч. сколы леваллузского облика с тщательно фасетированной выпуклой остаточной ударной площадкой и бинаправленной дорсальной огранкой.

Отходы производства включают 17 колотых галек, 796 обломков и осколков.

Орудийный набор представлен 48 экз.

Леваллуазские острия: два правильной треугольной формы (рис. 1, 3, 4) и два немного асимметричной. Для этих изделий характерна Y-образная однонаправленная дорсальная огранка и тщательно фасетированная выпуклая остаточная ударная площадка. На одном из остриев отмечена эпизодическая дорсальная ретушь.

Скребла (12 экз.) представлены различными формами: три продольных выпуклых и три продольных прямых (рис. 1, 2), двойное продольное прямое (рис. 2, 28), диагональное выпуклое (рис. 2, 25) и диагональное прямое, конвергентное, поперечное выпуклое (рис. 2, 18) и поперечное прямое. Заготовки для скребел служили крупные отщепы, как правило, короткие, реже удлиненные или укороченные. Для оформления лезвий использовалась чаще всего ретушь дорсальная, краевая или захватывающая, крутая, субпараллельная, сильно модифицирующая.

Резцы – срединный многофасеточный (рис. 2, 27) и угловой плоский (см. рис. 1, 7) – оформлены на крупных пластинах.

Зубчатые орудия с выпуклым лезвием выполнены в продольном (см. рис. 2, 29) и в поперечном вариантах. Оформлены на крупных отщепах дорсальной крутой сильно модифицирующей ретушью.

Шиповидные орудия – 2 экз. Оформлены на крупных коротких отщепах дорсальной крутой сильно модифицирующей ретушью.

Миндалевидный бифас на крупном отщепе (см. рис. 1, 11). Плоскости изделия полностью покрыты встречными крупными широкими снятиями, с дальнейшей более мелкой подработкой краев. В основании сохранилась широкая галечная остаточная ударная площадка скола-заготовки.

Дополняют коллекцию инвентаря крупная пластина с вентральной подтеской дистального окончания, крупные отщепы (13 экз.) и пластины (7 экз.)

с ретушью (рис. 1, 6, 8, 12), а также неопределимые фрагменты орудий (5 экз.).

В отложениях слоя 11 обнаружено 1 219 артефактов.

Нуклевидные изделия включают одноплощадочный монофронтальный параллельный подпрямоугольный нуклеус, изготовленный из небольшого валуна, с подготовленной ударной площадкой, обработанными латеральными и естественным контрфронтом; а также девять нуклевидных обломков.

В составе сколов отщепы – 431 экз., пластины – 74 экз. (см. рис. 1, 9; 2, 13) и пластинки – 3 экз. (см. рис. 2, 5, 7, 8). К отходам производства относятся 11 колотых галек и 637 обломков и осколков.

Изделия с вторичной обработкой – 56 экз.

Скребла – 11 экз.: шесть продольных выпуклых (см. рис. 1, 13; 2, 26, 30) и продольное прямое, диагональное прямое (см. рис. 2, 20), конвергентное (рис. 2, 14) и два поперечных выпуклых. Все орудия оформлены на крупных отщепах, коротких или удлиненных. Использовалась, чаще всего, ретушь дорсальная, краевая, крутая или полукрутая, субпараллельная, средне- или сильно модифицирующая.

Концевые скребки – 3 экз. Один из них оформлен на продольном техническом сколе, удалившем глубокий залом на небольшом нуклеусе для пластинок (рис. 2, 21). Второе орудие, изначально оформленное, видимо, на пластине, сохранилось в виде дистального фрагмента с тщательно подготовленным округлым лезвием (рис. 2, 12). Последний скребок – высокой формы со скошенным лезвием, по своей морфологии близкий к кареноидным нуклеусам для пластинок (рис. 2, 23).

Угловой резец оформлен на медиальном фрагменте пластины.

Выемчатые орудия – 4 экз. Выполнены в продольном варианте на крупных отщепах, в одном случае – на пластине. Анкош подготовлен крутой сильно модифицирующей ретушью.

Шиповидные срединные орудия – 2 экз. Одно из них оформлено на сильно окатанном патинированном сколе, подобранном за пределами пещеры.

Округлый бифас (рис. 2, 11) представлен фрагментом, тщательно оформленным плоскими параллельными встречными снятиями. Серия таких изделий ранее была обнаружена в слое 11 центрального зала пещеры.

Помимо формальных орудий в коллекцию входят отщепы (16 экз.), пластины (7 экз.; см. рис. 1, 1) и пластинки (2 экз.; см. рис. 2, 3, 6) с ретушью, а также неопределимые фрагменты орудий (9 экз.).

Кроме изделий из камня в слое 11 найдено четыре костяных орудия – игла, наконечник, лоцило, изделие с пазом, а также 17 разнообразных украшений – бусины, подвески, пронизки, фрагменты



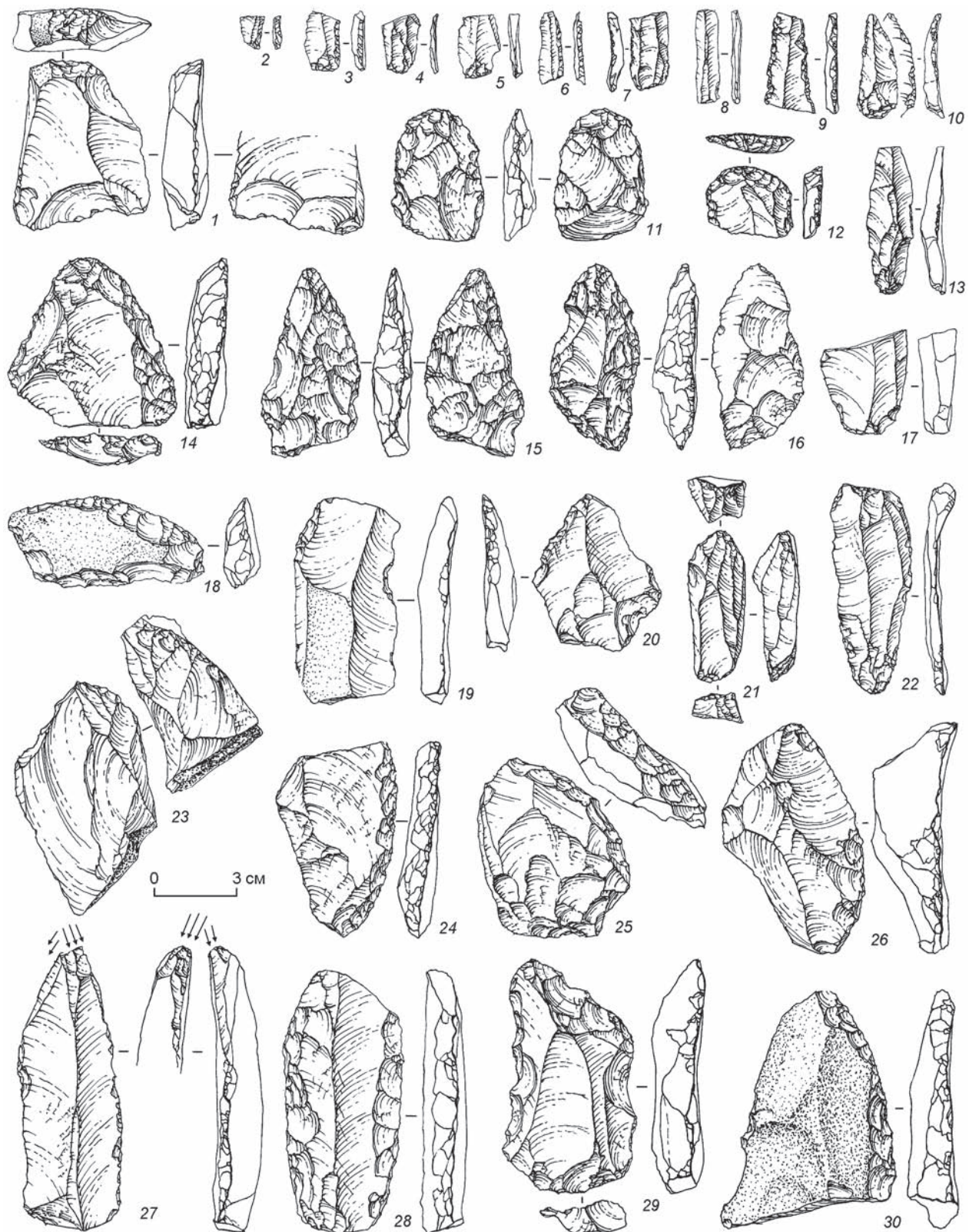


Рис. 2. Каменная индустрия из слоев 12 (18, 25, 27–29), 11 (3, 5–8, 11–14, 20, 21, 23, 26, 30) и 9 (1, 2, 4, 9, 10, 15–17, 19, 22, 24) в южной галерее Денисовой пещеры (художник Н.В. Вавилина).

1, 12, 21, 23 – скребки; 2 – пластинка с притупленным краем; 3, 6, 9 – пластинки с ретушью; 4, 5, 7, 8 – пластинки; 10 – микроострие; 11, 15, 16 – бифасы; 13, 17, 19, 22 – пластины; 14, 18, 20, 24–26, 28, 30 – скребла; 27 – резец; 29 – зубчатое орудие.

диадемы, кольцо, изготовленные из зубов и костей животных, бивня мамонта и мягкого поделочного камня. К результатам символической деятельности следует отнести также мраморную гальку со следами охры и фрагмент красного минерального пигмента со следами скобления.

Коллекция из слоя 9 включает 82 каменных артефакта.

Первичное расщепление характеризуют радиальный бифронтальный нуклеус (см. рис. 1, 14), нуклеовидный обломок, 27 отщепов, 10 пластин (см. рис. 2, 17, 19), пластинка (рис. 2, 4), 33 обломка и осколка. Важно отметить, что половина пластин и серия отщепов были получены, скорее всего, с использованием мягкого органического отбойника. Об этом свидетельствуют значительный перебор карниза ударной площадки нуклеуса, расплывчатый ударный бугорок, наличие вентрального карниза у точечной или линейной ударной площадки скола (рис. 2, 22).

Орудийный набор включает девять предметов: фрагмент продольного выпуклого скребла (рис. 2, 24); концевой скребок на крупном коротком отщепе (рис. 2, 1), у которого остаточная ударная площадка и бугорок стесаны вентральными сколами; два плоско-выпуклых бифаса, у одного из которых обломлено основание (рис. 2, 15), у другого – не оформлена часть одной из плоскостей (рис. 2, 16); микроинвентарь, представленный двумя пластинками с притупленным краем (рис. 2, 2) и проколкой на пластинке (рис. 2, 10); отщеп и пластинку с ретушью (рис. 2, 9).

Судя по предварительным результатам OSL-датирования, отложения слоя 12 накапливались во время ермаковского похолодания (МИС 4), а формирование слоя 11, согласно  $^{14}\text{C}$  AMS-дате по кости 48 650 + 2 380/–1 840 л.н. (KIA 25285 SP 553/D19), проходило в первой половине каргинского времени (МИС 3). Отложения слоя 9, судя по данным биостратиграфии, формировались в период сарганского похолодания (МИС 2).

С данными геохронологии хорошо согласуется культурно-стратиграфическая последовательность

комплексов. Среднепалеолитический комплекс из слоя 12 характеризуется леваллуазским, радиальным и параллельным плоскостным расщеплением. В орудийном наборе представлены скребла, леваллуазские острия, хорошо выражен зубчатый компонент. Каменная индустрия раннего этапа верхнего палеолита из слоя 11, судя по продуктам расщепления, базируется на параллельном раскалывании, по сравнению с нижележащим слоем здесь увеличивается доля пластин, появляется мелкопластинчатое производство. В орудийном наборе представлены выразительные верхнепалеолитические концевые скребки и среднепалеолитические формы скребел. Каменную индустрию сопровождают костяной инвентарь и набор разнообразных украшений. Дальнейшее развитие верхнепалеолитических традиций представляет индустрия слоя 9 с хорошо развитым пластинчатым производством и микроинвентарем.

## Благодарности

Исследование выполнено в рамках проекта РФФИ № 18-09-00404.

## Список литературы

Деревянко А.П., Шуньков М.В., Козликин М.Б., Федорченко А.Ю., Чеха А.М., Шалагина А.В. Новые результаты исследований верхнепалеолитического комплекса в южной галерее Денисовой пещеры // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2017. – Т. XXIII. – С. 103–107.

## References

Derevianko A.P., Shunkov M.V., Kozlikin M.B., Fedorchenko A.Yu., Chekha A.M., Shalagina A.V. New Research Findings of the Upper Paleolithic Assemblage from the South Chamber of Denisova Cave. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2017, vol. XXIII, pp. 103–107 (in Russ.).