

Г.Д. Павленок¹, А.А. Анойкин^{1, 2}, Ж.К. Таймагамбетов³,
В.А. Ульянов⁴, А.В. Шалагина¹, В.М. Харевиич¹, Г.И. Марковский¹,
С.А. Гладышев¹, А.М. Чеха¹, Г.Т. Искаков⁵, С.К. Васильев¹

¹Институт археологии и этнографии СО РАН

²Новосибирский государственный университет

³Национальный музей Республики Казахстан

⁴Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова

⁵Казахский государственный историко-культурный музей-заповедник «Азрет Султан»

E-mail: lukianovagalina@yandex.ru

Исследование индустрий рубежа плейстоцена и голоцена на стоянке Ушбулак-1 в 2017 году

Статья представляет результаты изучения верхней пачки отложений на многослойной палеолитической стоянке Ушбулак-1 (Восточный Казахстан) в 2017 г. Раскоп площадью 6 м² был заложен в верхней части разведочной траншеи 2016 г. и пройден на глубину 3,4 м от дневной поверхности (слои 1–3). В стратиграфическом разрезе выделено три основных литологических подразделения, содержащих немногочисленный археологический материал. Общее количество артефактов – 189 экз. Техничко-типологические характеристики археологического материала и его положение в стратиграфической последовательности позволяют предварительно выделить два разновременных комплекса – голоценовый (слой 1) и финальноплейстоценовый (слои 2–3). Материалы плейстоценовых отложений, скорее всего, относятся к финальному верхнему палеолиту. Это можно заключить как по характеру материала, так и по сходству с материалами стратифицированных комплексов Южной Сибири.

Ключевые слова: Восточный Казахстан, многослойная стоянка, стратиграфический разрез, голоцен, плейстоцен, финальный верхний палеолит.

G.D. Pavlenok¹, A.A. Anoykin^{1, 2}, Zh.K. Taimagambetov³,
V.A. Uliyanov⁴, A.V. Shalagina¹, V.M. Kharevich¹, G.I. Markovsky¹,
S.A. Gladyshev¹, A.M. Chekha¹, G.T. Iskakov⁵, S.K. Vasiliev¹

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

²Novosibirsk State University

³National Museum of the Republic of Kazakhstan

⁴M.V. Lomonosov Moscow State University

⁵Kazakh State Museum of Azret Sultan

E-mail: lukianovagalina@yandex.ru

The 2017 Study of the Pleistocene–Holocene Transitional Stone Tool Industries from the Ushbulak-1 Site

This article presents the data from the 2017 study of the upper strata in the deposits at the stratified Paleolithic site of Ushbulak-1 (East Kazakhstan). Excavation over the area of 6 m² was made in the upper part of an exploratory trench of 2016, reaching the depth of 3.4 m from the ground surface (layers 1–3). The stratigraphic profile has revealed three major depositional units which contained scarce archaeological evidence. The total number of artifacts was 189 objects. Technical and typological characteristics of the archaeological materials and their position in the stratigraphic sequence made it possible to tentatively recognize two assemblages which seem to have occurred at different times – the first one in the Holocene (layer 1), and the second one in the Final Pleistocene (layers 2–3). Based on the characteristics of the materials and similarities with the records from the stratified complexes in Southern Siberia, the evidence from the Pleistocene deposits could most likely be attributed to the Final Upper Paleolithic.

Keywords: East Kazakhstan, stratified site, stratigraphic profile, Holocene, Pleistocene, Final Upper Paleolithic.

Многослойная стоянка Ушбулак-1 (Восточный Казахстан), обнаруженная в 2016 г., в поле-вом сезоне 2017 г. изучалась двумя раскопами (см. статью А.А. Анойкина и др. «Исследование индустрий начальных этапов верхнего палеолита на стоянке Ушбулак-1 (Восточный Казахстан) в 2017 году» в настоящем сборнике). Данная работа посвящена результатам исследования верхней части культурных отложений стоянки раскопом 1, площадью 6 м², пройденным от дневной поверхности на глубину до 3,4 м.

Раскоп 1 заложен в верхней прирвовочной части склона левого борта долины ручья Ушбулак. Раскопом глубиной 3,4 м вскрыта пачка в различной степени одресвяненных супесей алевролитистых и суглинков легких алевролитистых с единичными прослоями умеренного обогащения щебнисто-дресвянистым материалом преимущественно гранитоидного состава. Вся толща вскрытых отложений в различной степени скреплена цементом карбонатного состава. Полученный разрез (см. *рисунк, А*) имеет следующее строение (сверху вниз):

Слой 1 объединяет пачку из двух подразделений.

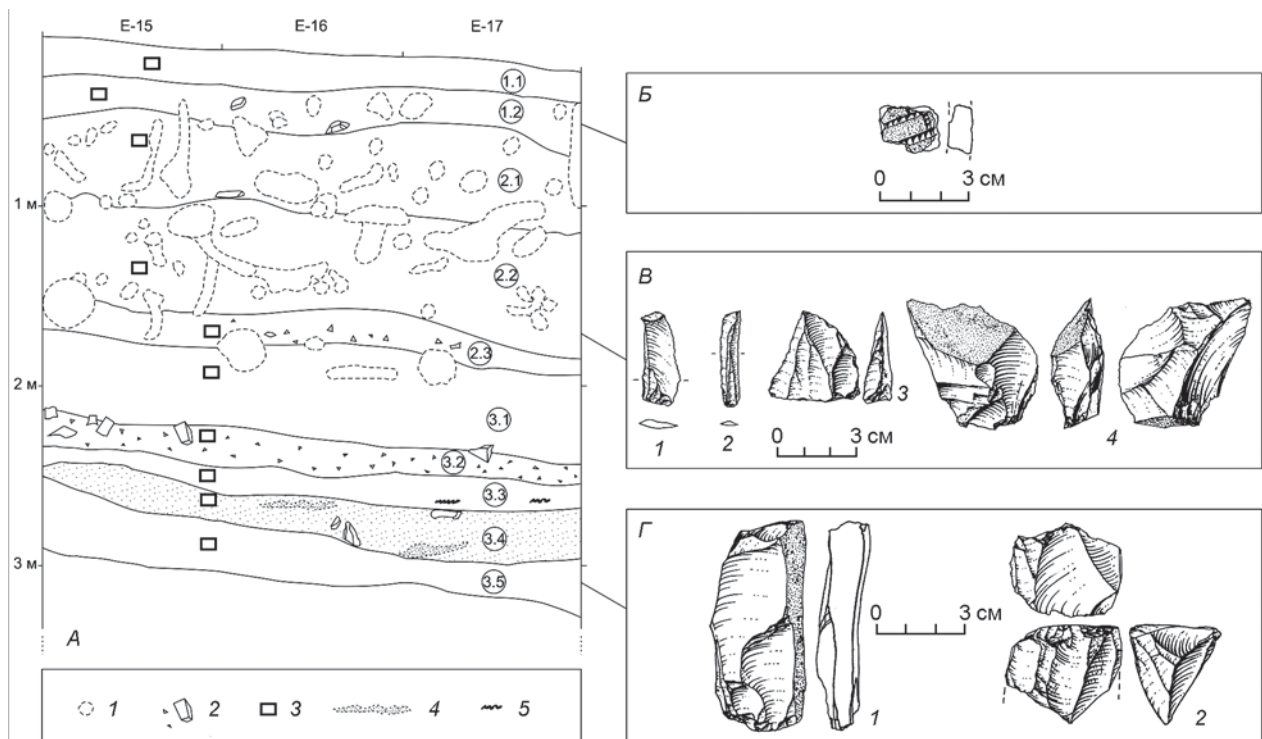
Прослой 1.1. Гумусовый горизонт современной почвы. Супесь алевролитистая темноцветная, сильно

гумусированная, пористая, с мелкозернистой и пылеватой структурой, умеренно опесчаненная. Нижняя граница нечеткая, на большем своем протяжении нарушена землероиными. Мощность прослоя 1.1 – 0,15–0,20 м.

Прослой 1.2. Супесь алевролитистая черно-коричневая. Отмечается увеличение содержания мелко-дресвянистых включений (до 10 % проективной площади), явно выраженная слабая цементация мелкозема. Общая пораженность кротовинами достигает до 90 % проективной площади. В верхней части наблюдается его частичное срезание прослоем 1.1 за счет склонового смещения. Мощность прослоя 1.2 – 0,20–0,25 м.

Слой 2 объединяет толщу из трех стратиграфических подразделений общей мощностью ок. 1,2 м, соответствующих различным динамическим фазам проявления делювиально-пролювиальной деятельности.

Прослой 2.1. Супесь алевролитистая светло-серая слабо цементированная, умеренно одресвяненная, с непрочной мелкозернисто-пылеватой структурой. Пораженность землероиными достигает 80 % проективной площади. Мощность прослоя – до 0,4–0,5 м.



Палеолитическая стоянка Ушбулак-1 (раскоп 1).

А – схема стратиграфического разреза раскопа 1: 1 – кротовина; 2 – обломочный материал; 3 – места отбора образцов грунта; 4 – песчаная линза; 5 – прослой Fe-Mn.

Б – каменный артефакт слоя 1 – фрагмент керамики с орнаментом.

В – каменные артефакты слоя 2: 1 – пластинка; 2 – микропластина; 3 – отщеп с функциональной ретушью; 4 – отщеп с фасиальной обработкой вентральной поверхности.

Г – каменные артефакты слоя 3: 1 – технический скол; 2 – подпризматический нуклеус для пластинок.

Прослой 2.2. Супесь алевритистая сильно осветленная (белесая со слабым палевым оттенком). Отличается от прослоя 2.1 повышенной цементацией. Структура прочная разнотельная и пылеватая. Сравнительно обильно насыщен дресвой и щебнем сапролитизированных гранитоидов (до 20 % проективной площади). Мощность прослоя 2.2 – 0,5–0,7 м.

Прослой 2.3. Обильно насыщенный хаотически ориентированным мелкощебнисто-дресвянистым материалом прослой супесей легких алевритистых белесых (светло-серых) от 40 % в северо-восточной половине шурфа до единичных включений в западном углу раскопа. Мощность прослоя 2.3 – 0,15–0,20 м.

Слой 3. Пачка супесей и суглинков легких алевритистых палевых, палево-коричневых и серо-коричневых цветов общей мощностью от 1,2 до 1,4 м, с прослоями обогащения слабоотмытым плохо сортированным дресвяно-песчаным материалом и единичными включениями хаотически ориентированного разноразмерного щебня гранитоидного состава. Включает в себя пять подразделений.

Прослой 3.1. Суглинки легкие алевритистые коричневые и палево-коричневые, плотного сложения, с проявляющейся при высыхании крупностолбовидной структурой. Отмечается усиление цементации осадка. Мощность прослоя 3.1 – 0,4–0,5 м.

Прослой 3.2. Щебнисто-дресвянистый прослой с единичными включениями средне- и крупнощебнистых обломков предельно сапролитизированных гранитов и гранодиоритов. Заполнитель базального типа невыдержанного гранулометрического состава, представлен преимущественно супесями от легких до тяжелых, палево-коричневых и серо-коричневых цветов. Мощность прослоя 3.2 – 0,1–0,2 м.

Прослой 3.3. Супесь алевритистая палево-коричневого цвета обильно насыщенная мелкозернистым песчаным материалом, с включением в приподошвенной части невыдержанных по простиранию обогащенных дресвой линз и редких тонких (от первых мм до 0,5 см) темноцветных прослоев мелкокристаллических Fe-Mn новообразований, свидетельствующих об обстановках продолжительного избыточного увлажнения грунта во время или сразу после формирования осадка. Мощность прослоя 3.3 – 0,1–0,2 м.

Прослой 3.4. Линзовидный невыдержанный по мощности прослой песков разнотельных слабо алевритистых, обильно одресвяненных, местами с включениями мелкого щебня сапролитизированных гранитоидов. Осадок испытал умеренную аквальную переработку. Мощность прослоя 3.4 – 0,1–0,3 м.

Прослой 3.5. Пески мелкозернистые и супеси алевритистые в разной степени отмытые, подстилаемые невыдержанным по мощности прослоем плохо сортированного мелкощебнисто-дресвянистого материала с супесчаным заполнителем. В нижней части появляются обильные включения хаотически ориентированного неокатанного материала размерности крупного щебня преимущественно изометрической формы. Мощность прослоя 3.5 – 0,1–0,4 м.

Артефакты неравномерно рассеяны практически по всей толще вскрытых отложений. Наибольшая их концентрация (61 экз.) фиксируется в голоценовой пачке слоя 1. Материал представлен изделиями из камня (23 экз.), неопределимыми фаунистическими остатками (27 экз.), а также мелкими фрагментами керамики (11 экз.) из сильно запесоченного теста с примесью дресвы и шамота, один из которых имеет прочерченный орнамент в виде горизонтальных линий (см. рисунок, Б). Каменная индустрия представлена лишь дебитажом (отщепы, пластинки, технические сколы) и отходами производства. Кроме слоя 1 керамика более не обнаружена ни в одном стратиграфическом подразделении.

Пачка отложений слоя 2, чье формирование, по-видимому, относится к финалу плейстоценовой эпохи, содержит две зоны концентрации материала в прослоях 2.1 (29 экз.) и 2.2 (46 экз.), тогда как прослой 2.3 (10 экз.) гораздо менее богат артефактами. Материалы прослоя 2.1 близки находкам слоя 1: это отщепы, пластинки, технические сколы и отходы производства в каменной индустрии. Фаунистический материал имеет лучшую сохранность, чем в слое 1, что позволило определить некоторые виды животных – архар (*Ovis ammon*), сибирский горный козел (*Capra sibirica*) и лошадь.

Наиболее представлены в археологическом плане материалы прослоя 2.2. Каменный инвентарь состоит из дебитажа (18 экз.): отщепы, пластинчатые отщепы, пластина, пластинки (см. рисунок, В, 1), микропластины (см. рисунок, В, 2), технические сколы; отходов производства (7 экз.) и одной расколотой гальки, морфология которой позволяет интерпретировать находку как отбойник. Кроме того, это единственный комплекс в раскопе 1, где представлены изделия со следами вторичной обработки. Это отщеп (см. рисунок, В, 3) и пластина с функциональной ретушью, а также отщеп с унифасиальной обработкой плоскости вентрала (см. рисунок, В, 4). Фаунистический материал представлен остатками тех же видов животных, что и в прослое 2.1, а также кулана (*Equus hemionus*).

Материалы прослоя 2.3 (10 экз.) включают отщепы, микропластины, технические сколы и отходы производства, а также неопределимые фрагменты костей.

Пачка отложений слоя 3 начинается со стерильного в археологическом плане прослоя 3.1. Насыщенность контакта прослоев 3.2 и 3.3 очень незначительна – 12 артефактов: отщепы, пластинки, технические сколы и отходы производства. Также в прослое присутствуют находки фауны в виде неопределимых фрагментов костей. Прослой 3.4 в археологическом плане стерилен. Прослой 3.5 – наиболее насыщенный артефактами прослой нижней пачки отложений – 30 экз. Это отщепы, пластинчатые отщепы, пластинки, технические сколы (см. рисунок, Г, 1), отходы производства и неопределимые фрагменты костей животных. Наиболее интересной находкой в коллекции прослоя является подпризматический нуклеус для пластинок, выполненный на обломке (см. рисунок, В, 2). Первоначально утилизация ядрища проводилась с терминальной части остаточного нуклеуса на тот же фронт, т.к. на нем фиксируются негативы пластинок встречного направления. Неудачная подправка ударной площадки исходного ядрища оставила глубокие выломы и удалила часть высоты фронта. В итоге нуклеус стал утилизироваться с новой площадки на тот же фронт, но уже во встречном направлении.

При анализе каменных индустрий стратиграфических подразделений раскопа 1 прослеживается их отчетливо микро- и мелкопластинчатая направленность (даже при учете малочисленности коллекции), что подтверждает и единственный на все коллекции нуклеус. Кроме того, это малое количество пластин (преимущественно нерегулярной морфологии) при значительно большем количестве отщепов. Еще одной важной характеристикой выглядит такой специфический прием оформления орудий, как фасиальная обработка.

Даже столь немногочисленные характеристики каменного инвентаря позволяют выдвинуть гипотезу о том, что наиболее близкие аналогии рассмотренному материалу можно найти в заклю-

чительной стадии верхнего палеолита Южной Сибири (Алтая). Это развитое микрорасщепление, в т.ч. и на основе призматического скалывания, большой процент укороченных сколов среди дебитажа, и, что наиболее важно – схожие специфические приемы обработки орудий, заключающиеся в фасиальной обработке изделий (бифасы) [Природная среда..., 2003; Маркин, 2007]. Подобные предположения, безусловно, нуждаются в подтверждении новыми данными, в первую очередь более многочисленными и представительными коллекциями, что повышает значение дальнейшего исследования стоянки Ушбулак-1 как единственного стратифицированного памятника с материалами поздних этапов верхнего палеолита в регионе.

Список литературы

Маркин С.В. Финальная стадия верхнего палеолита Алтая // Северная Азия в антропогене: человек, палеотехнологии, геоэкология, этнология и антропология: Всерос. конф. с междунар. участием, посвящ. 100-летию Михаила Михайловича Герасимова. – Иркутск: Оттиск, 2007. – Т. I. – С. 391–398.

Природная среда и человек в палеолите Горного Алтая / А.П. Деревянко, М.В. Шуньков, А.К. Агаджанян, Г.Ф. Барышников, Е.М. Малаева, В.А. Ульянов, Н.А. Кулик, А.В. Постнов, А.А. Анойкин. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2003. – 448 с.

References

Markin S.V. Final'naya stadiya verkhnego paleolita Altaya. In *Severnaya Aziya v antropogene: chelovek, paleotekhnologii, geoekologiya, etnologiya i antropologiya*. Irkutsk: Ottisk Publ., 2007, vol. I, pp. 391–398 (in Russ.).

Prirodnaya sreda i chelovek v paleolite Gornogo Altaya / A.P. Derevianko, M.V. Shunkov, A.K. Agadzhanian, G.F. Baryshnikov, E.M. Malaeva, V.A. Ulyanov, N.A. Kulik, A.V. Postnov, A.A. Anoin. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2003, 448 p. (in Russ.).