

И.Д. Зольников<sup>1, 2</sup>, А.В. Постнов<sup>1</sup>, А.Г. Рыбалко<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup>Институт геологии и минералогии СО РАН

E-mail: vse-snega@yandex.ru

## Палеолитические изыскания на нижней Оби в 2017 году

*В 2017 г. продолжены исследования долины Оби в нижнем течении. Поиски были сосредоточены на берегах Горной Оби севернее Белогорской возвышенности. Возможность распространения мамонтовой фауны и человека на север Евразии позднее 50 тыс. л.н. подтверждается геологическими исследованиями. По геоморфологическим признакам и условиям доступности каменного сырья долину Оби целесообразно разделить на районы и суб-участки. Северный район, от Иртыша до Обской губы, – наиболее перспективный для поиска палеолитических материалов и наименее изученный в этом отношении. В 2017 г. исследован Хашигортский участок северного района. Предложенные теоретические конструкты нашли подтверждение в ходе археологической разведки. Обнаружены свидетельства распространения позднплейстоценовой фауны и человеческой деятельности эпохи верхнего палеолита.*

Ключевые слова: *Обь-Иртышский бассейн, р. Обь, Нижнее Приобье, верхний палеолит, палеонтология, геоморфология.*

I.D. Zolnikov<sup>1, 2</sup>, A.V. Postnov<sup>1</sup>, A.G. Rybalko<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

<sup>2</sup>Institute of Geology and Mineralogy SB RAS

E-mail: vse-snega@yandex.ru

## Paleolithic Investigation of the Lower Ob River

*In 2017, the research of the Lower Ob Valley was continued with the focus on the banks of the Gornaya Ob River north of the Belogorsk Upland. Mammoth fauna and human expansion to the north of Eurasia later than 50,000 BP is confirmed by geological studies. The Ob River valley can be divided into districts and subareas in accordance with the geomorphological features and availability of raw material. Northern district from the Irtysh River to the Gulf of Ob, was the most promising area for the search of Paleolithic materials and the least studied in this respect. In 2017, the Khashgort part of the Northern district was studied. The proposed theoretical constructs have been confirmed by archaeological field survey, and the evidence for the expansion of the Late Pleistocene fauna and human activity in the Upper Paleolithic have been found.*

Keywords: *Ob-Irtysh basin, the Ob River, Lower Ob region, Upper Paleolithic, paleontology, geomorphology.*

Археологическое изучение бассейна р. Оби в последние несколько лет целенаправленно проводится в различных регионах Сибири несколькими исследовательскими группами ИАЭТ СО РАН [Цыбанков и др., 2016]. В частности, впервые получены материалы по археологическим объектам на островах Новосибирского водохранилища, сформулированы закономерности распространения и дана культурно-хронологическая интерпретация ряда археологических комплексов на берегах Оби в пределах Новосибирской обл. и Алтайского края. В Сургутском Приобье предложено геоморфологи-

ческое обоснование генезиса Барсовой горы, проведена масштабная инвентаризация археологических объектов урочища. В 2016 г. начаты полевые исследования, цель которых – подтверждение гипотезы о возможности обнаружения палеолитических объектов в долине р. Оби севернее местонахождения Луговское.

В 2016 г. в ходе разведочных работ был проведен тщательный осмотр берегов Оби от Новосибирска до Белогорской возвышенности. В результате было установлено, что западная окраина Белогорской возвышенности является перспективным участком

для поиска позднепалеолитических археологических материалов. Подтверждением тому являются собранная коллекция позднеплейстоценовой мегафауны, состоящая в основном из костей мамонта (*Mammuthus primigenius* Blum., 1799), а также обнаруженные на бечевнике в районах рек Малый Кутас и Карымкары слабоокатанные артефакты палеолитического облика – заготовка нуклеуса (возможно, торцового) для скалывания мелких пластин и массивное одинарное выпуклое угловатое скребло на обломке.

В 2017 г. продолжены исследования долины нижней Оби ниже Белогорской возвышенности – от устья Казыма до Обской губы. В соответствии со сформулированной теоретической концепцией о возможности обнаружения археологических объектов каменного века, были получены результаты, свидетельствующие о пребывании палеолитического человека на 1000 км севернее Луговского – самого северного до настоящего времени палеолитического памятника в долине р. Оби.

В ходе предварительных работ было проведено районирование долины р. Оби с точки зрения перспективности поисков палеолитических памятников. Основанием для районирования выступили результаты изучения палеогеографии разновозрастных ледников и ледниково-подпрудных озер, выходов коренных пород и доступности каменного сырья. Выделено три района: южный (от истоков до устья р. Чулым), срединный (от устья р. Чулым до слияния рек Обь и Иртыш), северный (от р. Иртыш до Обской губы).

Обследование северного участка р. Оби, практически не привлекавшего внимания исследователей палеолита, реализовано в ходе археологической разведки 2017 г. Основные маршруты пролегали вдоль Горной Оби (правый рукав р. Оби) в районе населенных пунктов Казым-мыс, Горки, Лопхари, Хашгорт и др.; изучены отдельные участки берегов Малой Оби (левый рукав).

Доступность каменного сырья в районе исследований описана в рамках двух участков. На южном, Казымском, участке долины Оби (от пос. Перегребное до пос. Лопхари) распространены сниженные аллювиальные террасы послетазовского возраста. Здесь валуны и гальки встречаются гораздо реже, чем на Белогорском участке (изученном в 2016 г.), поскольку представляют собой переотложенный в аллювий из среднечетвертичных диамиктонов грубообломочный материал. На северном, Хашгортском участке (долина реки севернее пос. Лопхари) поверхность рельефа на правом берегу Оби снижена до уровня ок. 30 м. Здесь в береговых разрезах обнажаются выходы среднечетвертичных морен, а на бечевнике при-

сутствует моренный перлювий в виде валунно-галечных «мостовых».

Северный район долины р. Обь по особенностям геолого-геоморфологического строения представляется более перспективным для археологических разведок по сравнению со срединным. При этом западная окраина Белогорской возвышенности существенно отличается от Хашгортского участка правобережной Оби. Береговые обрывы Хашгортского участка подрезают пологую поверхность высотой ок. 30 м над урезом р. Оби. В основании яров обычно залегают морены и ленточные глины тазовского гляциокомплекса, которые перекрываются аллювием и субаэральным покровом. Нередко к реке выходят сниженные поверхности высотой 10–15 м. Встречаются массовые скопления костей мамонтовой фауны на бечевнике [Питулько, 2016]. Таким образом, Хашгортский участок является легкодоступным для разведок со стороны магистральной реки и по комплексу геолого-геоморфологических признаков весьма перспективен для обнаружения палеолитических памятников.

Казымский участок, расположенный южнее Хашгортского, по геоморфологическим особенностям напоминает срединный район: широкая пойма, множество проток и обрамление заболоченными поверхностями низких ступеней рельефа. Западная окраина Белогорской возвышенности также является перспективным участком. Здесь к подножию высоких береговых яров нередко прилегают низкие террасы, высотой 3–8 м над урезом реки. Судя по тому, что на этих сниженных площадках временами находят костные остатки мегафауны недалекого переотложения, эти низкие террасы являются эрозионными останцами некогда более обширных геоморфологических сегментов. Для правобережья Оби в районе Белогорской возвышенности в позднем плейстоцене после последнего покровного оледенения характерным кормящим палеоландшафтом была перигляциальная степь. Однако водораздельные поверхности «Белогорского материка» вряд ли перспективны для обнаружения палеолитических памятников, поскольку с поверхности они прикрыты мощным чехлом отложений субаэрального комплекса. Наибольший интерес для поисков представляют собой приустьевые участки правобережных притоков Оби, оптимальные для водопоя крупной фауны.

В ходе рекогносцировочных исследований 2017 г., севернее Белогорского участка на бечевниках у основания высоких (18–20 м и более) крутых береговых обнажений, были обнаружены четыре пункта дислокации каменных артефактов. Вместе с каменными изделиями были найдены многочисленные остатки мамонтовой фауны. Сводная коллекция со-

стоит из 11 артефактов, которые отличаются разной степенью сохранности поверхности – от изделий с несглаженными, «свежими» ребрами до предметов, имеющих среднюю или слабую степень окатанности. Нуклеовидные формы насчитывают 5 экз., в т.ч. три обломка с единичными бессистемными сколами и два нуклеуса, которые относятся к простейшим формам одноплощадочных монофронтальных ядрищ. Наиболее выразителен нуклеус (7,0 × 4,3 × 3,0 см), изготовленный на обломке гальки. Скошенная двугранная ударная площадка оформлена серией мелких сколов, на фронте скалывания видны два негатива крупных пластинчатых снятий. Продукты первичного расщепления состоят их сколов средних (2 экз.) и крупных (2 экз.) размеров, дорсальная поверхность которых частично или полностью покрыта галечной коркой. Еще два артефакта представляют собой обломок и галечное орудие. Последнее выполнено на крупной удлиненной гальке, один продольный край и торцовая часть оформлены мелкими сколами. На лезвиях видны следы забитости и мелкой краевой ретуши – по всей видимости, следы утилизации.

Обнаруженные артефакты и кости мамонтовой фауны появились здесь в результате ближнего пееотложения за счет последовательного подмывания, обрушения и размыва отложений, слагающих береговые обрывы, представленных, как правило, моренами и перекрывающими их лессовидными суглинками. В ходе этих процессов песчаные и глинистые частицы уносятся вниз по течению, а все что крупнее гравия – оказывается на прибрежных площадках без какого-либо значительного перемещения. При этом крупные обломки костей мегафауны и каменные артефакты проецируются фактически вертикально на бечевник. Соответственно, можно считать, что экспонированные на берегу позднплейстоценовые материалы маркируют ближайшее расположение сохранившихся культуровмещающих слоев.

В пользу возможной верхнепалеолитической датировки обнаруженных каменных артефактов говорят следующие факты: все изделия обнаружены у основания высоких площадок; вместе с ними залегали остатки только мамонтовой фауны, без присутствия материалов эпохи голоцена; технико-технологический анализ позволяет сделать вывод об их палеолитическом возрасте.

Таким образом, если оценивать север Западно-Сибирской равнины с точки зрения перспективности обнаружения памятников палеолита, то наиболее привлекательными представляются Белогорский и Хашгортский участки правобережья Оби. Сниженные площадки у устьев рек второго порядка были удобны для охоты и рыболовства, а также как источники костяного сырья для орудий труда. На этих же участках можно было обнаружить каменное сырье, вымываемое из морен. Именно на бечевнике и сниженных площадках правобережья Оби, а также в приустьевых расширениях ее притоков на сегодняшний день имеются наиболее благоприятные условия для поиска палеолитических местонахождений.

### Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00036).

### Список литературы

**Питулько В.В.** Свидетельства раннего расселения человека в Арктической области Евразии: новые находки и перспективы исследований // Археология Арктики: сб. – Калининград: Изд. дом «РОС-ДОАФК», 2016. – Вып. 3. – С. 91–116.

**Цыбанков А.А., Выборнов А.В., Зольников И.Д., Колонцов С.В., Ломов П.К., Постнов А.В., Присекайло А.А., Славинский В.С., Батаргина И.А., Картозия А.А., Чертыков В.А.** Археологические разведки в долине Оби в 2016 году // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. – Т. XXII. – С. 569–572.

### References

**Pitul'ko V.V.** Svidetel'stva rannego rasseleniya cheloveka v Arkticheskoi oblasti Evrazii: novye nakhodki i perspektivy issledovaniy. In *Arkheologiya Arktiki: sb.* Kaliningrad: Izd. dom "ROS-DOAFK", 2016, iss. 3, pp. 91–116 (in Russ.).

**Tsybankov A.A., Vybornov A.V., Zol'nikov I.D., Kolontsov S.V., Lomov P.K., Postnov A.V., Prisekailo A.A., Slavinskii V.S., Batargina I.A., Kartoziya A.A., Chertykov V.A.** Arkheologicheskie razvedki v doline Obi v 2016 godu. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories.* Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2016, vol. XXII, pp. 569–572 (in Russ.).