

М.А. Жигунова<sup>1</sup>, Д.Е. Крапчунов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup>Национальный исследовательский Томский государственный университет

E-mail: marizh.omsk@mail.ru

## Свадьба русских старожилов Сибири: опыт современной реконструкции

*Используя междисциплинарный подход (история, этнография, культурология, фольклористика, социология, музееведение, музыкология), авторы рассматривают современные возможности и трудности возрождения традиционного свадебного обряда русских старожилов Сибири. В статье на основе методов непосредственного и включенного наблюдения, этносоциологических опросов проанализированы различные варианты свадебных реконструкций, выявлены традиционные элементы, которые сегодня воспроизводятся чаще всего. Авторы делают вывод о том, что в наше время отношение к свадебному обряду неоднозначно: есть как сторонники, так и противники проведения свадеб (в т.ч. в русле русских народных традиций). Между тем именно свадебный обряд является наиболее этнически маркированным элементом культуры, что позволяет его участникам сохранять свою традиционную идентичность.*

Ключевые слова: свадебный обряд, русское население Сибири, этнокультурная идентичность, возрождение традиций, история и современность.

M.A. Zhigunova<sup>1</sup>, D.E. Krapchunov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

<sup>2</sup>National Research Tomsk State University

E-mail: marizh.omsk@mail.ru

## Wedding of the Russian Old Dwellers in Siberia: Modern Reconstruction

*Following a multidisciplinary approach (history, ethnography, cultural studies, folklore studies, museology, music studies), the authors discuss the present-day opportunities and challenges of reviving traditional wedding ritual of the Russian Old Dwellers of Siberia. Based on the methods of direct and participant observation, and ethno-sociological interviews, the authors analyze various variants of wedding reconstruction and identify traditional elements of the wedding which are reproduced most frequently in the modern times. The article concludes that the contemporary attitude to the wedding ceremony is ambiguous: there are both proponents and opponents of conducting weddings (including those following Russian popular traditions). However, exactly the wedding ceremony is the most ethnically marked element of culture, allowing the participants of the ritual to sustain their traditional identity.*

Keywords: wedding ceremony, Russian population of Siberia, ethno-cultural identity, revival of traditions, history and modern time.

Несмотря на то, что среди семейных обрядов свадебный является наиболее исследованным, его изучение по-прежнему актуально, поскольку сохраняется особая значимость и чрезвычайная вариативность свадебных церемоний. Свадебный обряд в современной жизни выступает одним из ярких способов этнокультурной идентификации. Поэтому изучение свадьбы не только представляет академи-

ческий интерес, но и имеет первостепенное значение при актуализации и популяризации корневого опыта реконструкции различных составляющих традиционной культуры, сохранении нематериального культурного наследия.

Как многогранное явление традиционной культуры и современного общества свадьба привлекает внимание исследователей различных

специальностей [Захарченко, Мельников, 1983; Карташов, 2013; Русский народный свадебный обряд, 1978; Русский семейно-обрядовый фольклор..., 2002]. Разноплановые аспекты свадебной тематики русских сибиряков представлены в работах Ю.В. Аргудяевой, П.Е. Бардиной, М.А. Жигуновой, А.А. Лебедевой, Т.А. Листовой, В.А. Липинской, А.В. Сафьяновой, Л.А. Явновой и мн. др. Большое внимание исследователи уделяли фиксации, анализу, целостному изучению феномена свадьбы, семантике и динамике его составляющих. Вопрос достоверности воссоздания русского народного свадебного обряда остается малоизученным.

Используя междисциплинарный подход, мы рассматриваем современные возможности и трудности возрождения традиционного свадебного обряда русских старожилов Сибири. Мы анализируем представления о свадьбе, различные варианты свадебных реконструкций, мест их проведения, состав и количество участников, фольклорное сопровождение, выявляем традиционные элементы свадьбы, которые воспроизводятся чаще всего. Работа базируется на экспедиционных материалах, собранных в 1985–2017 гг. Также используется опыт реконструкции, сценической репрезентации и проведения 37 свадебных церемоний с «народной составляющей» в Барнауле и Бийске Алтайского края, Великом Новгороде, Новосибирске, Омске, Большеречье, Больших Уках и Калачинске Омской обл., Сургуте Ханты-Мансийского автономного округа, Прокопьевске Кемеровской обл., Томске. Дополнительными источниками послужили музейные и частные собрания, сведения, полученные в архивах ЗАГС, Сибирского культурного центра, филологических факультетов Омского государственного университета, Омского государственного педагогического университета и Томского государственного университета. Основными методами являлись этносоциологические и экспертные опросы, непосредственное и включенное наблюдение, изучение музейных и архивных фондов, свадебных сценариев и церемоний.

В 1980-х гг. проблема внедрения новой свадебной обрядности находилась в центре внимания официальных органов культуры [Макашина, 1995, с. 155]. В конце 1980-х гг. происходит всплеск этнического и религиозного самосознания, возрастает интерес к проведению свадеб в русле русских народных традиций. Но зачастую эти торжества не имели почти ничего общего с настоящей традицией, поскольку их сценарии буквально придумывались и не учитывали этническую и региональную специфику. Ситуация изменилась в 1990-е гг., когда широкое распространение получило фольклорное

движение и повсеместно стали создаваться Центры традиционной русской/славянской культуры. Современное отношение к свадьбам неоднозначное: есть как сторонники, так и противники данного обряда. Около 70 % опрошенной молодежи в возрасте 16–30 лет довольно скептически относятся к традициям. Среди ассоциаций со словом «свадьба» встречаются и негативные («суета», «нервы», «неловкость», «пустая трата денег»).

Научно-исследовательская и творческо-экспериментальная деятельность по изучению региональной традиции требует объединения усилий всего коллектива различных специалистов, а также содействия местных органов власти. В качестве уникального примера можно привести научно-методическое пособие для работников культуры и образования «Русский народный праздник» [2006]. В подготовке этого издания приняли участие этнографы, фольклористы, музыковеды, режиссер досуговых программ и технолог швейного производства. Они представили основные составляющие праздника: обряды и фольклор, традиционную пищу с рецептами, одежду со схемами раскроя, иллюстративный материал.

Существенную помощь в реконструкции свадебных обрядов оказывают музейные учреждения [Жигунова, 2013]. Наиболее аутентичными и зрелищными следует признать свадебные действия, которые проводятся на территории музеев под открытым небом (например, в «Тюльбергском городке» и «Старине Сибирской»). Здесь посетителям предлагают театрализованные экскурсии: «Сибирские свадьбы», «Сватовство», «Девичник», «Выкуп невесты». Последний обряд пользуется особой популярностью: молодожены часто заказывают его в день своей свадьбы (в 2012 г. он проводился 31 раз). В 2007 г. в Историко-культурном центре «Старый Сургут» состоялся Международный семинар-практикум свадебных обрядов, где наряду с обсуждением общетеоретических вопросов проходили мастер-классы по изготовлению свадебной атрибутики. В «Сибирском культурном центре» функционирует мастерская «Этностиль», где воссоздаются традиционные свадебные наряды. Свадьба стала главной темой XIV межрегионального праздника традиционных ремесел «Покровская ярмарка» (Омск, 2017). Здесь были представлены фрагменты традиционного обряда, а также свадебные наряды, песни, игры, блюда, подарки. В фотосалоне можно было сфотографироваться в традиционных свадебных одеждах.

Провести полноценную реконструкцию свадебного обряда невозможно без соответствующего музыкального оформления. Для этого используются как современные, так и традиционные произ-

ведения. Существенную помощь в этом оказывают фольклорные коллективы. Но и в них зачастую возникает проблема найти подходящего гармониста (не все способны чувствовать и не сбивать нужный темп, играть на протяжении длительного времени без перерыва). Следующая проблема – заметное сокращение количества людей, знающих народные песни и танцы и умеющих их исполнять. Зачастую именно участникам фольклорных коллективов поступают заказы на проведение второго дня свадьбы или отдельных обрядов.

Из традиционных элементов свадьбы чаще всего воспроизводятся сватовство, рукобיתье, девичник, сборы к венцу, браньё (выкуп), благословение и величание молодых, встреча от венца/регистрации, осыпание хмелем и зерном, окручивание молодой, княжий стол, свадебное ряженье, поцелуйные игры, блины, сор/мусор. В совершении свадебных обрядовых действий принимают участие не только родственники, но и друзья, знакомые, соседи, товарищи по учебе, коллеги по работе, участники фольклорных коллективов, а также все желающие (если показательная свадьба проходит в рамках фольклорного фестиваля/этнофорума). Существенное значение имеют и материальные возможности: одни предпочитают скромное семейное торжество, другие приглашают более сотни гостей на выездную регистрацию в загородный отель.

В современном мире отношение к свадебному обряду неоднозначно, часть современной молодежи довольно скептически относится к традициям и предпочитает совместное проживание без свадьбы и регистрации брака. У многих молодоженов жизнь до брака и после сегодня ничем не отличается. В традиционной свадьбе именно обрядовые действия свидетельствовали об изменении статуса молодых, их переходе в разряд женатых мужчин и замужних женщин. Не случайно еще в прошлом веке встречались случаи, когда молодые сначала играли свадьбу, а потом расписывались. И сегодня встречаются подобные варианты. Кроме того, иногда люди, прожившие вместе по 10–20 лет и имеющие детей, желают «сыграть настоящую свадьбу». Это свидетельствует о том, что именно сам свадебный обряд, а не регистрация в отделе ЗАГС, является главным событием и характерным обрядом перехода, сохраняющим свою значимость в современном обществе (родины–крестины и похороны оказались слишком унифицированы и ассимилированы в глобализированной среде).

Необходимо признать, что возрождение традиционной свадьбы в современности может быть лишь условным. С одной стороны, возможна экспериментальная прикладная реконструкция с целью

изучения обряда, с другой – свадьба, а точнее – ее фрагменты, может быть воспроизведена в рамках сценической концертной или туристической деятельности. Между тем, встречаются и варианты полной реконструкции старожильческой свадьбы. Большинство современных свадеб ничем не отличается от других видов праздников: то же место проведения (ресторан, кафе), большое количество гостей, стандартизированное меню, ведущий (тамада), музыкальное сопровождение, типовой культурно-массовый набор развлечений. Поэтому потребность в возрожденных свадебных традициях растет. Именно свадебный обряд является наиболее этнически маркированным элементом культуры, что позволяет его участникам сохранять свою традиционную идентичность. Таким образом, через реконструкцию, разработанную и выполненную профессионалами, возможно не только возрождение русских традиций, но и сохранение, и передача новым поколениям культурного кода русских сибиряков.

## Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00036).

## Список литературы

**Жигунова М.А.** Свадебная тематика в современной музейной деятельности Западной Сибири // Роль музеев в формировании и трансляции региональной идентичности. – Новосибирск: Параллель, 2013. – С. 90–99.

**Захарченко В.Г., Мельников М.Н.** Свадьба Обско-Иртышского междуречья. – М.: Сов. композитор, 1983. – 224 с.

**Карташов А.А.** Историко-этнографический аспект изучения традиционной свадебной культуры // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 2 (48). – С. 150–153.

**Макашина Т.С.** Русская свадьба: создание современного образа и традиция // Русские народные традиции и современность. – М.: Наука, 1995. – С. 154–174.

**Русский народный праздник:** научно-методическое пособие для работников культуры и образования / В.Ю. Багринцева, М.А. Жигунова, Т.Н. Золотова, В.В. Конаков, О.Г. Сидорская, Т.М. Репина; отв. ред. М.А. Жигунова, Н.А. Томилов. – Омск: Издат. дом «Наука», 2006. – 284 с.

**Русский народный свадебный обряд:** исследования и материалы / ред. К.В. Чистов, Т.А. Бернштам. – Л.: Наука, 1978. – 280 с.

**Русский семейно-обрядовый фольклор** Сибири и Дальнего Востока: Свадебная поэзия. Похоронная причеть / сост. Р.П. Потанина, Н.В. Леонова, Л.Е. Фетисова. – Новосибирск: Наука, 2002. – 551 с.; ил., фото, ноты, компакт-диск. – (Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока, т. 22).

## References

**Kartashov A.A.** Istoriko-etnograficheskiy aspekt izucheniya traditsionnoi svadebnoi kul'tury. *Sotsial'no-ekonomicheskie yavleniya i protsessy*, 2013, No. 2 (48), pp. 150–153 (in Russ.).

**Makashina T.S.** Russkaya svad'ba: sozdanie sovremennogo obraza i traditsiya. In *Russkie narodnye traditsii i sovremennost'*. Moscow: Nauka, 1995, pp. 154–174 (in Russ.).

**Russkii narodnyi prazdnik:** nauchno-metodicheskoe posobie dlya rabotnikov kul'tury i obrazovaniya / V.Yu. Bagrintseva, M.A. Zhigunova, T.N. Zolotova, V.V. Konakov, O.G. Sidorskaya, T.M. Repina. Omsk: Izdatel'skii dom "Nauka", 2006, 284 pp. (in Russ.).

**Russkii narodnyi svadebnyi obryad:** issledovaniya i materialy / eds. K.V. Chistov, T.A. Bernshtam. Leningrad: Nauka, 1978, 280 pp. (in Russ.).

**Russkii semeino-obryadovyi fol'klor** Sibiri i Dal'nego Vostoka: Svadebnaya poeziya. Pokhoronnaya prichet' / eds. R.P. Potanina, N.V. Leonova, L.E. Fetisova. Novosibirsk: Nauka, 2002, 551 p.; il., foto, noty, kompakt-disk (Pamyatniki fol'klora narodov Sibiri i Dal'nego Vostoka; vol. 22) (in Russ.).

**Zakharchenko V.G., Mel'nikov M.N.** Svad'ba Obsko-Irtyshskogo mezhdurech'ya. Moscow: Sovetskiy kompozitor, 1983, 224 pp. (in Russ.).

**Zhigunova M.A.** Svadebnaya tematika v sovremennoi muzeinoi deyatel'nosti Zapadnoi Sibiri. In *Rol' muzeev v formirovanii i translyatsii regional'noi identichnosti*. Novosibirsk: Parallel', 2013, pp. 90–99 (in Russ.).