

Д.П. Волков<sup>1, 2</sup>, С.В. Алкин<sup>1</sup>, С.П. Нестеров<sup>1</sup>  
С.В. Коваленко<sup>2</sup>, Дуань Гуанда<sup>3</sup>, Ван Лэвэнь<sup>3</sup>,  
Бао Шугуан<sup>3</sup>, Гэ Липин<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Институт археологии и этнографии СО РАН

<sup>2</sup>Центр по сохранению историко-культурного наследия Амурской области

<sup>3</sup>Институт истории, культуры и туризма Хэйлуцзянского университета, Китай

E-mail: volk-d@yandex.ru

## Мониторинг археологических объектов на берегах Амура

*В статье представлены результаты российско-китайского обследования некоторых археологических памятников по обоим берегам Амура в пределах Амурской обл. и округа Хэйхэ (КНР), или в Западном Приамурье. С китайской стороны осмотрены 7, с российской – 15 археологических объектов от эпохи палеолита до позднего Средневековья и Нового времени. Установлено, что практически все типы памятников эпохи неолита, раннего железного века и Средневековья имеются на обоих берегах Амура, но городища даурского типа на правом берегу китайским археологам пока не известны. Высказано предположение о концентрации городищ чжурчжэньского времени (или Цзинь) на ограниченном участке Амура между Константиновкой, Сюнькэ и Поярково в качестве оборонительной системы с возможной визуальной передачей информации на расстоянии.*

Ключевые слова: Амурская обл., округ Хэйхэ, археологические памятники, мониторинг, палеолит, неолит, палеометалл, Средневековье.

D.P. Volkov<sup>1, 2</sup>, S.V. Alkin<sup>1</sup>, S.P. Nesterov<sup>1</sup>,  
S.V. Kovalenko<sup>2</sup>, Duan Guangda<sup>3</sup>, Van Leven<sup>3</sup>,  
Bao Shuguang<sup>3</sup>, Ge Liping<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

<sup>2</sup>Center for the Preservation of the Historical and Cultural Heritage of the Amur Region

<sup>3</sup>Institute of History, Culture and Tourism, Heilongjiang University, China

E-mail: volk-d@yandex.ru

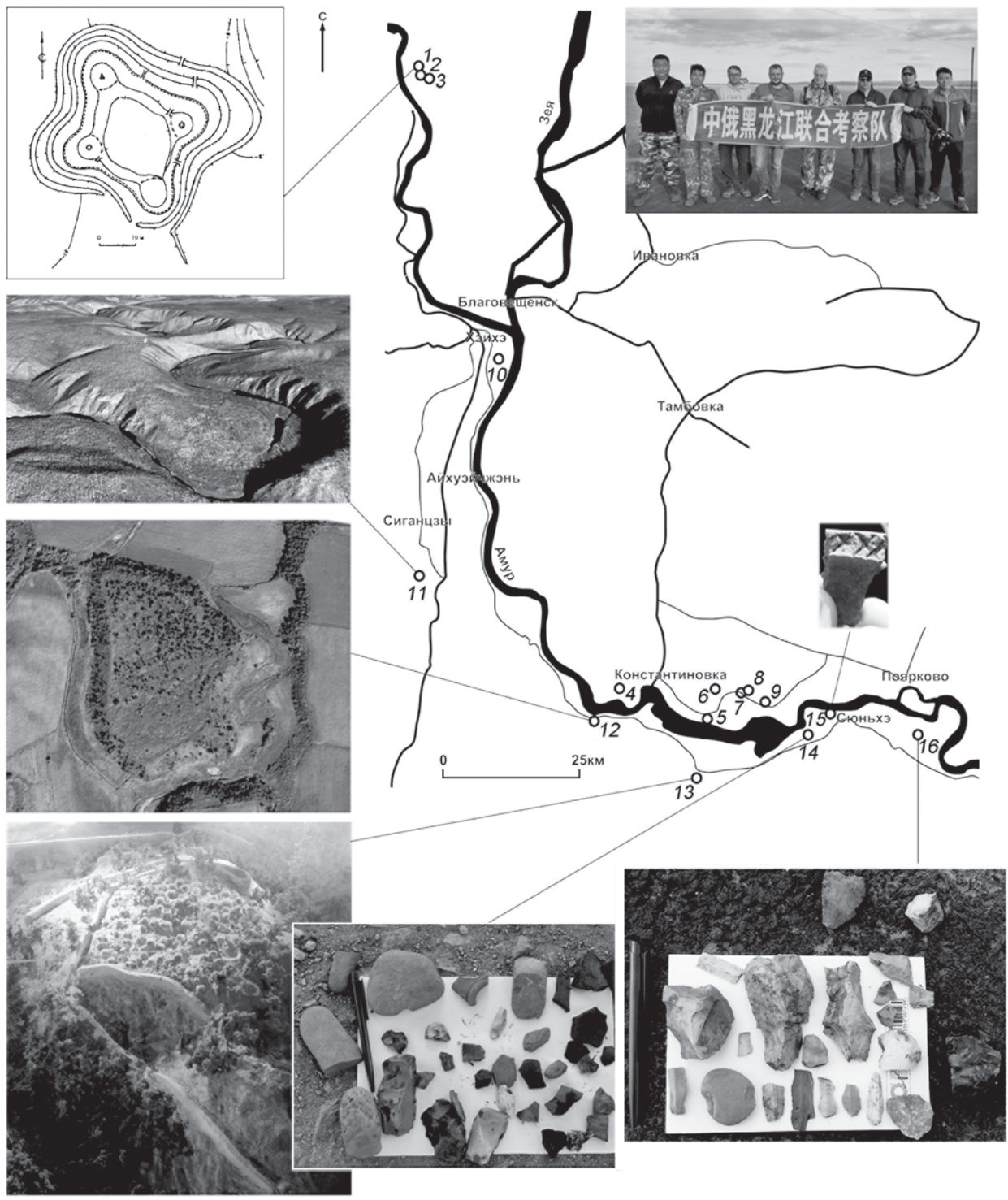
## Monitoring of Archaeological Sites on the Banks of the Amur River

*The article presents the results of a Russian-Chinese survey of some archaeological sites on both banks of the Amur River in the Amur Region of Russia and the Heihe District of China, or in the Western Amur region. Seven archaeological sites have been examined on the Chinese side, and fifteen sites from the Paleolithic to the Late Middle Ages and the Modern period have been examined on the Russian side. It has been established that almost all types of Neolithic, Early Iron Age, and Medieval sites can be found on both banks of the Amur River, but the fortified settlements of the Daurian type on the right bank of the Amur are not yet known to the Chinese archaeologists. It was suggested that fortified settlements of the Jurchen (or Jin) period were concentrated on a limited area of the Amur between Konstantinovka, Xunke, and Poyarkovo as a defensive system with the possible remote transmission of visual information.*

Keywords: Amur Region, Heihe District, archaeological sites, monitoring, Paleolithic, Neolithic, Paleometallic, Middle Ages.

В мае и июле 2017 г. сотрудниками Центра по сохранению историко-культурного наследия Амурской области, Института истории, культуры и туризма Хэйлуцзянского университета и Института археологии и этнографии СО РАН на территории пров. Хэйлуцзян (КНР) и Амурской обл. в долине

р. Амур был проведен мониторинг археологических памятников. Обследованы оба берега Амура на участке ок. 190 км от с. Сергеевка в 60 км северо-восточнее устья р. Зеи (Благовещенск – Хэйхэ) и до устья р. Завитой (Поярково – Сюнькэ) (см. рисунок).



Карта археологических памятников, обследованных в ходе совместной российско-китайской экспедиции в 2017 г.  
 1 – городище Конопляник; 2 – городище и могильник Липовый Бугор; 3 – стоянка Ходулиха; 4 – могильник Октябрьский; 5 – Орловское городище и поселение Орловка-8; 6 – поселение на оз. Белоберезовом; 7 – поселение и стоянка на оз. Осиновом; 8 – стоянка Кукурузное Поле; 9 – поселения Новопетровка I, II, III и Новопетровское городище; 10 – могильник Калуншань; 11 – горное городище Сигоу; 12 – городище Сыфан; 13 – горное городище Хэси (Хэдиинцзы); 14 – местонахождение Лучан; 15 – городище Шишилацзы; 16 – местонахождение Лимин.

На левом берегу Амура обследовано 15 памятников от эпохи палеолита до позднего Средневековья.

**Городище Конопляник** (40 × 40 м) расположено на правом берегу р. Гипкос. Оно представляет площадку ромбовидной формы, окруженную двумя рядами параллельных рвов и валов с четырьмя башенными выступами по углам (см. *рисунок, 1*). Памятник отнесен к городищам «даурского типа» и предварительно датирован поздним Средневековьем (XIV–XVII вв.).

**Городище Липовый Бугор** находится юго-восточнее с. Сергеевка вдоль амурской протоки Глухой, на небольшой возвышенности (35 × 20 м). Вершина мыса оконтурена П-образным валом высотой от 0,5 до 0,7 м и рвом шириной от 2 до 7 м, проходящим с внутренней стороны городища. Городище датировано ранним Средневековьем.

**Могильник Липовый Бугор**, насчитывающий до 2 тыс. западин, расположен в пойме р. Амур в 55 км выше устья р. Зеи (см. *рисунок, 2*). В 1996, 1997 гг. раскопано 14 могил. В могилах захоронения совершены по вторичному обряду. Могильник относится к троичской группе мохэ и датируется VIII–X вв. [Болотин и др., 1997].

**Стоянка Ходулиха** расположена в 5,5 км от с. Михайловка, на высоте 50 м над уровнем поймы Амура (см. *рисунок, 3*). В 1999–2001 гг. здесь получена коллекция каменных артефактов позднепалеолитической селемджинской культуры (25–10,5 тыс. л.н.) [История Амурской области..., 2008, с. 19].

**Могильник Октябрьский (Красный Бугор)** расположен недалеко от с. Октябрьского Константиновского района на возвышенности высотой 11 м (см. *рисунок, 4*). В 2014 г. здесь раскопано восемь погребений, совершенных по обряду вторичного захоронения. Могильник относится к троичской группе мохэ и датируется VIII–XI вв. [Волков, 2016].

**Орловское городище** расположено у с. Орловки в 0,3 км от р. Амур. Оно подквадратной формы, защищено валом шириной от 2 до 7 м, высотой 0,4–0,7 м и окружено рвом шириной от 0,5 до 5 м, глубиной 0,3–0,9 м. Вход (4 м) расположен с северо-восточной стороны. На городище имеются округлые западины 3 × 3–5 м, глубиной 0,4–0,5 м. Памятник предварительно датирован XV–XVII вв.

**Поселение Орловка-8** расположено в 4,8 км северо-западнее с. Орловка и в 1 км от р. Амур (см. *рисунок, 5*). На возвышенности имеется 112 западин древних жилищ (4 × 4, 5 × 5, 6 × 5, 6 × 6 м, глубина 0,5–0,8 м). Небольшое количество западин имеют размеры 1,5 × 1,5 и 1,5 × 2 м и глубину

0,4–0,5 м. Поселение предварительно датировано XV–XVII вв.

**Поселение на оз. Белоберезовом** расположено в 8 км к северу от р. Амур и в 5 км к северо-западу от с. Войково (см. *рисунок, 6*). На поверхности выявлено 44 западины жилищ. В 2008 г. были исследованы два жилища. Археологический материал относится к найфельдской группе мохэ и радиоуглеродным методом датируется VI–VII вв. н.э. [Волков, 2009].

**Стоянка на оз. Осиновом** расположена в 2,4 км к северо-западу от с. Войково. В 1962, 1965 гг. здесь было раскопано несколько округлых полуподземных жилищ эпохи позднего неолита. По результатам исследования была выделена осиноозёрская культура (III–II тыс. до н.э.). На площади неолитического поселка раскопаны раннесредневековые ямы и два жилища троичской группы мохэ [История Амурской области..., 2008, с. 34–36, 98].

**Поселение на оз. Осиновом** располагается в 480 м северо-западнее неолитической стоянки (см. *рисунок, 7*). Поселок представлен 21 большой глубокой западиной. В 2009, 2012 гг. было изучено два жилища. Предметный комплекс и ряд радиоуглеродных дат позволили датировать жилища VIII–IX вв. и отнести поселение к троичской группе мохэ [Деревянко и др., 2010].

**Памятник Кукурузное Поле** расположен в 4,5 км к северо-западу от с. Новопетровка, на левом берегу р. Дунайки (приток р. Амур). Памятник открыт в 1961 г. А.П. Окладниковым и В.Е. Ларичевым. Исследованиями конца 1990-х гг. установлено, что на северо-западной возвышенной части рёлки располагалось поселение раннеолитической новопетровской культуры, а на юго-восточной – позднеолитической осиноозёрской культуры (см. *рисунок, 8*).

**Поселения Новопетровка I, II, III** находятся на приречной части левобережной террасы р. Амур. Здесь в первой половине 1960-х гг. А.П. Окладниковым и А.П. Деревянко исследованы три местонахождения: Новопетровка I (раскопано полностью), Новопетровка II (раскопано полностью) и Новопетровка III (исследовано одно жилище). По результатам раскопок была выделена раннеолитическая новопетровская культура. Исследования памятников были продолжены в 2002–2004 гг. Хронологический диапазон существования культуры определяется временем между 12 630 и 8 590 л.н. [История Амурской области..., 2008, с. 29–31].

**Новопетровское городище** расположено на берегу протоки р. Амур у с. Новопетровка (см. *рисунок, 9*). Периметр его валов и рвов составляет более 2 км. Валы высотой более 3 м, глубина рвов дости-

гает 2 м. Внутри городища расположено большое количество западин от жилищ размерами от 3 × 3 до 4,0 × 4,5 м, глубиной до 0,4 м. Период существования городища можно отнести к развитому Средневековью, вероятно, к XII–XIII вв. [История Амурской области..., 2008, с. 137–138].

По данным «Свода памятников материальной культуры на территории городского округа Хэйхэ», на правом берегу Амура известно ок. 150 археологических памятников от верхнего палеолита до эпохи палеометалла, в т.ч. не менее 10 средневековых городищ [Чжунго вэньу дитуцзи..., 2015]. Совместной экспедицией были осмотрены 7 археологических памятников от неолита до Средневековья.

**Могильник Калуншань** в виде глубоких западин расположен южнее г. Хэйхэ в 1,7 км от Амура (см. рисунок, 10). В 1980-е гг. было раскопано 19 могил. Памятник датирован временем Ляо–Цзинь (X–XII вв. н.э.).

**Горное городище Сигоу** находится в 24 км от Амура недалеко от пос. Сиганцзы на мысу с обрывистыми склонами, возвышающемся примерно на 200 м над дном ущелья (см. рисунок, 11). Один высокий каменный вал длиной более 300 м переграживает мыс с севера. С напольной стороны есть основания двух башен. Городище контролировало один из путей в долину Амура из Манчжурии, возможно, в X–XIII вв.

**Горное городище Хэси (Хэдинцзы)** расположено на мысу горной гряды в 5 км к югу от с. Хэси (см. рисунок, 13). Было открыто в 1976 г. Площадь памятника составляет 480 × 120 м. С трех сторон городище имеет естественную защиту в виде крутых склонов. Пологий западный склон укреплен системой оборонительных сооружений из четырех линий рвов и валов, образующих ступенчатый каскад с разницей высот в 3–5 м. Длина валов 167, 123, 261 и 283 м, ширина от 5 до 8 м, высота до 3 м. Валы с двух сторон окружены рвами глубиной до 1,5 м. В трех валах имеется по одному проходу шириной от 4 до 8 м, через внутренний вал их два. На территории городища зафиксировано 209 западин жилищ. Самая крупная (6 × 7 м, глубиной 0,5 м) расположена в самой возвышенной части памятника. Еще четыре (6 × 6 м) – вниз по склону, 29 западин имеют площадь 4 × 4 м. Остальные с меньшими размерами сконцентрированы на периферии. В 1991–1992 гг. исследовано два небольших жилища, где найдены железные наконечники стрел и станковые сосуды. Городище датируют серединой XI в. [Чжан Пэн, Юй Шэн, 1995].

Возможно, городище Хэси связано с крупными горными городищами этого района **Сыфан** (см. рисунок, 12) у с. Янцзян и **Сишилацзи** (уезд Сюнькэ) (см. рисунок, 15), обследованными в ходе работ,

а также городищем Синьсин, которые датируются от эпохи Ляо до Цзинь [Хао Сыдэ, Чжан Пэн, 1991].

В ходе экспедиции осмотрены местонахождения **Лучан** и **Лимин** (см. рисунок, 14, 16). Найденные здесь каменные артефакты находят аналоги в новопетровской и осиноозёрской неолитических культурах (кит. ананси) левобережья Амура. Встречены фрагменты керамики урильской и талаканской культур эпохи палеометалла.

В результате российско-китайских археологических работ по обоим берегам Амура был проведен мониторинг 22 объектов: 7 – с китайской стороны и 15 – с российской. Установлено, что практически все типы памятников эпохи неолита, раннего железного века и Средневековья имеются на обоих берегах Амура. Городища дурского типа на правом берегу китайским археологам пока не известны. Отдельный интерес представляет взаимное расположение городищ на берегах Амура как хорошо выстроенная визуальная система, при которой можно было использовать световые и дымовые сигналы для передачи информации на расстоянии. Еще одним результатом является договоренность российских и китайских археологов работать в рамках совместных научных проектов по изучению археологического наследия Западного Приамурья.

## Список литературы

**Бологин Д.П., Сапунов Б.С., Зайцев Н.Н., Сапунов И.Б.** Новый могильник эпохи средневековья в Приамурье // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1997. – С. 160–163.

**Волков Д.П.** Строительные традиции найфельдского населения на озере Белоберезовом в Амурской области // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2009. – Т. XV. – С. 252–256.

**Волков Д.П.** Археологические раскопки памятника Октябрьское, грунтовый могильник-1 в Амурской области // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. – Благовещенск: Изд-во Благовещен. гос. пед. ун-та, 2016. – Вып. 6. – С. 29–36.

**Дервянко А.П., Ким Ён Вон, Нестеров С.П., Юн Кван Джин, Ли Гю Хун, Хан Джи Сон, Мыльникова Л.Н., Лоскутова Я.Ю., Шеломихин О.А., Пак Джон Сон, Ли Кён Ха.** Материалы и исследования Российско-Корейской археологической экспедиции в Западном Приамурье. – Тэджон: Изд-во Гос. исследоват. Ин-та культ. наследия Республики Кореи, 2010. – Вып. III: Раскопки раннесредневекового поселения Осинное Озеро в 2009 году. – 318 с.

**История Амурской области** с древнейших времен до начала XX века. – Благовещенск: Издат. компания «Рио», 2008. – 424 с.

**Хао Сыдэ, Чжан Пэн.** Древние городища, обнаруженные в районе Хэйхэ провинции Хэйлунцзян // Бэйфан вэнью. – 1991. – № 1. – С. 26–31 (на кит. яз.).

**Чжан Пэн, Юй Шэн.** Краткое сообщение о третьем обследовании древнего городища Хэси в уезде Сюнькэ провинции Хэйлунцзян // Бэйфан вэнью. – 1995. – № 3. – С. 97–99 (на кит. яз.).

**Чжунго вэнью дитуцзи.** Хэйлунцзян фэнцэ (Атлас материальной культуры Китая: Провинция Хэйлунцзян). – Пекин: Вэнью чубаньшэ, 2015. – 676 с. (на кит. яз.).

## References

**Bolotin D.P., Sapunov B.S., Zaitsev N.N., Sapunov I.B.** Novyj mogil'nik Iepohi srednevekov'ja v Priamur'e. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 1997, pp. 160–163 (in Russ.).

**Derevianko A.P., Kim Yeongwon, Nesterov S.P., Yu Gwangjin, Lee Gyuhun, Han Jiseon, Mylnikova L.N., Loskutova Ja.Ju., Shelomihin O.A., Park Jongseong, Lee Gyeonha.** Materialy i issledovaniya Rossijsko-Korejskoj arheologičeskoj ekspedicii v Zapadnom Priamur'e. Deajeon: Izdatelstvo Gosudarstvennogo issledovatel'skogo Instituta kul'turnogo nasledija Respubliki Korei, 2010,

iss. III: Raskopki rannesrednevekovogo poselenija Osinovoe Ozero v 2009 godu, 318 p. (in Russ.).

**Hao Side, Zhang Peng.** Drevnie gorodishha, obnaryzhennye v rajone Heihe provincii Heilongjiang. *Beifang wenwu*, 1991, No. 1, pp. 26–31 (in Chin.).

**Istorija Amurskoj oblasti** s drevnejshih vremen do nachala 20 veka. Blagoveschensk: Izdatelskaya kompania Rio, 2008, 424 p. (in Russ.).

**Volkov D.P.** Stroitel'nye tradicii najfel'dskogo naselenija na ozere Beloberezovom v Amurskoj oblasti. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2009, vol. XV, pp. 252–256 (in Russ.).

**Volkov D.P.** Arheologičeskie raskopki pamjatnika Oktjabr'skoe, gruntovij mogil'nik-1 v Amurskoj oblasti. *Rossija i Kitaj: istorija i perspektivy sotrudničestva*. Blagoveschensk: State Ped. Univ. Press, 2016, iss. 6, pp. 29–36 (in Russ.).

**Zhang Peng, Yu Sheng.** Kratkoe soobshhenie o tret'em obsledovanii drevnego gorodishha Hesi v ueзде Xunke provincii Heilongjiang. *Beifang wenwu*, 1995, No. 3, pp. 97–99 (in Chin.).

**Zhonggo wenwu dutuji.** Heilongjiang fence (Atlas material'noj kul'tury Kitaja: Provincija Heilongjiang). Beijin: Wenwu chubanshe, 2015, 676 p. (in Chin.).