

## Обоснование возраста раннепалеолитической стоянки Дарвагчай-Залив-4 (Юго-Восточный Дагестан)

*В статье представлены предварительные результаты междисциплинарного изучения местонахождения Дарвагчай-Залив-4 (Юго-Восточный Дагестан). В ходе многолетних раскопок культуросодержащие слои памятника были исследованы на площади более 90 м<sup>2</sup>, в результате чего получена коллекция каменных артефактов, насчитывающая более 700 экз. Определить возраст культуросодержащих слоев памятника позволяют палеонтологические данные (анализ малакофауны) и палеомагнитные исследования. Данные, полученные методами естественных наук, свидетельствуют, что время формирования культуросодержащих горизонтов соотносится с разными фазами активности Каспийского моря (позднебакинское и постбакинское время) и, согласно принятым стратиграфическим схемам, соответствует интервалу ~0,4–0,3 млн л.н. (MIS 11–9).*

Ключевые слова: Дагестан, каменные индустрии, ранний палеолит, стратиграфия, морские трансгрессии.

A.G. Rybalko<sup>1</sup>, T.A. Yanina<sup>2</sup><sup>1</sup>Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS<sup>2</sup>M.V. Lomonosov Moscow State University

E-mail: rybalko@archaeology.nsc.ru

## Age of the Early Paleolithic Site of Darvagchay-Zaliv-4 (Southeastern Dagestan)

*The article presents the preliminary results of interdisciplinary research at the site of Darvagchay-Zaliv-4 in Southeastern Dagestan. During many years of excavations, the cultural layers of the site have been explored in the area of over 90 m<sup>2</sup>. Archaeological works yielded a collection of stone artifacts numbering over 700 objects. Paleontological data (analysis of the mollusk faunal remains) and paleomagnetic studies make it possible to establish the age of the cultural layers at the site. The data obtained using the methods of the natural sciences indicates that the time when the cultural layers emerged correlates with various phases of the Caspian Sea and according to the accepted stratigraphic framework, corresponds to the age of ~0.4–0.3 million years BP (MIS stage 11–9).*

Keywords: Dagestan, stone industry, Early Palaeolithic, stratigraphy, marine transgression.

Местонахождение Дарвагчай-Залив-4 открыто в 2010 г. сотрудниками Кавказского палеолитического отряда ИАЭТ СО РАН в ходе рекогносцировочного обследования правого берега р. Дарвагчай (Дербентский р-н Республики Дагестан). Стоянка расположена на побережье небольшого залива Геджухского водохранилища, на склоне высокого (ок. 20 м) останца третьей древнекаспийской террасы, образованного серией морских осадков, перекрытых сверху рыхлыми отложениями в виде супесей и суглинков. Место расположения памятника

соответствует переходу от предгорий (абсолютная высота 120–270 м) к равнинной части (<90 м) Западного Прикаспия. Разведочные исследования, проведенные в 2011 г., позволили получить предварительные сведения о стратиграфии объекта, а также выразительный набор палеолитических изделий, включающий орудия с бифасиальной обработкой (рубила) [Деревянко и др., 2012]. В ходе многолетних стационарных исследований стоянки единым раскопом было вскрыто ~90 м<sup>2</sup> площади культуросодержащих отложений, из которых

(слои 3 и 5) получена коллекция каменных артефактов, насчитывающая более 700 экз. [Рыбалко, 2014].

В процессе раскопок памятника была получена серия разрезов правого берега р. Дарвагчай, которые вместе с обнажениями на прилегающих к раскопу участках явились основой для детальных стратиграфических исследований и установления условий залегания и возраста археологических материалов. Ниже приведено сокращенное описание стратиграфического разреза местонахождения (сверху вниз). В раскопе зафиксированы слои 1–7, на прилегающем участке склона террасы – слои 8–11 (см. *рисунки*).

Слой 1. Серо-коричневый опесчаненый суглинок. Текстура слоя неоднородная. Генезис отложений субэаральный (элювиально-делювиальный). Слой по всей толще содержит многочисленные включения карбонатных солей в виде небольших стяжек, встречается редкий гравий и галька. Мощность – до 1,4 м.

Слой 2. Темно-коричневый тяжелый суглинок, карбонатизированный. Текстура слоя однородная, залегание неслоистое. Генезис субэаральный (преобладание склоновых и эоловых процессов). Мощность – до 1,5 м.

Слой 3. Гравийно-галечные отложения с примесью валунов, глыб и обломков ракушняка ( $\varnothing$  до 0,7 м) различной степени окатанности. В заполнителе дресва, глинистый песок, суглинки. В центре и подошве слоя встречаются линзы серых алевритов с пятнами ожелезнения мощностью до 0,3 м. Гальки и валуны залегают под разным углом, ориентированы в основном по длинной оси вдоль склона в северо-восточном направлении. Сортировка обломков практически отсутствует и наблюдается локально в нижней части слоя. Генезис отложений сложный, ведущую роль, вероятно, играли пролювиально-делювиальные и аллювиальные (горный аллювий) процессы. Слой содержит палеолитические артефакты. Мощность – до 2 м.

Слой 4. Прибрежно-морские пески, светло-серые, в кровле – желтые, косослоистые, разнонаправленные, с раковинным детритом и редким включением грубообломочного материала (гравий, галька, щебень). Мощность – до 0,45 м.

Слой 5. Гравийно-галечные отложения. В заполнителе разнотонный светло-коричневый песок с включением раковин морских моллюсков разной сохранности. Обломки хорошо окатаны, залегают субгоризонтально. Отложения, по-видимому, сформированы при абразии горного аллювия и последующего его переотложения в прибрежной зоне морского побережья. Контакт с нижележащими отложениями четкий и ясный. Слой содержит палеолитические артефакты. Мощность слоя – до 0,45 м.

Слой 6. Тонкослойчатые серые пески с горизонтальными прослоями детритусового песчаника, включают створки раковин морских моллюсков хорошей сохранности. Для сцементированных прослоев песчаника характерна текстура ряби волнения по оси С – Ю, их мощность изменяется от 0,05 до 0,2 м. Генезис отложений прибрежно-морской. Мощность слоя – до 1,5 м.

Слой 7. Песчаники детритусовые монолитные. Видимая мощность – более 1 м.

Слой 8. Органогенно-обломочный известняк (ракушняк) с включениями гравия и гальки, плотный, монолитный. Отложения не выдержаны по простиранию, представлены лишь частично в виде выступающих на поверхности склона глыб. Видимая мощность – более 1 м.

Слой 9. Пески тонкозернистые, сыпучие, желто-серые. Видимая мощность – до 0,3 м.

Слой 10. Галечно-валунные отложения. Обломки (песчаник) хорошо окатаны частично сцементированы (конгломерат). Видимая мощность слоя – до 0,3 м.

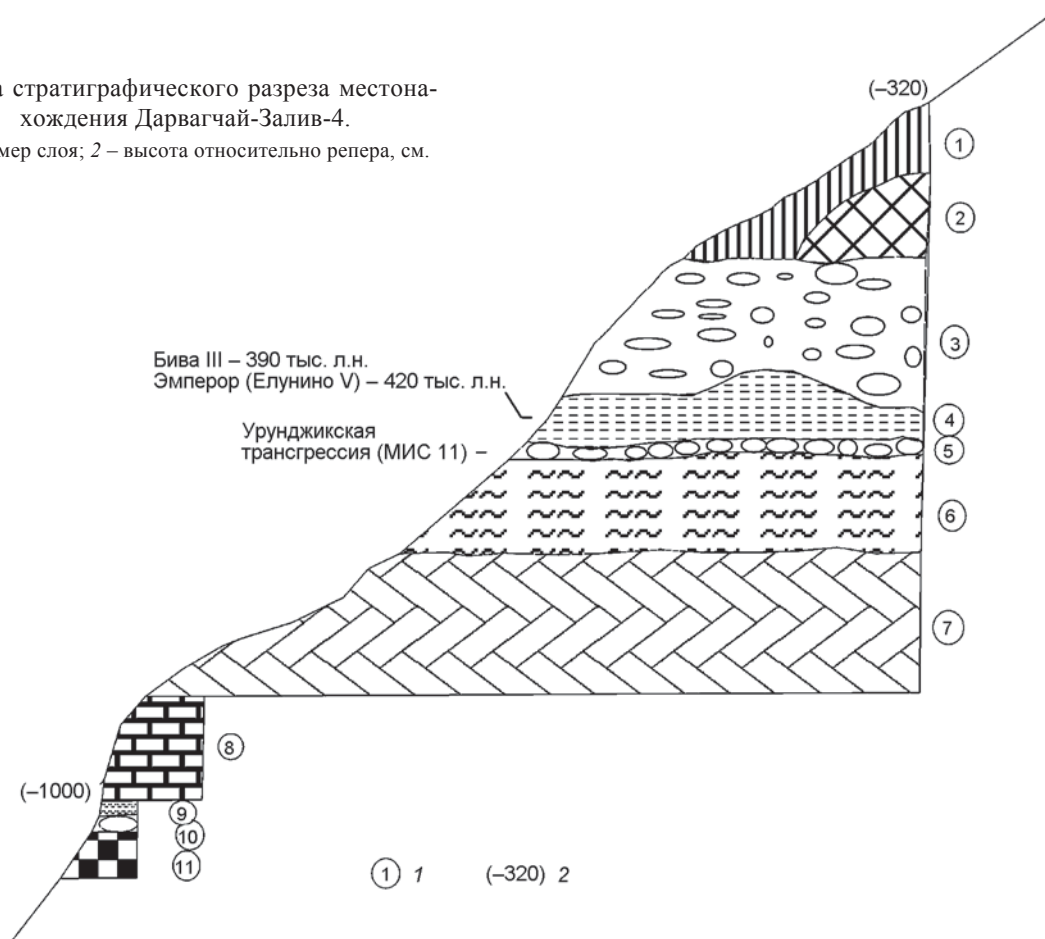
Слой 11. Глинистые светло-серые очень плотные алевриты с тонкими прослоями серого песка. Предположительно, отложения акчагыла. Видимая мощность 0,4 м.

Анализируя полученный разрез местонахождения Дарвагчай-Залив-4, можно выделить три разновозрастные пачки отложений со специфическими чертами седиментогенеза, отделенные друг от друга стратиграфическими перерывами со следами размыва и тектоническими нарушениями. Пачка 1 (слои 1–3) образована преимущественно в субэаральных условиях. Ведущую роль в осадконакоплении играли элювиально-делювиальные и пролювиальные процессы. Вероятное время формирования – постбакинское. Пачка 2 (слои 4–10) сформировалась преимущественно в субаквальных условиях морского побережья. Период образования – вторая половина раннего неоплейстоцена (бакинское время). Пачка 3 (слой 11) – отложения прибрежно-морского генезиса, соответствующие переходной зоне между шельфом и побережьем (акчагыльское время). Данная предполагаемая хронология основана на сравнении полученного разреза с данными по стратиграфии памятника Дарвагчай-1, где относительный возраст культуросодержащих отложений (интервал бакинской трансгрессии Каспийского моря) определяется на основании анализа малакофауны (раковины морских моллюсков) и микрофауны (остракоды, фораминиферы) [Деревянко и др., 2012].

Более точно определить хронологические рамки культуросодержащих слоев памятника Дарвагчай-Залив-4 позволяют палеонтологические данные

Схема стратиграфического разреза местонахождения Дарвагчай-Залив-4.

1 – номер слоя; 2 – высота относительно репера, см.



(анализ малакофауны). В ходе археологических раскопок из слоя 5 были отобраны все целые (пригодные для определения) раковины моллюсков. В их составе преобладают каспийские кардииды – раковины моллюсков рода *Didacna* Eichw. Род *Didacna*, обладающий высокой скоростью эволюционного развития на видовом и подвидовом уровне, имеет руководящее значение для стратификации морского неоплейстоцена Каспия и палеогеографических реконструкций его бассейнов.

В составе дидакн четко выделяются две группы. Первая из них представлена раковинами, несущими явные следы переотложения (окатанность, потертости, «размытость» ребер). В ней преобладают *Didacna rudis* Nal., встречаются *D. cf. parvula* Nal., *D. lindleyi* (Dash.) Fed., *D. golubyatnikovi* Yan. Это представители бакинской (позднебакинской) фауны Каспия, характерным видом которой является *D. rudis*.

Вторая группа содержит раковины хорошей сохранности, с четкими контурами, замочным аппаратом и ярко выраженными, неистертыми ребрами. Этот показатель, а также наличие, наряду с раковинами взрослых особей, экземпляров молодых раковин разного возраста, имеющих хорошую со-

хранность, свидетельствует о залегании этого малакофаунистического сообщества *in situ*. В его составе преобладают *Didacna eulachia* (Bog.) Fed. и *D. kovalevskii* Bog., единичны *D. pravoslavlevi* Fed. Возраст малакофауны (и включающих ее отложений) – урунджикский, ее характерными видами являются *Didacna eulachia* и *D. kovalevskii*.

Поскольку вопрос о стратиграфическом положении (относительном возрасте) культуросодержащих отложений принципиально важен, следует остановиться на представлениях исследователей неоплейстоцена Каспия по вопросу об урунджикском этапе в развитии региона, ибо он не имеет однозначного решения.

Урунджикский этап в развитии Каспийского бассейна и его побережий установлен П.В. Федоровым [1957] и отнесен к началу хазарской, а затем – к завершающему этапу бакинской трансгрессивной эпохи. Т.А. Яниной было доказано существование самостоятельного урунджикского трансгрессивного этапа на основе критического анализа всех известных местонахождений малакофауны Каспийского региона [Янина, 2008]. К настоящему времени большинством исследователей признаны урунджикский этап развития бассейна

и урунджикский горизонт в стратиграфической схеме каспийского неоплейстоцена. Морской бассейн был изолированным, теплопроводным, с повышенной соленостью (по сравнению с современной). Время этого события – начало среднего неоплейстоцена, лихвинское межледниковье (МИС 11).

Помимо этого на памятнике были проведены палеомагнитные исследования. Была отобрана колонка образцов из слоя 2, прослоев глинистых алевроитов слоя 3 и слоя 4. В результате в верхней части разреза зафиксирована положительная остаточная намагниченность, а в слое 4 (морские пески) – отрицательная. По заключению автора работ д-ра геол.-минер. наук А.Ю. Казанского, минус разнонаправленный, хаотичный, следовательно, в данном случае это экскурсы. Если исходить из данных по малакофауне (МИС 11), то в данный период попадают два экскурса: Бива III – 390 тыс. л.н. и Эмперор (Елунино V) – 420 тыс. л.н. (см. *рисунок*).

Таким образом, суммарная информация, полученная методами естественных наук, свидетельствует, что раннепалеолитические археологические материалы, зафиксированные в слоях 3 и 5, накапливались в субаэральных и субаквальных условиях морского побережья (пляжная и предфронтальная зоны). Время формирования культуросодержащих слоев соотносится с разными фазами активности Каспийского моря (позднебакинское и постбакинское время) и, согласно принятым стратиграфическим схемам, соответствует интервалу ~0,4–0,3 млн л.н. (МИС 11–9).

## Благодарности

Работа выполнена в рамках проектов РГНФ № 15-01-00069-а, 17-01-18012-е.

## Список литературы

**Деревянко А.П., Амirkhanov X.A., Зенин В.Н., Аноикин А.А., Рыбалко А.Г.** Проблемы палеолита Дагестана. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2012. – 292 с.

**Рыбалко А.Г.** Ранний палеолит Западного Прикаспия (новые данные) // Тр. IV (XX) Всерос. археол. съезда. – Казань: Отечество, 2014. – Т. I. – С. 128–132.

**Федоров П.В.** Четвертичные отложения и история развития Каспийского моря. – М.: Наука, 1957. – 305 с.

**Янина Т.А.** Урунджикский этап в плейстоценовой истории Каспийского региона // Изв. Рос. акад. наук. Сер. географ. – 2008. – № 4. – С. 60–73.

## References

**Derevianko A.P., Amirkhanov Kh.A., Zenin V.N., Anoiikin A.A., Rybalko A.G.** Problemy paleolita Dagestana. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2012, 292 p. (in Russ.).

**Fedorov P.V.** Chetvertichnye otlozheniya i istoriya razvitiya Kaspiiskogo morya. Moscow: Nauka, 1957, 305 p. (in Russ.).

**Rybalko A.G.** Rannij paleolit Zapadnogo Prikaspija (novye dannye). In *Trudy IV (XX) Vserossijskogo arheologicheskogo s'ezda*. Kazan: Otechestvo, 2014, vol. I, pp. 128–132 (in Russ.).

**Yanina T.A.** Urundzhikskii etap v pleistotsenovoi istorii Kaspiiskogo regiona. *Izvestiya RAS. Ser. geograf.* 2008, No. 4, pp. 60–73 (in Russ.).