

К.К. Павленок¹, М. Кот², Г.Д. Павленок¹, С.В. Шнайдер¹,
К. Шимчак², М.Т. Крайцаж³, М. Крайцаж³, С.Ю. Лазарев⁴,
С.А. Когай¹, М. Хужиназаров⁵, Б.М. Смирнов¹

¹Институт археологии и этнографии СО РАН

²Институт археологии Варшавского университета, Польша

³Институт геологических наук ПАН

⁴Лаборатория палеомагнетизма Утрехтского университета, Нидерланды

⁵Институт археологии АН РУз

E-mail: pavlenok-k@yandex.ru

Палеолитическая стоянка Каттасай-2 на западных отрогах Тянь-Шаня: первые результаты исследований

Исследования памятника Каттасай-2 могут дать информацию о времени и условиях существования на Западном Тянь-Шане носителей непластинчатой традиции камнеобработки на рубеже среднего и верхнего палеолита. Отложения стоянки разделены на четыре слоя. Они интерпретированы как делювиально-эоловые, и только седимент слоя 2b напоминает лесс. Первый из двух уровней залегания артефактов приурочен к зоне биотурбации в слое 2a. Морфология изделий указывает на использование как плоскостной, так и объемной концепции расщепления. Второй уровень находок залегает в слое 3b. Артефакты иллюстрируют применение плоскостной схемы расщепления, схожей с той, что использовалась на близлежащей стоянке Каттасай-1. При этом слой 3b Каттасай-2, видимо, синхронен культуросодержащему слою 4с Каттасай-1. Это позволяет рассматривать означенные стоянки как синхронно функционировавшие.

Ключевые слова: Тянь-Шань, палеолит, стратиграфия, датирование, технология расщепления камня, леваллуа.

K.K. Pavlenok¹, M. Kot², G.D. Pavlenok¹, S.V. Shnaider¹,
K. Szymczak², M.T. Krajcarz³, M. Krajcarz³, S.Yu. Lazarev⁴,
S.A. Kogai¹, M. Khuzhinazarov⁵, B.M. Smirnov¹

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

²Institute of Archaeology, University of Warsaw, Poland

³Institute of Geological Sciences of Polish Academy of Sciences

⁴Laboratory of Paleomagnetism of University of Utrecht, Netherlands

⁵Institute of Archaeology of Uzbekistan Academy of Sciences

E-mail: pavlenok-k@yandex.ru

First Research Results at the Paleolithic Site of Kattasay-2 in the Western Tian Shan

Research at the Paleolithic site of Kattasay-2 may provide the information concerning the population which correlates with the non-lamellar tradition of stone processing in the Western Tian Shan. The stratigraphic deposits of the site can be divided into four layers. The deposits are interpreted as deluvial-aeolian, and only deposits of layer 2b resemble loess. The first of the two archaeological horizons occurs in the zone of bioturbation in layer 2a. The stone industry indicates the use of not-volumetric and volumetric concepts of lithic reduction. The second archaeological horizon occurs in layer 3b. The stone artifacts illustrate the application of not-volumetric concept of lithic reduction, similar to the concept followed at the nearby Kattasay-1 site. Layer 3b at Kattasay-2 seems to be contemporaneous with the culture-bearing layer 4c at Kattasay-1, which suggests that both Middle Paleolithic sites could have functioned synchronously.

Keywords: Tian Shan, Paleolithic, stratigraphy, dating, technology of lithic reduction, Levallois.

Междисциплинарные исследования стоянки Каттасай-1 в низогорном поясе Чаткальского хребта, проводившиеся в 2013–2016 гг. российско-польско-узбекской экспедицией, позволили засвидетельствовать новый адаптационный вариант освоения древним человеком западных отрогов Тянь-Шаня на рубеже среднего и верхнего палеолита [Деревянко и др., 2015; Kot et al., 2014; Krajcarz et al., 2016]. В делювиальных отложениях стоянки Каттасай-1 [Деревянко и др., 2014] была зафиксирована одна смещенная по склону, но не переотложенная и гомогенная в археологическом отношении каменная индустрия, демонстрирующая все признаки мустьерского, не-пластинчатого комплекса. Это открытие позволило сделать вывод о том, что на рубеже среднего и верхнего палеолита в западно-тяньшаньском регионе могли сосуществовать культурно различные популяции, тогда как ранее все археологические комплексы этого времени рассматривались как следствие активности носителей оби-рахматской традиции [Кривошапкин, 2012].

Существенно дополнить имеющиеся сведения о времени присутствия в регионе носителей мустьерской традиции, условиях их существования и формах адаптации позволяют междисциплинарные исследования нового памятника Каттасай-2. Он расположен на северо-западном склоне того же холма, что и Каттасай-1, в полутора километрах от него. Изначально на месте обнаружения экспонированного археологического материала была заложена разведочная траншея, и в толще легкого лессовидного суглинка было обнаружено семь каменных артефактов, в т.ч. остроконечник леваллуазской морфологии [Krajcarz et al., 2016]. В следующем полевом сезоне южнее разведочной траншеи был заложен раскоп площадью 10 м².

Стратиграфическая последовательность отложений стоянки разделена на четыре слабо дифференцированных слоя (см. рисунок, А). Все слои проявляют склонность к падению на северо-запад, согласно современной поверхности склона. Предварительное описание разреза приводится снизу вверх, от максимального достигнутого уровня до дневной поверхности.

Базальные отложения слоя 4 представляют собой переработанный лессовидный суглинок желтоватого оттенка с массивной структурой. Его формируют мелкие (от 1–2 мм до 10 мм) спрессованные комковатые образования неправильной или округлой формы. Генетически отложения слоя интерпретированы как делювиально-эоловые, их формирование связано с относительно спокойной фазой осадконакопления. В верхней части слоя размер суглинистых образований возрастает (от 10 до 50 мм), что указывает на более активный характер делюви-

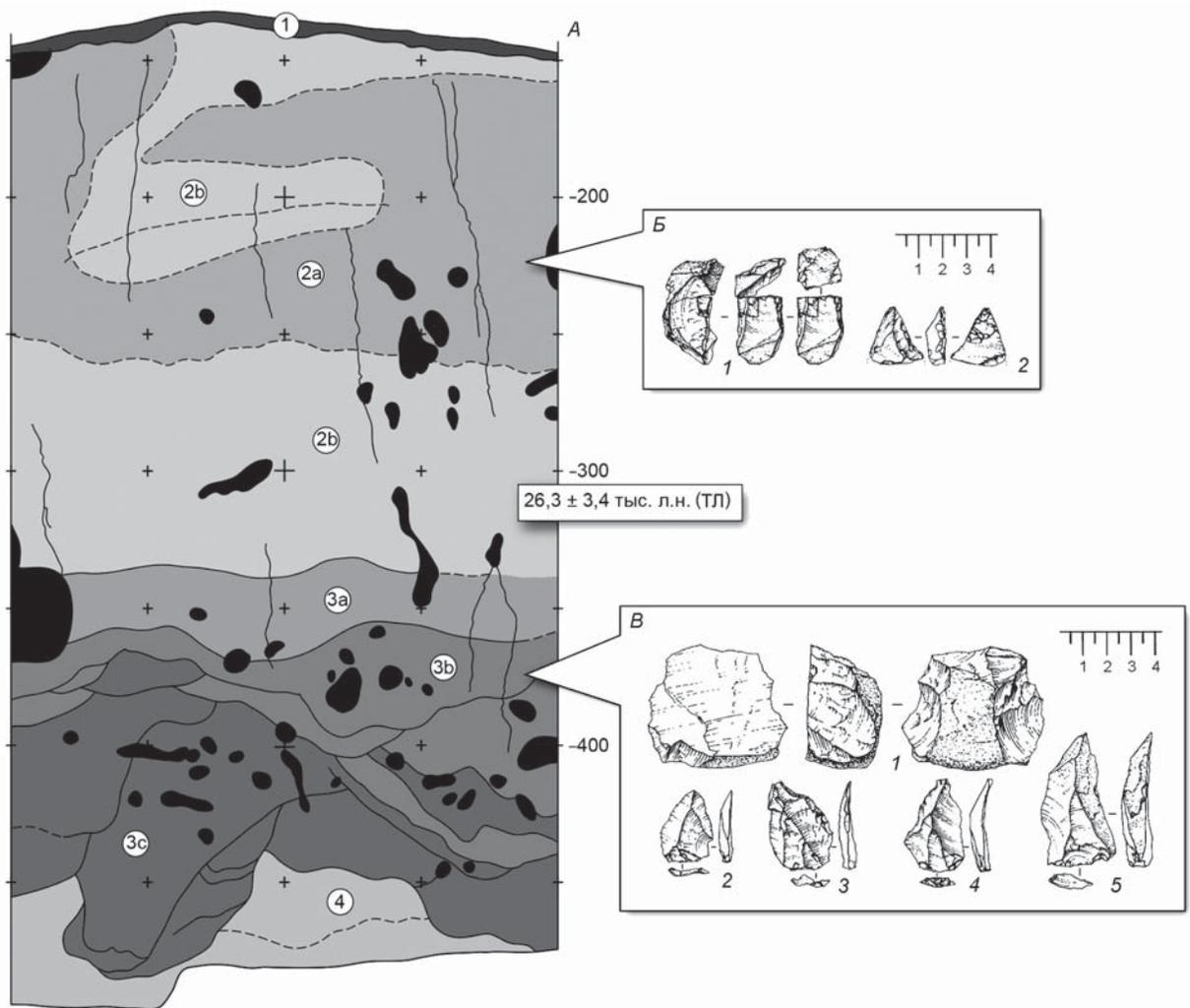
ального привноса. Видимая мощность слоя составляет 0,4–0,5 м.

Слой 3 содержит преимущественно темно-коричневый седимент, сложенный отдельными микрообразованиями. Генезис слоя определяется как делювиальный. Визуально отложения представляют собой серию наложенных друг на друга слойков, незначительно отличающихся по типу заполнителя, ряд из которых содержит следы почв, принесенных делювием. Видимо, в разрезе зафиксирована серия наложенных каналов, и поскольку каждый канал размывал разные участки выше по склону, заполнитель слойков разный. Предварительно отложения слоя были разделены на прослой а, б и с, при этом они не обязательно залегают в одной определенной последовательности на всех участках раскопа. Правомерность подобного разграничения подтверждается тем, что каменные артефакты (нижний уровень находок) были зафиксированы только в отложениях прослоя 3б. Предварительно можно заключить, что стоянка, располагавшаяся выше по склону, функционировала несколько раньше, чем формировался этот прослой. Граница слоев 2 и 3 очень нечеткая, возможно видоизменена морозобойными процессами. Истинная мощность (далее – ИМ) слоя составляет 1,50–1,75 м.

Отложения слоя 2 имеют более светлый оттенок и неслоистую однородную структуру, напоминающую лесс. Граница между прослоями 2а и 2б проведена условно, по признаку наличия/отсутствия биотурбации. ТЛ-датирование позволило определить возраст слоя 2б, не потревоженного биотурбацией, в пределах $26\ 300 \pm 3\ 400$ л.н. (UG-7030) [Krajcarz et al., 2016]. В нем был зафиксирован верхний уровень археологических находок. ИМ слоя 2 составляет 2,1–2,3 м.

Слой 1 представляет собой современный почвенный горизонт. Его ИМ всего 0,05–0,07 м.

Как уже отмечалось, на стоянке было выделено два уровня залегания археологического материала. Первый уровень приурочен к зоне биотурбации в верхней части разреза (прослой 2а). К нему относится 23 артефакта, большинство из которых представлены отщепами (18 экз.) Они демонстрируют три основных типа огранки – радиальную, продольную и гладкую. Среди ударных площадок доминируют гладкие, также присутствуют несколько дву- и многогранных, одно изделие имеет фасетированную площадку. В соответствии с технологической классификацией, принятой для памятника Каттасай-1 [Kot et al., 2014], десять отщепов были отнесены к техническим сколам (пере)оформления нуклеусов в рамках плоскостной концепции расщепления камня. Вместе с тем, единственный



Палеолитическая стоянка Каттасай-2.

A – схема стратиграфического разреза.

B – каменные артефакты из слоя 2а: 1 – подпризматический нуклеус с апплицированным сколом подновления ударной площадки; 2 – фрагмент бифасиального скребла.

B – каменные артефакты из слоя 3b: 1 – пренуклеус; 2–5 – леваллуазские остроконечники.

одноплощадочный нуклеус в индустрии иллюстрирует технологию объемного расщепления. К нему апплицируется скол подновления площадки (см. рисунок, *B*, 1).

Орудийный набор включает два экземпляра – фрагмент бифасиального скребла (см. рисунок, *B*, 2) и фрагмент пластины с мелкой нерегулярной ретушью. Можно констатировать, что только продолжение полевых исследований стоянки позволит дать полноценную культурно-хронологическую характеристику находок уровня 1. Имеющаяся для подстилающего прослоя 2b ТЛ-дата не исключает возможности принадлежности этих материалов верхнему палеолиту.

Второй уровень находок залегает в делювиальной пачке отложений (прослой 3b). Он содержит значительно более представительную коллекцию (146 артефактов). В состав индустрии входят

1 пренуклеус, 14 пластин, 5 пластинок, 69 отщепов, 15 остриев, 20 чешуек, 27 обломков.

Заготовка нуклеуса представляет собой крупную расслоившуюся по длинной оси гальку (см. рисунок, *B*, 1). С поверхности естественной фрагментации на 3/4 периметра изделия проведены отвесные отщеповые снятия, формирующие форму фронта будущего нуклеуса.

В доминирующей категории отщепов из 69 экз. пять демонстрируют леваллуазскую морфологию – сочетание регулярной формы и огранки с тщательной подготовкой ударной площадки. В сумме 33 экз. отщепов были отнесены к разным стадиям подготовки нуклеуса в рамках леваллуазской модели расщепления. Десять экземпляров иллюстрируют стадию первичной декортикации ядрища. Технологическая функция остальных 28 изделий не ясна, главным образом из-за фрагментации изделий.

В категории острий 9 изделий были отнесены к леваллуазским (см. *рисунок, В, 2–5*). Они обладают набором характерных признаков, в числе которых тщательно оформленные площадки типа *chapeau de gendarme* и регулярная, сформированная заранее огранка. Остальные экземпляры острий технологически были определены как сколы формирования рабочей поверхности нуклеуса, опять же в рамках леваллуазской модели расщепления.

Все пластины, кроме одной полуреберчатой, имеют продольную огранку. Площадки пластин не имеют следов подработки – представлены только гладкие и естественные разновидности.

Все пять экземпляров пластинок фрагментированы. Они выделены в отдельную группу на основании пропорций и общей морфологии, но в технологическом контексте данной индустрии они скорее являются случайными.

Орудийный набор нижнего уровня находок насчитывает три экземпляра. Он включает тронкированно-фасетированное изделие на удлиненном отщепе, леваллуазский остроконечник с нерегулярной альтернативной краевой ретушью по краям и небольшой фрагмент ретушированного скола.

Можно заключить, что коллекция каменных изделий из нижнего уровня находок Каттасая-2 гомогенна в технологическом отношении, и в основной своей массе изделия иллюстрируют применение плоскостной схемы расщепления, схожей с той, что использовалась на близлежащей среднепалеолитической стоянке Каттасай-1 [Kot et al., 2014]. В этом контексте принципиально важно подчеркнуть, что слой 3b стоянки Каттасай-2 по положению в разрезе и литологической характеристике соответствует культурно-содержащему слою 4с Каттасая-1. В перспективе это может дать возможность рассматривать две означенные стоянки как синхронно функционирующие (возможно, в рамках системы «стоянка – мастерская – охотничий лагерь»), что позволит подойти к изучению культуры древнейшего населения Западного Тянь-Шаня с новых научно-методических позиций.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00036).

Коллектив авторов выражает искреннюю признательность художнику ИАЭТ СО РАН Н.В. Вавилиной за подготовку иллюстраций каменных артефактов.

Список литературы

Деревянко А.П., Лазарев С.Ю., Павленок К.К., Шнайдер С.В., Шимчак К., Кот М., Раджабов А., Ху-

жиназаров М. Уточнение стратиграфической ситуации на палеолитической стоянке Каттасай (Ташкентская область, Узбекистан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2014. – Т. XX. – С. 32–35.

Деревянко А.П., Павленок К.К., Шнайдер С.В., Кот М., Шимчак К., Крайцарж М., Лазарев С.Ю., Раджабов А., Хужаназаров М. Новый индустриальный вариант среднего палеолита в Западном Тянь-Шане // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – Т. XXI. – С. 53–57.

Кривошапкин А.И. Оби-рахматский вариант перехода от среднего к верхнему палеолиту: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Новосибирск, 2012. – 38 с.

Kot M., Pavlenok K., Radzhabov A., Sneider S., Szymczak K. Katta Sai: a Palaeolithic site in the Tian Shan piedmont, Uzbekistan, Central Asia // *Antiquity*. – 2014. – URL: <http://journal.antiquity.ac.uk/projgall/456>.

Krajcarz M., Kot M., Pavlenok K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider S., Szymanek M., Szymczak K. Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: Geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages // *Quaternary Intern.* – 2016. – Vol. 399. – P. 136–150.

References

Derevianko A.P., Lazarev S.Yu., Pavlenok K.K., Shnaider S.V., Shimchak K., Kot M., Radzhabov A., Huzhinazarov M. Utochnenie stratigraficheskoy situatsii na paleoliticheskoy stoyanke Kattasay (Tashkentskaya oblast', Uzbekistan). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk. IAET SB RAS Publ., 2014, vol. 20, pp. 32–35 (in Russ.).

Derevianko A.P., Pavlenok K.K., Shnaider S.V., Kot M., Szymczak C., Krajcarz M., Lazarev S.Yu., Radzhabov A., Khuzhanazarov M. Novyi industrial'nyi variant srednego paleolita v Zapadnom Tyan'-Shane. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk. IAET SB RAS Publ., 2015, vol. 21, pp. 53–57 (in Russ.).

Kot M., Pavlenok K., Radzhabov A., Sneider S., Szymczak K. Katta Sai: a Palaeolithic site in the Tian Shan piedmont, Uzbekistan, Central Asia. *Antiquity*, 2014. URL: <http://journal.antiquity.ac.uk/projgall/456>.

Krajcarz M., Kot M., Pavlenok K., Fedorowicz S., Krajcarz M., Lazarev S., Mroczek P., Radzhabov A., Shnaider S., Szymanek M., Szymczak K. Middle Paleolithic sites of Katta Sai in western Tian Shan piedmont, Central Asiatic loess zone: Geoarchaeological investigation of the site formation and the integrity of the lithic assemblages. *Quaternary International*, 2016, vol. 399, pp. 136–150.

Krivoshapkin A.I. Obi-rakhmatskii variant perekhoda ot srednego k verkhnemu paleolitu: doct. sc. (history) dissertation abstract. Novosibirsk, 2012, 38 p. (in Russ.).