

Н.А. Кулик¹, Л.В. Лбова¹, А.В. Барков²

¹Институт археологии и этнографии СО РАН

²Новосибирский государственный университет

E-mail: lbovapnr5@gmail.com

Сырьевые стратегии верхнепалеолитического населения Малой Сыи

В статье представлены результаты анализа сырьевой базы и геологического строения территории, на которой расположен известный памятник верхнего палеолита – Малая Сыя. Местонахождение демонстрирует один из редких случаев локализации палеолитической культуры в горном обрамлении Северо-Минусинской котловины, и современный этап исследований открывает новые возможности для установления пространственных связей населения юга Средней Сибири в эпоху палеолита. Геолого-петрографическая оценка района памятника, характер сырья в целом и коллекции артефактов указывают на наличие двух стратегий в отборе каменного сырья. Первая подразумевает использование местного сырья для производства орудий и получения пигмента. Вторая предполагает использование приносимого, «экзотического» сырья (талькитов) для изготовления предметов не-утилитарного назначения.

Ключевые слова: каменное сырье, стратегия, верхний палеолит, Сибирь.

N.A. Kulik¹, L.V. Lbova¹, A.V. Barkov²

¹Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS

²Novosibirsk State University

E-mail: lbovapnr5@gmail.com

Raw Material Strategies of the Upper Paleolithic Population from Malaya Syya

The article presents the results of analyzing the raw material base and geological structure of the territory where a well known Upper Paleolithic site of Malaya Syya is located. This site is one of the rare cases when a Paleolithic culture was found in the mountain frame of the North Minusinsk Depression. The current research stage offers new opportunities for establishing the spatial ties of the population which inhabited the south of the Middle Siberia in the Paleolithic. Geological and petrographic analysis of the site, and analysis of raw materials and collection of artifacts showed the presence of two strategies for selecting stone raw materials. First strategy involved the use of local raw materials for producing tools and pigments. Second strategy implied the use of “exotic” raw materials (talctites), which were imported for producing non-utilitarian objects.

Keywords: stone raw materials, strategy, Upper Paleolithic, Siberia.

Определение культурно-типологической принадлежности, хронологии и корреляция материалов изучаемого объекта с известными, хорошо изученными опорными геоархеологическими объектами способствуют решению вопросов типологической принадлежности к археологической культурной общности, археологического районирования, определения культурной специфики и т.д. Анализ сырьевой базы позволяет установить характер адаптационных стратегий,

территориальные связи, вероятность культурной трансляции и социальных миграций. Ресурсные стратегии освоения территории, используемые палеолитическими обществами, являются определяющими для охотников-собираателей и предполагают существование подвижных, постоянно функционирующих механизмов обеспечения основных потребностей сообществ – присвоения ресурсов [Хаценович, Рыбин, 2012; Kulik, 2014]. В нашем случае интерес представляют как использование

«экзотического» каменного сырья, так и оценка территориальных, пространственных связей обитателей стоянки.

Объект расположен на территории Ефреминского карстового участка на восточном склоне Кузнецкого Алатау, на его границе с Северо-Минусинской котловиной, и приурочен к левобережью р. Белый Июс (приток р. Чулым) в среднем ее течении [Барков, 2016; Ларичев, Холюшкин, 1992; Лбова и др., 2014, 2015; Лисицын, 2000; Холюшкин, 2009; и др.]. Радиоуглеродные даты аргументированно соотносят комплекс с каргинским временем с датировками в интервале 28–36 тыс. л.н. [Лбова и др., 2015]. В геологическом отношении эта территория представляет собой тектонический блок раннепалеозойского фундамента, отделенный разломами от Северо-Минусинской котловины, выполненной отложениями девона и карбона. Памятник локализован в северо-западной части блока, вблизи сочленения серии разломов, в поле развития кембрийских магматических пород основного состава, прорванных многочисленными интрузиями ордовикских гранитоидов. Существенно, что в регионе с кембрийскими основными породами связано магнетитовое, а с ордовикскими гранитоидами – медное и медно-молибдено-вольфрамовое оруденение, так что в пределах этого блока оказываются многочисленные мелкие проявления и более десяти медных и железорудных месторождений.

В северной части блока, отграниченной разломом от субширотной западной части Северо-Минусинской котловины, преобладают осадочные отложения кембрия, венда и рифея – алевролиты, песчаники и туфопесчаники, а также доломиты и известняки, содержащие силициты.

Определение пород артефактов и минералов «экзотов» проводилось под бинокулярной лупой МБС-10 с выборочной проверкой последних методом рентгено-фазового анализа (РФА). Для установления пространственной локализации источников минерализации был проведен геолого-петрографический анализ по серии опубликованных ВСЕГЕИ геологических карт и материалов о полезных ископаемых региона.

Коллекция Малой Сьи интересна тем, что помимо местного галечного сырья для производства массовой каменной индустрии (о чем свидетельствуют остатки галечной поверхности на нуклеусах и отщепах) здесь использовалось и «экзотическое» минеральное сырье, образующее две группы: «пигментсодержащие» материалы (гематит, гетит, лимонит, малахит) и сырье для изготовления уникальных поделок (талькит, раухтопаз, горный хрусталь). Кроме того, следует отметить

присутствие обломков магнетитовой руды в пределах планиграфических структур основного культурного слоя, поскольку на некоторых из них наблюдаются следы применения ударной техники. И хотя содержание «экзотов» составляет лишь около 1 % от всего каменного материала коллекции, именно они дали наиболее ценную информацию о сырьевой стратегии и освоении территориальных ресурсов.

В палеолите известно использование «пигментсодержащих» минералов в качестве основы для цветных пигментов: гамма красного (гематит), коричневого и желтого (гетит, гидрогетит) цветов [Eggisо, 2008; и др.]. Гематит в артефактах присутствует в виде пластинчатых агрегатов, нарастающих на мелко-среднезернистый магнетит. Гетит наиболее широко распространен в этой группе, его псевдоморфозы по гематиту – чешуйчатые, игольчатые и почковидные агрегаты – перекрываются почковидным натечным гидрогетитом и лимонитом. Взаимоотношения минералов железа свидетельствуют об образовании гетита и гидрогетита в зоне окисления первичных гематит-магнетитовых руд, мелкие проявления которых многочисленны в районе памятника. В этой связи становится объяснимым и наличие следов применения ударной техники на обломках магнетитовой руды из культурного слоя; очевидно, от них отсекались участки с гематитом и гетит-гидрогетитом.

Следов обработки на образцах, содержащих малахит, нет. Интерес представляет само нахождение минерала в пределах планиграфических структур культурного слоя, поскольку малахит является наиболее ярким «поисковым признаком» зон окисления. Он присутствует в образцах, представляющих собой брекчию кварцевой жилы, обломки которой сцементированы мелкочешуйчатым гетитом, местами с образованием псевдоморфоз облекания. Малахит приурочен к внутренним частям таких псевдоморфоз – полостям на месте выпавших обломков жильного кварца. Брекчирование кварцевой жилы и совместное нахождение гетита и малахита означают, что образцы взяты из зоны окисления в пределах тектонического разлома, в непосредственной близости от поселения. И хотя первичная рудная минерализация при окислении не сохранилась, очевидно, что она содержала и железо, и медь.

Горный хрусталь представлен различными сколами сырья (9 экз.), в т.ч. с ретушью утилизации. Раухтопаз – 4 экз., из них 2 небольших отщепа и 2 обработанных кристалла. Обилие в ближайшем окружении памятника гранитоидных массивов, в занорышах пегматитовых и кварцевых жил кото-

рых только и могли сохраниться эти прозрачные разности кварца, не оставляет сомнения в их местном источнике.

Наибольший интерес в коллекции «экзотов» представляют артефакты из мягкого поделочного камня. Среди них 7 изделий из группы персональной орнаментации, 5 заготовок и 23 обломка сырья в виде сколов и отщепов, пригодных для дальнейшей обработки. На большей части артефактов имеются следы скалывания. Почти все изделия изготовлены из талькита – скрытокристаллической породы зеленовато-желтого, светло-коричневого, коричнево-бурого, розовато-бежевого, медового оттенков, состоящей из талька с включениями кальцита, хризотил-асбеста, псевдоморфозами по темноцветным силикатам и примесью рудного минерала. Включения повышают твердость талькита по сравнению с чистым тальком до 2,5–3 по шкале Мооса. Заготовки из этого сырья несут следы предварительной обработки резцом. Изделия из него имеют различную геометрическую форму и от одного до трех отверстий, выполненных различными способами (см. статью Л.В. Лбовой, П.В. Волкова и др. в данном томе) [Лбова и др., 2014].

Источником этого вида сырья являются рифейские гипербазиты офиолитовой ассоциации, образующие линзовидные тела в пределах тектонического блока, примыкающего с юго-запада к блоку, в котором находится памятник Малая Сыя. В зоне сопряжения мощных тектонических разломов, разделяющих блоки, гипербазиты превращены в талькиты, серпентиниты (с которыми связаны проявления хризотил-асбеста), листвениты и родингиты. Примечательно, что четыре из шести таких линзовидных тел пересекаются западными составляющими Белого Ююса на расстоянии, не превышающем 35 км, от памятника.

Анализ геологического строения района и использования каменного сырья позволил установить сырьевую базу и зону активного обитания палеолитического населения Малой Сыи и обнаружить два варианта (или стратегии) освоения каменных ресурсов территории. Главным было использование местного галечного сырья террасы р. Белый Ююс в непосредственной близости от палеолитического поселения [Чеха, Оводов, 1992], а выходы окисленных железных и медных руд района обеспечивали доступность «пигментсодержащего» материала. Второй вариант стратегии – доставка сырья (талькитов) для изготовления уникальных предметов неутилитарного назначения – требовал одно-двухдневного перехода.

Благодарности

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 14-50-00036).

Список литературы

Барков А.В. Верхнепалеолитический памятник Малая Сыя (Кузнецкий Алатау) // Актуальная археология – 3. Новые интерпретации археологических данных: тез. Междунар. науч. конф. молодых ученых (Санкт-Петербург, 25–28 апреля 2016 г.). – СПб.: Изд-во ИИМК РАН, 2016. – С. 21–23.

Ларичев В.Е., Холошкин Ю.П. Археология верхнепалеолитического поселения Малая Сыя // Археология, геология и палеогеография палеолитических памятников юга Средней Сибири (Северо-Минусинская впадина, Кузнецкий Алатау, Восточный Саян). – Красноярск: Зодиак, 1992. – С. 109–122.

Лбова Л.В., Волков П.В., Долгорукова Н.А., Барков А.В., Ларичев В.Е. Предметы неутилитарного назначения местонахождения Малая Сыя (технологический аспект) // Вестн. НГУ. Сер.: История, филология. – 2014. – Т. 13, вып. 5: Археология и этнография. – С. 91–100.

Лбова Л.В., Панов В.С., Зенин В.Н., Барков А.В. Новые данные о радиоуглеродном возрасте памятника Малая Сыя // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2015. – Т. XXI. – С. 103–106.

Лисицын Н.Ф. Поздний палеолит Чулымо-Енисейского междуречья. – СПб.: Петербург. востоковедение, 2000. – 232 с.

Хаценович А.М., Рыбин Е.П. Архаичные типы адаптационных стратегий и их развитие в каменном веке // Вестн. НГУ. Сер.: История, филология. – 2012. – Т. 11, вып. 3: Археология и этнография. – С. 50–58.

Холошкин Ю.П. Поселение Малая Сыя – ранний этап верхнего палеолита Сибири (к проблеме начала становления культур *Homo sapiens* в Северной Азии) // Астроархеология – естественно-научный инструмент познания протонаук и астральных религий жречества древних культур Хакасии. – Красноярск: Город, 2009. – С. 137–145.

Чеха В.П., Оводов Н.Д. Геология и палеонтология стоянки Малая Сыя // Археология, геология и палеогеография палеолитических памятников юга Средней Сибири (Северо-Минусинская впадина, Кузнецкий Алатау, Восточный Саян). – Красноярск: Зодиак, 1992. – С. 109–114.

Errico F., d’. Le rouge et le noir: implications of early pigment use in Africa, the Near East and Europe for the origin of cultural modernity // South African Archaeol. Soc. – 2008. – Vol. 10: Current themes in middle stone age research. – P. 168–174.

Kulik N.A. Raw Materials for Prehistoric tool manufacturing as an ecological factor of the Altai Paleolithic //

References

Barkov A.V. Verhnepaleoliticheskij pamyatnik Malaya Syya (Kuzneckij Alatau). In *Aktual'naya arheologiya – 3. Novye interpretacii arheologicheskikh dannyh: tezisy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii molodyh uchenyh (Sankt-Peterburg, 25–28 aprelya 2016 g.)*. – St.-Petersburg: IHMC RAS Publ., 2016, pp. 21–23 (in Russ.).

D'Errico F. Le rouge et le noir: implications of early pigment use in Africa, the Near East and Europe for the origin of cultural modernity. *South African Archaeological Society*. 2008, vol. 10: Current themes in middle stone age research, pp. 168–174.

Hacenovich A.M., Rybin E.P. Arhaichnye tipy adaptacionnyh strategij i ih razvitie v kamennom veke. *Vestnik NSU*. Ser.: Istorija, filologiya. 2012, vol. 11, iss. 3: Arheologiya i etnografiya, pp. 50–58 (in Russ.).

Holyushkin Y.P. Poselenie Malaya Syya – rannij etap verhnego paleolita Sibiri (k probleme nachala stanovleniya kul'tur *Homo sapiens* v Severnoj Azii). In *Astroarheologiya – estestvenno-nauchnyj instrument poznaniya protonauk i astral'nyh religij zhrechestva drevnih*

kul'tur Hakasii. Krasnoyarsk: Gorod, 2009, pp. 137–145 (in Russ.).

Kulik N.A. Raw Materials for Prehistoric tool manufacturing as an ecological factor of the Altai Paleolithic. In *Topical issues of the Asian Paleolithic*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2014, pp. 99–100.

Larichev V.E., Holyushkin Y.P. Arheologiya vrekhnepaleoliticheskogo poseleniya Malaya Syya. In *Arheologiya, geologiya i paleografiya paleoliticheskikh pamyatnikov yuga Srednej Sibiri (Severo-Minusinskaya vpadina, Kuzneckij Alatau, Vostochnyj Sayan)*. Krasnoyarsk: Zodiak, 1992, pp.109–122 (in Russ.).

Lbova L.V., Panov V.S., Zenin V.N., Barkov A.V. Novye dannye o radiouglerodnom vozraste pamyatnika Malaya Syya. In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories*. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2015, vol. XXI, pp. 103–106 (in Russ.).

Lbova L.V., Volkov P.V., Dolgorukova N.A., Barkov A.V., Larichev V.E. Predmety neutilitarnogo naznacheniya mestonahozhdeniya Malaya Syya (tekhnologicheskij aspekt). *Vestnik NSU*. Ser.: Istorija, filologiya. 2014, vol. 13, iss. 5: Arheologiya i etnografiya, pp. 91–100 (in Russ.).

Lisicyn N.F. Pozdnij paleolit Chulymo-Enisejskogo mezhdurech'ya. St-Petersburg: Peterburgskoe vostokovedenie, 2000, 232 p. (in Russ.).