

А.П. Деревянко, А.Г. Рыбалко, А.В. Кандыба

Институт археологии и этнографии СО РАН  
E-mail: rybalko@archaeology.nsc.ru

## Исследования раннепалеолитических комплексов на территории Дагестана в 2017 году

*В статье представлены новейшие результаты, полученные в ходе полевых исследований раннепалеолитической стоянки Дарвагчай-Залив-4. Центральное место отведено описанию и анализу стратиграфического разреза и коллекций каменных изделий. Каменная индустрия стоянки характеризуется, в первую очередь, слабой типологической выраженностью и неустойчивостью нуклеидных и орудийных форм. Наиболее яркой «маркирующей» частью орудийного набора являются крупные галечные (чопперы) и бифасиально обработанные (рубила, пики) орудия. Проведенные полевые археологические исследования позволили получить новый массовый материал по древнейшей истории региона, что дает возможность более наглядно представить общую картину эволюции каменных индустрий на этой территории в палеолитическое время, начиная с самых ранних его этапов.*

Ключевые слова: Дагестан, каменные индустрии, ранний и средний палеолит, плейстоцен, морские трансгрессии.

A.P. Derevianko, A.G. Rybalko, A.V. Kandyba

Institute of Archaeology and Ethnography SB RAS  
E-mail: rybalko@archaeology.nsc.ru

## Research of the Early Paleolithic Complexes on the Territory of Dagestan in 2017

*The article presents new results of field research at the Early Paleolithic site of Darvagchai-Zaliv-4, including the description and analysis of the stratigraphic profile and lithic assemblage. The lithic industry of the site is characterized by poor typological distinctiveness and instability of core and tool forms. The most pronounced "marker" of tool assemblage is large pebble (choppers) and bifacial (hand axes, picks) tools. The recent archaeological field research has yielded new and numerous data on the regional prehistory, which make it possible to understand more clearly the general picture of the evolution of lithic industries during the Paleolithic on this territory, starting from its earliest stages.*

Keywords: Dagestan, stone industry, Early and Middle Paleolithic, Pleistocene, marine transgressions.

Стоянка Дарвагчай-Залив-4 обнаружена в 2010 г. в ходе археологического обследования правого берега реки Дарвагчай (Дербентский р-н, Республика Дагестан). Местонахождение расположено на правом берегу Геджухского водохранилища в средней части высокого (ок. 20 м) берегового обнажения. Географические координаты 42°08'06" с.ш., 48°01'44" в.д.; высота над ур. м. ~ 125 м.

Дальнейшие стационарные исследования памятника позволили получить подробные сведения о стратиграфии объекта, а также выразительный набор палеолитических изделий, наиболее характерной чертой которого является наличие крупных бифасиально обработанных орудий [Де-

ревянко и др., 2012; Кандыба, Рыбалко, 2016; Рыбалко, 2016].

В 2017 г. были продолжены комплексные археологические исследования. Наиболее полно вскрытые отложения представлены на северо-восточной стенке раскопа, всего выделено шесть геологических горизонтов (краткое описание дается сверху вниз):

Слой 1. Серо-коричневый опесчаненый суглинок. Генезис отложений субаэральный (элювиально-делювиальный). Мощность до 1,4 м.

Слой 2. Темно-коричневый тяжелый суглинок. Генезис субаэральный. Слой содержит единичные палеолитические артефакты. Мощность до 1,5 м.

Слой 3. Гравийно-галечные отложения с примесью валунов различной степени окатанности. В заполнителе дресва, глинистый песок, суглинки. Генезис отложений сложный, ведущую роль играли пролювиально-делювиальные и аллювиальные (горный аллювий) процессы. Слой содержит палеолитические артефакты. Мощность до 2 м.

Слой 4. Прибрежно-морские пески, светло-серые, в кровле – желтые, косослоистые разнонаправленные с раковинным детритом и редким включением грубообломочного материала. Мощность до 0,45 см.

Слой 5. Гравийно-галечные отложения. В заполнителе светло-коричневый песок с включением раковин морских моллюсков разной сохранности. Обломки хорошо окатаны, залегают субгоризонтально. Слой содержит палеолитические артефакты. Мощность до 0,45 м.

Слой 6. Тонко-слоистые серые пески с горизонтальными прослоями детритусового песчаника. Генезис отложений прибрежно-морской. Мощность до 1,5 м.

Общее количество находок составляет 244 артефакта, в т.ч. из слоя 3 – 206 экз., из слоя 5 – 38 экз.

Каменные изделия из верхнего галечника (слой 3) различаются по степени сохранности поверхности, на гранях сколов встречаются выкрошенности и забитости. Нуклевидные формы насчитывают 9 изделий, в т.ч. 3 нуклевидных обломка и 6 нуклеусов, большинство из которых относится к простейшим формам одноплощадочных монофронтальных ядрищ. Наиболее тщательно оформлен последний нуклеус  $4,0 \times 4,8 \times 1,8$ , ядрище имеет все признаки, характерные для леваллуазской системы расщепления: фасетированную выпуклую ударную площадку, частично оформленные сколами и ретушью латерали и негатив пластинчатого снятия (рис. 1, 2). Основную часть продуктов первичного расщепления составляют сколы (116 экз.), преимущественно укороченные, среднего размера, с ярко выраженным ударным бугорком, неправильными очертаниями и зачастую смещением оси заготовки относительно направления снятия. Обломки и осколки (77 экз.), объемные угловатые куски породы разных размеров и форм. Плитки и гальки (4 экз.) имеют крупные и средние размеры, на всех присутствует вторичная обработка.

Категория орудий насчитывает 63 предмета, большинство которых выполнено на сколах, в качестве заготовок также использовались плоские обломки и гальки. Орудийный набор состоит из: бифасов (3), пиков (4), нуклевидных скребков (3), чоппера, скребел (7), острий (2), ножей (2), орудий с носиком (2), шиповидных (11), выемчатых (8) и комбинированных изделий (3), отщепов (9) и обломков с ретушью (8).

Наиболее яркой категорией изделий являются бифасы (рубила) и пики, отличающиеся по размерности и способу оформления. Первое орудие  $11,0 \times 7,5 \times 3,0$  выполнено на гальке из известняка, миндалевидной формы, двояковыпуклое, сколами оформлено две трети заготовки, лезвия слабоизвилистые, пятка галечная, на острие видны более свежие сколы (рис. 1, 1). Рубильце  $5 \times 4 \times 3$  изготовлено из кремня, плоско-выпуклое, основание галечное, острие округлое, видны следы забитостей. Следующее изделие представленное в виде заготовка бифаса  $6,0 \times 4,0 \times 2,6$  выполнено на обломке кремня пирамидальной формы, острие четко выражено, одна сторона оформлена двусторонними сколами.

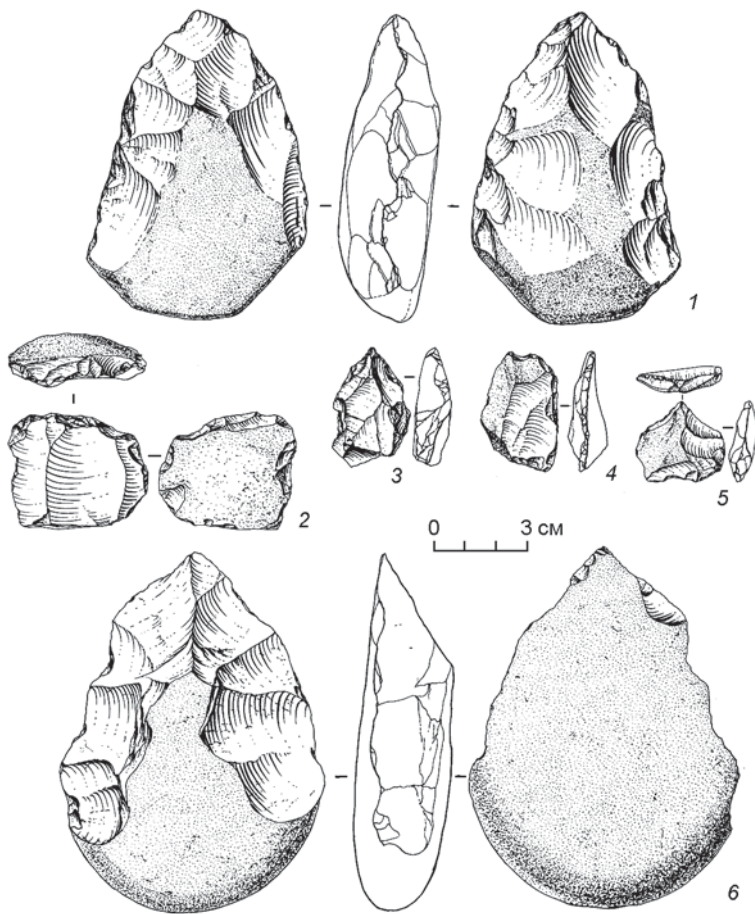


Рис. 1. Каменная индустрия памятника Дарвагчай-Залив-4.

1, 6 – рубила; 2 – нуклеус; 3–5 – орудия на сколах.

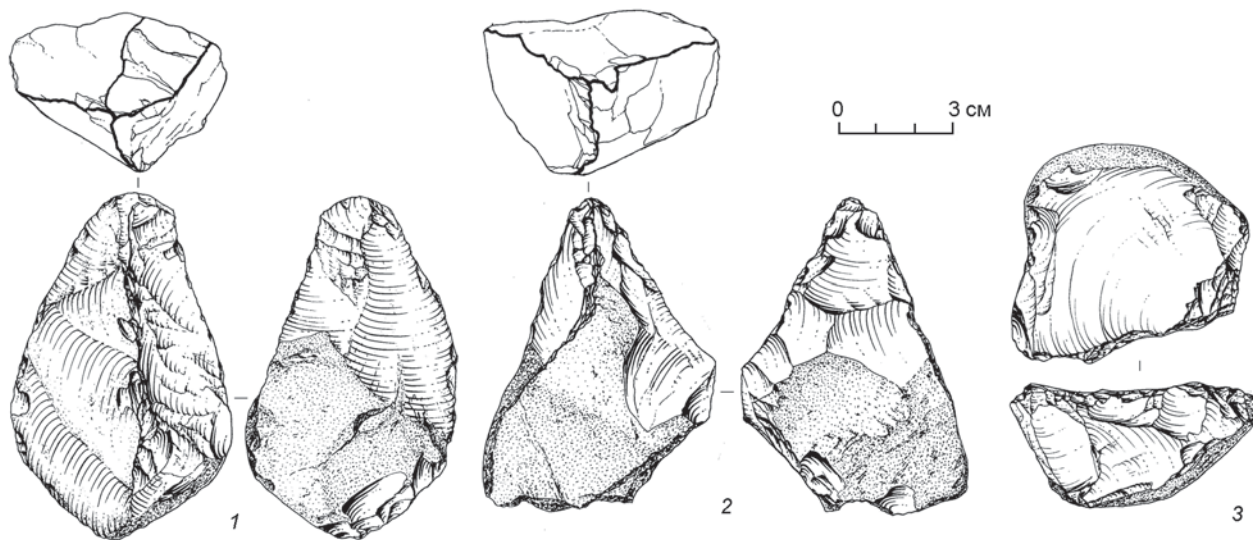


Рис. 2. Каменная индустрия памятника Дарвагчай-Залив-4.  
1, 2 – пики; 3 – нуклеидный скребок.

Для двух пиков  $7,5 \times 7,0 \times 3,5$  и  $9,5 \times 6,0 \times 6,0$  в качестве заготовок использовались кремневые обломки пирамидальной формы, изделия четырехугольные в сечении, заметны следы использования в виде мелких сколов (рис. 2, 1). Два других орудия трехгранные  $9,5 \times 6,0 \times 4,5$  и  $7 \times 4 \times 3$  выполнены из кремня, грани оформлены крупными сколами, острия мелкими (рис. 2, 2).

Наиболее выразительный нуклеидный скребок  $7,0 \times 5,5 \times 3,4$  выполнен из кремня, изделие подпрямоугольной формы, рабочая часть оформлена на торце сколами и ретушью (рис. 2, 3).

Группа орудий на отщепах и обломках также весьма многочисленна и разнообразна, стоит отметить наличие некоторых признаков стандартизации, серийности. Среди скребел преобладают однолезвийные обушковые формы. В категории выемчатых орудий встречаются как клетонские разновидности анкошей, так и ретушное оформление. Шиповидные изделия подготавливались с использованием естественных очертаний заготовок (рис. 1, 3), либо одной или двумя сопряженными выемками. Отщепы и обломки с нерегулярной обработкой по одному краю, ретушь мелкая прерывистая.

Коллекция слоя 5 включает 38 артефактов, имеющих среднюю или слабую степень окатанности поверхности. Нуклеидные формы представлены нуклеидным обломком и двумя нуклеусами, которые относятся к простейшим формам одноплощадочных монофронтальных ядрищ. Основную часть продуктов первичного расщепления составляют сколы (21 экз.), преимущественно укороченные, средних и крупных размеров. Обломки (12 экз.) в основном не превышают 5 см, часто плиткообразные. Гальки (2 экз.) крупных и средних размеров.

Орудийный набор состоит из 13 предметов – это унифас, чоппер, скребло, выемчатое и шиповидные (4) орудия, нож, пики (2), отщеп и обломок с ретушью.

Наиболее яркой категорией изделий являются унифас и пики. Очень выразительно первое изделие  $12,5 \times 9,5 \times 2,8$ , выполненное на плоской гальке из песчаника, орудие миндалевидной формы, одна плоскость оформлена крупными и средними сколами, острие четко выражено (рис. 1, б). Пики  $8,5 \times 4,0 \times 3,0$  и  $6,8 \times 5,0 \times 3,5$  изготовлены из кремня, изделия подтреугольной формы, на остриях видны следы использования в виде забитостей и мелких сколов.

Основные приемы получения заготовок и вторичной отделки, формы и типы орудий на сколах и обломках из слоя 5 в целом не отличаются от тех, что были описаны для слоя 3 (рис. 1, 4, 5).

Общий анализ археологических материалов позволяет сделать следующие выводы о характере индустрии стоянки. Обнаруженные артефакты отличает разная степень сохранности поверхности, варьирующая от изделий с не сглаженными «свежими» ребрами до сильно «замытых» предметов. При этом не прослеживается какой-либо зависимости между сохранностью поверхности планиграфическим и стратиграфическим положением находок. Анализ планиграфии, наряду с данными стратиграфии, показывает, что артефакты претерпели минимальные пространственные перемещения в постседиментационный период. В качестве исходного сырья использовался желвачный кремль, окремненный известняк и песчаник в виде галек и желваков. Данные разновидности каменного сырья являются непосредственной составля-

ющей культуросодержащих горизонтов стоянки и хорошо прослеживаются в нескольких обнажениях на близлежащей территории [Кандыба, Рыбалко, 2016].

Набор орудийных типов и характер вторичной обработки практически не изменяется по культурно-литологическим подразделениям, но общее разнообразие орудийных форм, как и их количество, нарастает вверх по разрезу, достигая максимума в слое 3. При этом, несмотря на хронологический разрыв в формировании культуросодержащих горизонтов, видимо непродолжительный, по основным технико-типологическим характеристикам оба комплекса близки друг другу. Совпадения касаются первичного расщепления и вторичной обработки, типов орудий, наличия бифасиально обработанных изделий (рубил) в обоих слоях [Рыбалко, 2014]. Коллекции артефактов демонстрируют глубокое сходство по основным технико-типологическим параметрам, в известной мере допустимо рассматривать эти материалы как остатки нескольких стоянок, существовавших на данной территории в течение определенного периода. В то же время, анализ всех аспектов каменного инвентаря свидетельствует о том, что в период формирования слоев 3 и 5 на данной территории обитали носители одной индустриальной традиции, базировавшиеся на местной полисырьевой базе.

На памятнике представлены все циклы обработки камня (от апробации сырья до изготовления орудий). Фиксирующиеся приемы первичного расщепления и вторичной обработки относятся к простейшим вариантам. Предварительная подготовка ядрищ для регулярного расщепления была минимальной, в основном использовались удобные естественные поверхности. Среди сколов преобладают массивные подпрямоугольные и широкие заготовки. Вторичная обработка в виде ретуши чаще всего была краевой и лишь в редких случаях изменяла морфологию заготовки. Среди выделенных категорий орудий преобладают скребловидные, шиповидные и выемчатые. Наиболее яркой «маркирующей» частью орудийного набора являются крупные галечные и бифасиально обработанные изделия немногочисленные, но представляющие собой пре-

дельно выразительные морфологические образцы, которые соответствуют самым строгим представлениям о типе археологической классификации [Рыбалко, 2016]. Таким образом, имеющиеся данные позволяют определить памятник как многократно посещаемую базовую стоянку-мастерскую, где осуществлялась деятельность, связанная с массовым изготовлением серий артефактов, в т.ч. сложных орудийных форм.

## Список литературы

**Деревянко А.П., Амирханов Х.А., Зенин В.Н., Анойкин А.А., Рыбалко А.Г.** Проблемы палеолита Дагестана. – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2012. – 292 с.

**Кандыба А.В., Рыбалко А.Г.** Ранний палеолит Юго-Восточного Дагестана (по материалам памятника Дарвагчай-залив-4) // Изв. Алт. гос. ун-та. Сер.: История, политология. – № 2016. – 2 (90). – С. 210–214.

**Рыбалко А.Г.** Ранний палеолит Западного Прикаспия (новые данные) // Тр. IV (XX) Всерос. археол. съезда. – Казань, 2014. – Т. I. – С. 128–132.

**Рыбалко А.Г.** Бифасиально обработанные орудия Дарвагчайского геoarхеологического района (Юго-Восточный Дагестан) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий – Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, 2016. – Т. XXII. – С. 152–155.

## References

**Derevianko A.P., Amirkhanov Kh.A., Zenin V.N., Anoinkin A.A., Rybalko A.G.** Problemy paleolita Dagestana. Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2012, 292 p. (in Russ.).

**Kandyba A.V., Rybalko A.G.** Rannii paleolit Yugo-vostochnogo Dagestana (po materialam pamyatnika Darvagchai-zaliv-4). *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Istoriya, politologiya.* 2016, No. 2 (90), pp. 210–214 (in Russ.).

**Rybalko A.G.** Rannij paleolit Zapadnogo Prikaspiya (novye dannye). In *Trudy IV (XX) Vserossijskogo arheologicheskogo s'ezda.* Kazan, 2014, vol. I, pp. 128–132 (in Russ.).

**Rybalko A.G.** Bifasial'no obrabotannye orudiya Darvagchaiskogo geoarхеологического района (Yugovostochnyi Dagestan). In *Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories.* Novosibirsk: IAET SB RAS Publ., 2016, vol. XXII, pp. 152–155 (in Russ.).